

Başvuru Numarası : 2022/435  
Toplantı Tarihi/Sayısı : 1.6.2022/11  
Karar Numarası : 202/349  
Başvuran : K.Ç  
Başvuran Vekili : --  
Adres : --  
Muhatap Kurum/Kişi : --  
Muhatap Adres : --

### I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Dolandırıcılık suçuna uzlaştırma kapsamında taksitli, ertelemeli ödeme yapılabilmesi veya ikinci defa uzlaştırmaya gidilebilmesi yönünde düzenleme yapılması talebine ilişkindir.

### II. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

2. Başvuran, iflas etmesi nedeniyle borçlarını ödeyemediği için dolandırıcılık suçundan hakkında dava açıldığını, yargılama aşamasında yasa değişikliği ile bu suçun uzlaştırma kapsamına alınması üzerine uzlaştırmacı tarafından arandığını ancak ceza infaz kurumunda bulunması, ekonomik şartlar ve uzlaştırma yasasında taksit imkanının sunulmaması nedenleriyle uzlaşmanın sağlanamadığını, akabinde yapılan yargılama sonucunda hapis cezası ile cezalandırıldığını, 2020 yılında yapılan yasa değişikliği ile çek suçları ve vergi suçları gibi bazı suç tiplerinde taksit veya erteleme imkanı sunulduğunu, dolandırıcılık suçu için böyle bir hakkın bulunmadığını, bu durumun ayrımcılık ve eşitsizliğe yol açtığını iddia ederek dolandırıcılık suçu için uzlaştırma kapsamında taksitli, ertelemeli ödeme yapılabilmesi ile ikinci defa uzlaştırmaya gidilebilmesi yönünde yasal düzenleme yapılmasını talep etmektedir.

### III. İLGİLİ MEVZUAT

3. Anayasa'nın "Türkiye Büyük Millet Meclisinin görev ve yetkileri" başlıklı 87'nci maddesi: "*Türkiye Büyük Millet Meclisinin görev ve yetkileri, kanun koymak, değiştirmek ve kaldırmak;(...)*" hükmünü içermektedir.

4. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun "Uzlaştırma" başlıklı 253'üncü maddesine göre: "*(1) Aşağıdaki suçlarda, şüpheli ile mağdur veya suçtan zarar gören gerçek veya özel hukuk tüzel kişininin uzlaştırılması girişiminde bulunulur. (...)* 8. (Ek: 24/11/2016-6763/34 md.) Dolandırıcılık (madde 157), (...)(18) Uzlaştırmanın sonuçsuz kalması halinde tekrar uzlaştırma yoluna gidilemez. (...)"

5. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun "Mahkeme tarafından uzlaştırma" başlıklı 254'üncü maddesine göre: "*(1) Kamu davası açıldıktan sonra kovuşturma konusu suçun uzlaşma kapsamında olduğunun anlaşılması halinde, kovuşturma dosyası, uzlaştırma işlemlerinin 253 üncü maddede belirtilen esas ve usûle göre yerine getirilmesi için uzlaştırma bürosuna gönderilir. (...)*"

6. 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı" başlıklı 3'üncü maddesinde ayrımcılık yasağı: "*(1) Herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir. (2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır.*" şeklinde hükme bağlanmıştır.

7. Mezkûr Kanun'un "Başvurular" başlıklı 17'nci maddesine göre: "*(1) Ayrımcılık yasağı ihlalden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir. (...)* (9) İşleme konulamayacak başvurular ve gerekçeli kabul edilmezlik kararları ile başvuruya ilişkin diğer usul ve

*esaslar yönetmelikle düzenlenir.”*

8. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "Başvuru konusu teşkil etmeyecek işlem ve kararlar" başlıklı 40'inci maddesine göre: "(1) Yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler, Hakimler ve Savcılar Kurulu kararları ile Anayasanın yargı denetimi dışında işlemler başvurunun konusu olamaz."

9. Mezkûr Yönetmelik'in "Ön incelemenin yapılması" başlıklı 48'inci maddesine göre: " (1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği (...) yönlerinden incelenenir."

10. Mezkûr Yönetmelik'in "Gerekçeli kabul edilmezlik kararı" başlıklı 67'nci maddesi: "(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir. (2) Ön inceleme aşamasında incelenabilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48'inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir." şeklindedir.

#### **IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE**

11. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

12. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

13. Anayasa'nın 87'nci maddesinde; yasama yetkisinin münhasıran Türkiye Büyük Millet Meclisinin uhdesinde olduğu hükme bağlanmıştır. Bu bakımdan; kural koymak, yani genel, sürekli, objektif, kişisel olmayan işlemler yapmak yasama yetkisi kapsamında kalmaktadır.

14. Başvuran dilekçesinde, 2020 yılında yapılan yasa değişikliği ile çek suçları ve vergi suçları gibi bazı suç tiplerinde taksit veya erteleme imkanı getirilmesine rağmen dolandırıcılık suçu için böyle bir hakkın bulunmamasının ayrımcılık ve eşitsizliğe yol açtığını iddia ederek dolandırıcılık suçu için uzlaştırma kapsamında taksitli, ertelemeli ödeme yapılabilmesi ile ikinci defa uzlaştırmaya gidilebilmesi yönünde düzenleme yapılmasını talep etmektedir.

15. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun 17'nci maddesinde, yasama yetkisinin kullanılmasına ilişkin işlemlerin başvuru konusu olamayacağı, Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'te ise, yasama yetkisinin kullanılmasına ilişkin işlemlerin Kurumun görev alanına giremeyeceği düzenlenmiştir.

16. Başvuranın iddia ve talepleri yukarıda yer alan gerekçelerle birlikte incelendiğinde başvuruda yer alan talebin yasama yetkisi kapsamında olduğu, 6701 sayılı Kanun'un 17'nci maddesinin dördüncü fıkrası ve Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 40'inci maddesi gereği Kurumumuza başvuru konusu teşkil etmeyecek işlemler arasında yer alan başvurunun inceleme şartlarını taşımadığı ve bu nedenle başvurunun kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

#### **V. KARAR**

1. Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĞUNA,
2. Kararın başvurana tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,
3. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine, 01.06.2022 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

**e-imzalıdır**

Av. Alışan TİRYAKİ

Daire Bařkanı

**e-imzalıdır**

Dr. Burhan ERKUŐ

Üye

**e-imzalıdır**

Saffet BALIN

Üye

**e-imzalıdır**

İsmail AYAZ

Üye

**e-imzalıdır**

Av. Zennure BER

Üye