

Başvuru Numarası	: 2021/951
Toplantı Tarihi/Sayısı	: 3.11.2021/3
Karar Numarası	: 2021/275
Başvuran	: ...
Başvuran Vekili	: --
Adres	: ... Kapalı Ceza İnfaz Kurumu
Muhatap Kurum/Kişi	: --
Muhatap Adres	: --

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, ... Ağır Ceza Mahkemesinin ... Esas, ... Karar sayılı ilamı ile ... Ağır Ceza Mahkemesinin ... Esas, ... Karar sayılı ilamlarının infazlarında Türk Ceza Kanunu'nun 63'üncü maddesi uyarınca mahsup hükümlerinin uygulanması talebine ilişkindir.

II. ÖN İNCELEME

2. Başvuran, ... Ağır Ceza Mahkemesinin ... Esas, ... Karar sayılı ilamı ile 15 yıl hapis cezası aldığı, 27.04.2011 tarihinde hakkında koşullu salıverilme kararı verildiğini, denetim süresi içerisinde yeni bir suç işlediğini, bu suç nedeniyle ... Ağır Ceza Mahkemesinin ... Esas, ... Karar sayılı ilamı ile 6 yıl hapis cezası ile cezalandırıldığını, yine işlediği suç sebebiyle ... Ağır Ceza Mahkemesinin ... tarih ve ... Değişik İş sayılı kararı ile koşullu salıverilme kararının geri alınmasına karar verildiğini, ancak Türk Ceza Kanunu'nun 63'üncü maddesi gereğince yapılması gereken mahsup işleminin yerine getirilmediğini, mahsubun yerine getirilmesi durumunda kalan cezasının denetimli serbestlik şeklinde infazının mümkün olacağını iddia ederek bu konuda gereğinin yapılmasını talep etmektedir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

3. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Yargı Yetkisi" başlıklı 9'uncu maddesi: "*Yargı yetkisi, Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılır.*" hükmünü haizdir.

4. Yine Anayasa'nın "Mahkemelerin bağımsızlığı" başlıklı 138'inci maddesinde: "*Hâkimler, görevlerinde bağımsızdırlar; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanı kanaatlerine göre hüküm verirler. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremez; genelge gönderemez; tavsiye ve telkinde bulunamaz.*" hükmü yer almaktadır.

5. 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun "Mahsup" başlıklı 63'üncü maddesinde: "*Hüküm kesinleşmeden önce gerçekleşen ve şahsi hürriyeti sınırlama sonucunu doğuran bütün haller nedeniyle geçirilmiş süreler, hükmolunan hapis cezasından indirilir. Adli para cezasına hükmedilmesi durumunda, bir gün yüz Türk Lirası sayılmak üzere, bu cezadan indirim yapılır.*" denmektedir.

6. 4675 sayılı İnfaz Hakimliği Kanunu'nun "İnfaz hâkimliklerinin görevleri" başlıklı 4'üncü maddesinin 6'ncı fıkrasında; "*Ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazına ilişkin mahsup, ceza zamaşımı ve hükümlünün ölümü hâllerinde verilecek kararlar da dahil olmak üzere hâkim veya mahkeme tarafından verilmesi gerekli kararları almak ve işleri yapmak.*" infaz hâkimliklerinin görevleri arasında sayılmıştır.

7. 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "Amaç ve kapsam" başlıklı 1'inci maddesinde: "*Bu Kanunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmek ve bu konuda ulusal önleme mekanizması görevini*

yerine getirmek üzere Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun kurulması, teşkilat, görev ve yetkilerine ilişkin esasların düzenlenmesidir.” denmektedir.

8. Yine 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde: “... f) İnsan hakları ihlallerini resen incelemek araştırmak karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek; g) Ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek; ... i) Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek...” Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

9. Aynı Kanun'un “Başvurular” başlıklı 17'nci maddesinde: “... (4) Yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu kararları ile Anayasanın yargı denetimi dışında bıraktığı işlemler başvurunun konusu olamaz... (9) İşleme konulamayacak başvurular ve gerekçeli kabul edilmezlik kararları ile başvuruya ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.” hükmü yer almaktadır.

10. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in “Başvuru konusu teşkil etmeyecek işlem ve kararlar” başlıklı 40'inci maddesinde: “(1) Yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler, Hâkimler ve Savcılar Kurulu kararları ile Anayasanın yargı denetimi dışında bıraktığı işlemler başvurunun konusu olamaz.” denmektedir.

11. Anılan Yönetmelik'in “Ön incelemenin yapılması” başlıklı 48'inci maddesinde: “(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği, ç) Yargı organlarında görülmekte olan veya yargı organlarıncaya karara bağlanmış uyuşmazlıklara ilişkin olup olmadığı, yönlerinden incelenir.” denmektedir.

12. Aynı Yönetmelik'in “Gerekçeli kabul edilmez kararı” başlıklı 67'nci maddesi: “(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir. (2) Ön inceleme aşamasında incelenabilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48'inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.” şeklindedir.

IV. GEREKÇE

13. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

14. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde, insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

15. Bununla birlikte somut başvuru, başvuranın işlediği suç sebebiyle hakkında yapılan yargılama neticesinde verilen hapis cezası ile ilgili olarak koşullu salıverilme kararı verildiği, fakat denetim süresi içerisinde yeni bir suç işlemesi nedeniyle 6 yıl hapis cezası aldığı, bunun üzerine koşullu salıverilme kararının geri alındığı, ancak tutuklulukta geçen sürenin mahsup edilmediği iddialarına ilişkindir.

16. Türk Ceza Kanunu'nun 63'üncü maddesinde mahsup müessesesine ilişkin düzenleme yer almakta olup, hüküm kesinleşmeden önce gerçekleşen ve şahsi hürriyeti sınırlama sonucunu doğuran bütün haller nedeniyle geçirilmiş sürelerin hükmolunan hapis cezasından indirileceği hüküm altına alınmıştır.

17. İnfaz Hakimliği Kanunu'nun 4'üncü maddesinde ise, ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazına ilişkin mahsup işlemlerini yapmak ve bu konuda karar vermek infaz hâkimliklerinin görevleri arasında sayılmıştır.

18. Başvuranın iddiaları yukarıda yer alan mevzuat hükümleri ile birlikte ele alındığında, başvuruda ileri

sürülen iddiaların infaz hakimliğinin görev alanına girdiği, yargılama yapma görevinin münhasıran mahkemelere ait olduğu, 6701 sayılı Kanun'un 17'nci maddesinin 4'üncü fıkrası ve Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 40'inci maddesi gereği başvuru konusu teşkil etmeyecek işlemler arasında yer alan başvurunun inceleme şartlarını taşımadığı ve bu nedenle kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

Açıklanan mevzuat ve gerekçeler çerçevesinde;

1. Başvurunun **KABUL EDİLMEZ OLDUĞUNA**,
2. Kararın başvurana tebliğine ve **KAMUOYUNA DUYURULMASINA**,
3. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine, 03.11.2021 tarihinde, **OY BİRLİĞİYLE**, karar verildi.

e-imzalıdır

Av. Harun MERTOĞLU
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Dr. Burhan ERKUŞ
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTİ
Kurul Üyesi

e-onaylıdır

Ünal SADE
Kurul Üyesi