

Başvuru Numarası : 2021/938  
Toplantı Tarihi/Sayısı : 20.10.2021/2  
Karar Numarası : 2021/263  
Başvuran : ...  
Başvuran Vekili : --  
Adres : ... Kapalı Ceza İnfaz Kurumu

### I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru,... Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından başvuran hakkında verilen karara itiraz etmesinin eşitlik ilkesine aykırılık teşkil ettiği iddiasına ilişkindir.

### II. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

2. Başvuru dilekçesi ve eklerinde yer alan bilgi ve belgelere göre başvuran:

a. Hükümlü olarak bulunduğu Ceza İnfaz Kurumuna ailesi ile hafta sonu görüşme talebini içeren dilekçe verdiğini, Ceza İnfaz Kurumu tarafından talebine cevap verilmediğini, bu sebeple özel hayata ve aile hayatına saygı hakkı kapsamında ailesi ile hafta sonu görüşme talebini, dilekçe hakkının ihlali kapsamında dilekçesine cevap verilmemesi hakkında ... İnfaz Hakimliğine başvuru yaparak şikayet ettiğini;

b. ... İnfaz Hakimliği tarafından, Anayasa Mahkemesi'nin benzer konudaki içtihadı gerekçe gösterilerek şikayetinin kabulüne karar verildiğini fakat ... Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından iş bu karara itiraz edildiğini,

c. ... Ağır Ceza Mahkemesi tarafından ... Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yapılan itirazın kabul edildiğini, ... İnfaz Hakimliği tarafından verilen kararın kaldırıldığını;

d. ... Ağır Ceza Mahkemesi kararı üzerine, ... İnfaz Hakimliği kararında atıf yapılan Anayasa Mahkemesi içtihadından hareketle yaşadığını iddia ettiği hak ihlalleri hakkında Anayasa Mahkemesine başvuruda bulunduğunu, fakat süre aşımı sebebiyle başvurusunun reddedildiğini;

e. İnfaz Kurumunun hak ihlali oluşturduğunu iddia ettiği işlemi hakkında İnfaz Hakimliğinden Anayasa Mahkemesi'ne kadar tüm başvuru yollarını tükettiğini, fakat yaşadığı hak ihlalinin giderilmediğini,

f. Kendisi hak ihlali yaşarken İnfaz Kurumunda bulunan diğer mahpusların hafta sonu aileleri ile görüşme yapabildiğini, başka bir mahkum hakkında ... İnfaz Hakimliği tarafından ailesi ile hafta sonu görüşme talebi hakkında şikayetinin kabulüne karar verilmesine karşın... Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından bu karara itiraz edilmediğini,

g. ... Cumhuriyet Başsavcılığı hakkında aynı konudaki iki karardan birine itiraz ederken diğer karara itiraz etmemesinin sebebinin eşitlik ilkesine aykırılık teşkil ettiğini, yargı eliyle hak ihlali yapıldığını, iddia etmektedir.

### III. İLGİLİ MEVZUAT

3. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Egemenlik" kenar başlıklı 6'ncı maddesi uyarınca: " (...) Hiçbir kimse veya organ kaynağını Anayasadan almayan bir Devlet yetkisi kullanamaz. "

4. Anayasa'nın "Yargı Yetkisi" kenar başlıklı 9'uncu maddesi: "Yargı yetkisi, Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılır. " hükmünü haizdir.

5. Anayasa'nın "İdarenin bütünlüğü ve kamu tüzel kişiliği" kenar başlıklı 123'üncü maddesi: "İdare, kuruluş

ve görevleriyle bir bütündür ve kanunla düzenlenir.” şeklinde düzenlenmiştir.

6. 4675 sayılı İnfaz Hakimliği Kanunu'nun “İnfaz hâkimliğince şikâyet üzerine verilen kararlar” başlıklı 6'ncı maddesine göre “...İnfaz hâkiminin kararlarına karşı şikâyetçi veya ilgili Cumhuriyet savcısı tarafından, tebliğden itibaren yedi gün içinde Ceza Muhakemesi Kanunu hükümlerine göre itiraz yoluna gidilebilir. Kanunlarda infaz hâkiminin onayına tabi olduğu belirtilen hususlarda da bu hüküm uygulanır.”

7. 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun “Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı” başlıklı 3'üncü maddesinde ayrımcılık yasağı: “(1) Herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir. (2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır.” şeklinde hükme bağlanmıştır.

8. Mezkur Kanun'un 9'uncu maddesinin (ğ) bendine göre: “Ayrımcılık yasağı ihlalleri nedeniyle mağdur olduğu iddiasıyla Kuruma başvuranlara mağduriyetlerinin giderilmesi için kullanabilecekleri idari ve hukuki süreçler konusunda yol göstermek ve başvurularını takip etmelerini sağlamak amacıyla yardımcı olmak.” Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

9. Mezkur Kanun'un “Başvurular” başlıklı 17'nci maddesine göre: “(1) Ayrımcılık yasağı ihlalinden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir.(...) (9) İşleme konulamayacak başvurular ve gerekçeli kabul edilmezlik kararları ile başvuruya ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.”

10. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in “Başvuru konusu teşkil etmeyecek işlem ve kararlar” kenar başlıklı 40'inci maddesine göre:“(1) Yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler, Hakimler ve Savcılar Kurulu kararları ile Anayasanın yargı denetimi dışında işlemler başvurunun konusu olamaz.”

11. Mezkur Yönetmelik'in “Ön incelemenin yapılması” başlıklı 48'inci maddesine göre: “ (1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği, b) Kurumda incelenmekte ve araştırılmakta olan bir başvuruyla sebepleri, konusu ve taraflarının aynı olup olmadığı, c) Kurum tarafından daha önce sonuçlandırılan bir başvuruyla, sebepleri, konusu ve taraflarının aynı olup olmadığı, ç) Yargı organlarında görülmekte olan veya yargı organlarıncaya karara bağlanmış uyuşmazlıklara ilişkin olup olmadığı, d) Kuruma başvurmadan önce Kanuna aykırı olduğu iddia edilen uygulamanın düzeltilmesinin ilgili taraftan talep edilip edilmediği, e) Belli bir konuyu içerip içermediği, f) Başvuruda bulunması gereken bilgilerin yer alıp almadığı yönlerinden incelenir. (2) Başvurucusu birden fazla olan başvurularda, incelenebilirlik koşulları her başvuru yönünden ayrı ele alınır.”

12. Mezkur Yönetmelik'in 49'uncu maddesinin 6'ncı fıkrasına göre: “Ön inceleme şartlarının bulunmadığının sonradan anlaşılması hâlinde de incelenemezlik, gerekçeli kabul edilmezlik veya gönderme kararı verilir.”

13. Mezkur Yönetmelik'in “Gerekçeli kabul edilmez kararı” kenar başlıklı 67'nci maddesi: “(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurularla ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir. (2) Ön inceleme aşamasında incelenebilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48'inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.” şeklindedir.

### III. ÖN İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

14. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

15. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun başvurulara ilişkin görevi 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde;“(f) İnsan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karar bağlamak ve sonuçlarını takip etmek”; (g) “ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek”; (i) “Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek” şeklinde yer almaktadır.

16. Başvuranın dilekçesi çerçevesinde yapılan incelemede başvuranın, aynı konuda başka mahpus hakkında verilen ... İnfaz Hakimliği kararına itiraz etmezken, kendisi hakkında verilen ... İnfaz Hakimliği tarafından verilen karara ... Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından itiraz edilmesinin eşitlik ilkesine aykırılık teşkil ettiği iddia edilmektedir. 4675 sayılı İnfaz Hakimliği Kanunu'nun “İnfaz hâkimliğince şikâyet üzerine verilen kararlar” başlıklı 6'ncı maddesine göre “...İnfaz hâkiminin kararlarına karşı şikâyetçi veya ilgili Cumhuriyet savcısı tarafından, tebliğden itibaren yedi gün içinde Ceza Muhakemesi Kanunu hükümlerine göre itiraz yoluna gidilebilir. Kanunlarda infaz hâkiminin onayına tabi olduğu belirtilen hususlarda da bu hüküm uygulanır.” İlgili Kanunun amir hükmü gereği şikâyetçinin yanı sıra Cumhuriyet savcısı tarafından itiraz edilebilmektedir. Bu bilgiden hareketle itiraz hakkı yargı yetkisi kapsamında icra edilen işlemlerdir.

17. Başvuranın iddiaları yukarıda yer alan gerekçelerle birlikte ele alındığında yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin işlemler kapsamında değerlendirilmektedir. Bu sebeple başvuranın iddiaları, 6701 sayılı Kanun'un 17'nci maddesinin 4'üncü fıkrası ve Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 40'inci maddesi gereği Kurumumuzun başvuru konusu teşkil etmeyecek işlemler arasında yer aldığından başvurunun ön inceleme şartlarını taşımadığı ve bu nedenle kabul edilmez olduğu değerlendirilmiştir.

#### IV. KARAR

Açıklanan mevzuat ve gerekçeler çerçevesinde;

1. Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĞUNA,
  2. Kararın başvurana tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,
  3. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,
- 20.10.2021 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

**e-imzalıdır**

Alişan TİRYAKİ  
II. Başkan

**e-imzalıdır**

İsmail AYZAZ  
Kurul Üyesi

**e-imzalıdır**

Muhammet Ecevit CARTİ  
Kurul Üyesi

**e-imzalıdır**

Saffet BALIN  
Kurul Üyesi

**e-imzalıdır**

Zennure BER  
Kurul Üyesi