

14.09.2022

KURUL KARARI

Başvuru Numarası : 2022/128
Toplantı Tarihi/Sayısı : 9.8.2022/182
Karar Numarası : 2022/494
Başvuran : R.M
Başvuran Vekili : --

Adres : ---
Muhatap Kurum/Kişi : Eskişehir Tepebaşı Belediye Başkanlığı
Muhatap Adres : --

I.BAŞVURU KONUSU

1.Başvuru; %80 oranında engelli raporu olan başvuranın, önceden daha fazla süre ile yararlandığı belediye havuzundan, haftada 1 gün birer saat ücretsiz yararlanması yönünde uygulama değişikliği nedeniyle engellilik temelinde ayrımcılığa maruz bırakıldığı iddiasına ilişkindir.

II.İNCELEME SÜRECİ

2.Başvuran, başvuru dilekçesinde özetle:

a. MS hastası olarak %80 oranında engelli olduğunu, doktor raporu doğrultusunda her gün ikişer saat su içerisinde egzersiz yapması gerektiğini,

b.Eskişehir Tepebaşı Belediyesi'ne ait havuzdan pandemi öncesinde 3 ay boyunca günde ikişer saat, kısıtlamaların kalktığı 2021 yılı Haziran ayından itibaren de 3 ay boyunca günde üçer saat ücretsiz olarak yararlandığını,

c.Halihazırda belediye havuzundan haftada 1 gün birer saat ücretsiz olarak, diğer günler de indirimli olarak yararlanabildiğini, kendisinden para talep edilmemesi şartıyla haftada 4 gün birer saat yararlanmaya razı olduğunu, engelliliği nedeniyle ayrımcılığa uğradığını iddia etmektedir.

3.Muhatap Eskişehir Tepebaşı Belediye Başkanlığı yazılı görüşünde özetle; Belediye Spor İşleri Müdürlüğünce verilen hizmetlerin 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 15/b, 18/m ve 48'inci maddelerine dayanılarak hazırlanan ve 01.04.2015 tarihli, ... sayılı Meclis Kararı ile yayınlanan "*Spor İşleri Müdürlüğü Çalışma Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik*" e uygun olarak planlanıp icra edildiğini, Su Sporları Merkezinin ikisi kapalı biri açık olmak üzere toplam 3 havuz ile hizmet verdiğini, kapalı havuzlardan tesis yönetiminin belirlediği program dâhilinde tüm çocukların, yetişkinlerin (karma gruplar ve kadın grupları) ve engelli vatandaşların (zihinsel ve bedensel) faydalandığını, programların 8 - 10 haftalık eğitim ve 4 haftalık serbest saatler şeklinde planlandığını; açık havuzların ise, yaz aylarında saatlik veya günübirlik giriş şeklinde çocuklara, yetişkinlere ve engelli vatandaşlara hizmet verdiğini, tesiste açık ve kapalı havuzlardan faydalanmak isteyen vatandaşlardan dönemlik ücret alındığını, engelli vatandaşlardan ise engelliler için ayrılan gün ve saatler içinde kapalı havuz kullanımından ve açık havuz kullanımından ücret alınmadığını; engelli bireylerin pandemi başlangıcı olan 2020 Mart ayına kadar her yıl, zihinsel ve bedensel olarak iki grup adı altında, engelli raporu ve/veya kartını ibraz ederek havuzları ücretsiz olarak kullandıklarını; engelli vatandaşların havuzu, engel durumları ve ihtiyaçlarına bağlı olarak refakatçileri ile 8 veya 10 haftalık dönemler halinde, hafta sonu haftada 2 gün 1 saatlik programlar ile kullandıklarını, pandemi sonrası alınan tedbirler doğrultusunda kademeli olarak hizmet vermeye başlayan tesiste; 2021 Yaz döneminde Temmuz - Ağustos - Eylül itibari ile sadece bedensel engelli gruplara hizmet verildiğini, 2021 Güz dönemini kapsayan Ekim - Kasım - Aralık aylarında ise zihinsel engelli

gruplar da dâhil edilerek hafta sonları 1 gün 1 saat olacak şekilde 6 - 8 haftalık programlar oluşturularak hizmet vermeye devam edildiğini ifade etmiştir. Muhatap ayrıca Su Sporları Merkezinin açıldığı 2015 yılı Temmuz ayından itibaren 2015 yılında 274, 2016 yılında 994, 2017 yılında 1180, 2018 yılında 1345, 2019 yılında 1338, 2020 yılı pandemi başlangıcı olan Mart ayına kadar 277, 2021 yılında 88 engelli vatandaşa ve ihtiyaç duyulan refakatçisine hizmet verildiğini; programların her yıl Kış, Bahar, Yaz ve Güz olmak üzere dört farklı dönemde, dönemlerin özelliklerine göre planlandığını, ortalama 8 - 10 haftalık, haftada 2 gün 1'er saatlik olacak şekilde belirtilen tarihlerde uygulandığını, Spor İşleri Müdürlüğü'nde hizmet ve tesis kiralamalarından alınacak ücretlerin "2464 Sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 97'nci maddesi"ne göre meclis kararıyla belirlendiğini, 2021 yılında; 7 Ekim 2021 tarihli, ... sayılı meclis kararı ile kabul edilen gelir tarifesine göre engelli kullanıcılardan tesisi kendilerine tahsis edilen yer ve zamanlarda kullanmaları durumunda ücret alınmadığını, hafta sonları kendilerine ücretsiz tahsis edilen saatler dışında tesisin kullanılmak istenmesi ve engel durumunun bireysel tesis kullanımına uygun olması durumunda engelli vatandaşların ücret tarifesinden % 20 oranında indirimli olarak faydalanabildiklerini, başvurana ait engel raporunun taraflarına ulaştığını ve kendisine yönetmeliğe ve gelir tarifesindeki kurallar çerçevesinde hizmet verildiğini, başvuranın yukarıda belirtilmiş olan "bedensel engelli" ve "yetişkin serbest saat" programlarından faydalanmasının sağlandığını, kendisine kanun ve yönetmeliklerin izin verdiği maksimum seviyede yardımcı olunduğunu ifade etmiştir.

4.Muhatabın yazılı görüşüne karşı, başvuran yazılı görüşünü 07.04.2022 tarihli dilekçe ile Kurumumuza iletmiştir. Alınan görüşte başvuran özette iddialarını tekrarlayarak Tepebaşı Su Sporları Merkezinden pandemi öncesinde ücretsiz yararlanabiliyorken pandemi sonrası kendisinden ücret talep edilmesinin bütçesini sarstığını, havuzlardan en azından günde 1 saat de olsa ücretsiz yararlanmak istediğini belirtmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

5.Anayasa'nın "Kanun önünde eşitlik" başlıklı 10'uncu maddesi şöyledir;

"Herkes dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir.(...)Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar."

6.6701 sayılı Kanun'un "Tanımlar" başlıklı 2'nci maddesinin (i) bendine göre: "Makul düzenleme: Engellilerin hak ve özgürlüklerini tam ve diğer bireylerle eşit şekilde kullanmasını veya bunlardan yararlanmasını sağlamak üzere belirli bir durumda ihtiyaç duyulan, mali imkânlar nispetinde, ölçülü, gerekli ve uygun değişiklik ve tedbirleri", (f) bendine göre "Engelli: Fiziksel, zihinsel, ruhsal ve duysal yetilerinde çeşitli düzeyde kayıplarından dolayı topluma diğer bireyler ile birlikte eşit şartlarda tam ve etkin katılımını kısıtlayan tutum ve çevre şartlarından etkilenen bireyi" ifade eder.

7.Mezkûr Kanun'un "Eşitlik ilkesi ve Ayrımcılık yasağı" başlıklı 3'üncü maddesi ise şöyledir;

"Herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir.

Bu kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hal, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır.

Ayrımcılık yasağının ihlali halinde, konuya ilişkin yetkisi bulunan kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, ihlalin sona erdirilmesi, sonuçlarının giderilmesi, tekrarlanmasının önlenmesi, adli ve idari yoldan takibinin sağlanması amacıyla gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür..."

8.Mezkûr Kanun'un "Ayrımcılık türleri" başlıklı 4'üncü maddesinin birinci fıkrasında sayılan ayrımcılık türleri şöyledir; "a) Ayrı tutma b) Ayrımcılık talimatı verme ve bu talimatları uygulama c) Çoklu ayrımcılık ç) Doğrudan ayrımcılık d) Dolaylı ayrımcılık e) İşyerinde yıldırma f) Makul düzenleme yapmama g) Taciz ğ) Varsayılan temele dayalı ayrımcılık."

9. Mezkûr Kanun'un "Ayrımcılık yasağının kapsamı" başlıklı 5'inci maddesinin birinci ve ikinci fıkraları şöyledir; "Eğitim ve öğretim, yargı, kolluk, sağlık, ulaşım, iletişim, sosyal güvenlik, sosyal hizmetler, sosyal yardım, spor, konaklama, kültür, turizm ve benzeri hizmetleri sunan kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, gerçek kişiler ve özel hukuk tüzel kişileri, yürüttükleri faaliyetler bakımından bu hizmetlerden yararlanmakta olan veya yararlanmak üzere başvurmuş olan ya da bu hizmetler hakkında bilgi almak isteyen kişi aleyhine ayrımcılık yapamaz. Bu hüküm kamuya açık hizmetlerin sunulduğu alanlar ve binalara erişimi de kapsar. Birinci fıkroda belirtilen hizmetlerin planlanması, sunulması ve denetlenmesinden sorumlu olan kişi ve kurumlar, farklı engelli grupların ihtiyaçlarını dikkate almakla ve makul düzenlemelerin yapılmasını sağlamakla yükümlüdür. "

10.6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde, Kurum'un, "ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek" le görevli olduğu düzenlenmiştir.

11.6701 sayılı Kanun'un "İspat yükü" başlıklı 21'inci maddesi şöyledir: "Münhasıran ayrımcılık yasağının ihlali iddiasıyla Kuruma yapılan başvurularda, başvuranın iddiasının gerçekliğine ilişkin kuvvetli emarelerin ve karine oluşturan olguların varlığını ortaya koyması hâlinde, karşı tarafın ayrımcılık yasağını ve eşit muamele ilkesini ihlal etmediğini ispat etmesi gerekir."

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

12.6701 sayılı Kanun'un "Başvurular" başlıklı 17'nci maddesinin birinci fıkrasında "Ayrımcılık yasağı ihlalinin zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir." hükmü bulunmaktadır. Bu çerçevede yapılan başvuruya ilişkin ön inceleme neticesinde konunun, Kurumumuzca esas incelemesi yapılabilecek bir başvuru olarak değerlendirilebileceği sonucuna varılmıştır.

13. Ayrımcılık yasağı uluslararası insan hakları hukukunun temelinde yer almakta ve pek çok uluslararası insan hakları sözleşmesinde de özel olarak düzenlenmektedir. Birleşmiş Milletler(BM) Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesi'nin 2'nci maddesine göre "Herkes yasalar önünde eşittir ve hiçbir ayırım gözetilmeksizin yasalarca eşit derecede korunur. Bu bakımdan yasalar her türlü ayırımı yasaklayacak ve ırk, renk, cinsiyet, dil, din, siyasal veya başka fikir ulusal ya da toplumsal köken, mülkiyet, doğum veya diğer statüler gibi her bağlamda ayrımcılığa eşit ve etkili korumayı temin edecektir." Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi(AİHS)'nin 14'üncü maddesine göre ise; "Bu Sözleşme' de tanınan hak ve özgürlüklerden yararlanma, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, siyasal veya diğer kanaatler, ulusal veya sosyal köken, ulusal bir azınlığa mensupluk, servet, doğum veya herhangi başka bir durum bakımından hiçbir ayrımcılık yapılmadan güvence altına alınır." İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi'nin 2'nci maddesi ise şöyledir: "Herkes, ırk, renk, cinsiyet, dil, din, siyasal veya başka bir görüş, ulusal veya sosyal köken, mülkiyet, doğuş veya herhangi başka bir ayırım gözetilmeksizin bu Bildirge ile ilan olunan bütün haklardan ve bütün özgürlüklerden yararlanabilir."

14. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) kararlarında; ayrımcılık, objektif ve makul bir neden olmaksızın, aynı durumdaki kişilere farklı muamelede bulunmak olarak tanımlanmıştır(Willis/Birleşik Krallık, B.No:36042/97, 12/03/2002, para. 48; Okpizs/Almanya, B.No:59140/00, 15/02/2006, para. 33). Farklı muamelenin objektif ve makul bir nedene dayanması hususu ise AİHM tarafından belirli kriterler çerçevesinde değerlendirilmektedir. Bu durumda, söz konusu meşruluğun varlığı ilk olarak, demokratik bir toplumda geçerli olan ilkeler göz önünde bulundurularak söz konusu tedbirin amacı ile etkileri arasındaki ilişki bağlamında değerlendirilmelidir. Sözleşme' de belirtilen bir hakkın kullanılmasının ardındaki muamele farklılığının sadece meşru bir amaca yönelik olması tek başına yeterli değildir. 14. madde, gerçekleştirilmek istenen amaç ile kullanılan araçlar arasında makul bir ölçülülük ilişkisi bulunmadığı takdirde de aynı şekilde ihlal edilmektedir(Belçika'da Eğitim Dili

Davası, B.No:2126/64, 23.07.1968, para.10). Mahkeme son zamanlardaki içtihatlarında ayrımcılığı kısaca, “*göreceli olarak benzer durumda olan kişilere nesnel ve makul bir gerekçesi olmaksızın farklı davranılması*” olarak tanımlamaktadır (Zarb Adami/ Malta, B.No:17209/02, 20/09/2006, para. 71).

15. Ayrımcılık yasağı temellerinden birini oluşturan engelli ifadesi; fiziksel, zihinsel, ruhsal ve duyuşal yetilerinde çeşitli düzeylerde kayıplarından dolayı, topluma diğer bireyler ile birlikte eşit şartlarda tam ve etkin katılımını kısıtlayan tutum ve çevre şartlarından etkilenen bireyi ifade ederken; engellilik temelinde ayrımcılık, 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun’ da da belirtildiği üzere siyasi, ekonomik, sosyal, kültürel, medeni veya başka herhangi bir alanda insan hak ve temel özgürlüklerinin tam ve diğerleri ile eşit koşullar altında kullanılması veya bunlardan yararlanılması önünde engelliliğe dayalı olarak gerçekleştirilen her türlü ayırım, dışlama veya kısıtlamayı ifade etmektedir. Somut olayda da başvuran, muhatabın Su Sporları Merkezindeki havuzlardan yararlanma konusunda yapmış olduğu uygulama değişikliği nedeniyle ayrımcılığa maruz kaldığını, makul bir düzenleme yapılmadığını iddia etmektedir. Başvuruya ekli 14.09.2017 tarihli engelli sağlık kurulu raporuna göre başvuranın “Multipl Skleroz” adlı hastalık nedeniyle engel durumuna göre tüm vücut fonksiyon kaybı oranının %80 olduğu anlaşılmaktadır. Bu doğrultuda kişinin engelli durumu nedeniyle ayrımcılığa uğradığı iddiasının engellilik temelinde ayrımcılık teşkil edebileceği, başvuranın iddialarının engellilik temelinde makul düzenleme yapmama iddiası olarak değerlendirilebileceği kanaatine varılmıştır.

16. Makul düzenleme kavramı Birleşmiş Milletler Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşme’nin “Tanımlar” başlıklı 2’nci maddesinde açıkça tanımlanmıştır; “*Makul düzenleme: Engellilerin insan haklarını ve temel özgürlüklerini tam ve diğer bireylerle eşit şekilde kullanmasını veya bunlardan yararlanmasını sağlamak üzere belirli bir durumda ihtiyaç duyulan, ölçüsüz veya aşırı bir yük getirmeyen, gerekli ve uygun değişiklik ve tedbirleri (...)*” ifade eder. Keza, 6701 sayılı Kanun’un “*ayrımcılık türleri*” başlıklı 4’üncü maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde makul düzenleme yapmamanın da ayrımcılık türlerinden biri olduğu ve aynı Kanun’un 5’inci maddesinde sorumlu kişi ve kurumların, farklı engelli grupların ihtiyaçlarını dikkate almakla ve makul düzenlemelerin yapılmasını sağlamakla yükümlü olduğu ifade edilmektedir.

17.5378 sayılı Kanun’un “*Tanımlar*” başlıklı 3’üncü maddesinde de makul düzenleme kavramı ayrıca tanımlanmıştır. Buna göre makul düzenleme; engellilerin insan haklarını ve temel özgürlüklerini tam ve diğer bireylerle eşit şekilde kullanmasını veya bunlardan yararlanmasını sağlamak üzere belirli bir durumda ihtiyaç duyulan, ölçüsüz veya aşırı bir yük getirmeyen, gerekli ve uygun değişiklik ve tedbirleri ifade etmektedir.

18. Belediyeler belde halkının mahalli müşterek ihtiyaçlarını karşılamak üzere kuruluş esasları kanunla belirtilen ve karar organları gene kanunda gösterilen seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan kamu tüzel kişileridir. 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun “*Belediye’nin görev ve sorumlulukları*” başlıklı 14’üncü maddesinin (a) bendine göre “*...gençlik ve spor... hizmetlerini yapmak ve yaptırmak*”; yine aynı maddenin (b) bendine göre “*...sağlıkla ilgili her türlü tesisi açmak ve işletmek...*” belediyenin görev ve sorumlulukları arasında sayılan kamu hizmetleridir.

19. Anayasa Mahkemesi’ne göre “*kamu hizmetinde eşit davranış eşit yararlanma temel ilkedir.*” (AYM, 1987/3 E, 1987/13 K, K.T. 22.05.1987, R.G. 18.09.1987/19578). Danıştay’a göre “*İdare hukuku alanında eşitlik ilkesi kamu hizmeti kavramı ile birlikte aktarılmaktadır. Buna göre eşitlik kamu hizmetinin genel ilkelerinden biridir. Bu çerçevede idare, kamu hizmetini dilediğine sunmakta özgür olmadığı gibi, eşit durumda bulunanlara eşit, farklı konumda bulunanlara da farklı biçimde sunmak zorundadır. Ayrıca kamu hizmetinin tarafsızlığı ilkesi, “ayrımcılık yapmama” yükümlülüğünü de içinde barındırmaktadır.*” (D.10.D. 1996/993 E, 1999/3627 K, K.T. 23.06.1999, DD, Y. 2000, S. 102, s. 679.).

20. Kamu hizmetlerini sunmada eşitlik ilkesi; engelli bireylerin karşılaştıkları zorlukların ortadan kaldırılabilmesi için sunulan hizmetlerde, engellilerin ihtiyaçlarına yönelik yukarıda ifade edilen ölçülü, gerekli ve uygun değişikliklerin yapılmasını, gerekli tedbirlerin alınmasını gerekli kılmaktadır. Bu doğrultuda, engelli bireyler açısından, kamu hizmetlerinde eşitlik ilkesi ile makul düzenleme yapma yükümlülüğü bir arada değerlendirilmesi gereken kavramlardır. Zira makul düzenleme yapma yükümlülüğü; engelli bireylerin maruz kaldıkları ayrımcı yaklaşımların ortadan kaldırılmasını sağlayarak bu kişilerin toplumsal yaşama dahil edilebilmesini sağlayıp ayrımcılığa karşı hukuki güvenceleri artırmaktadır. Bu sayede dezavantajlı grupların maruz kaldıkları eşitsizlikçi yaklaşımlar azaltılarak kamu hizmetlerine ulaşmada eşitlik ilkesi hayata geçirilmiş olmaktadır.

21. Bu doğrultuda muhatap tarafından, 5393 sayılı Kanun'un 15/b, 18/m ve 48'inci maddelerine dayanarak hazırlandığı ve 01.04.2015 tarih ve ... sayılı meclis kararıyla yayınlandığı belirtilen "*Spor İşleri Müdürlüğü Çalışma Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik*" hükümleri doğrultusunda faaliyetlerini yürüten Su Sporları Merkezi faaliyetlerinin, Belediyenin görev ve sorumlulukları kapsamında, engelli bireyler için makul düzenleme yapma yükümlülüğünün olduğu, genel ve kolektif ihtiyaçları karşılayarak kamu yararı sağlamayı hedefleyen kamu hizmetleri olduğunda şüphe yoktur.

22. Söz konusu değerlendirmelere ve dosyaya sunulan ekli belgelere göre; muhatap Tepebaşı Belediye Başkanlığı'na bağlı Su Sporları Merkezi, ikisi kapalı biri açık olmak üzere toplam 3 havuz ile hizmet vermektedir. Kapalı havuzlardan tesis yönetiminin belirlediği program dâhilinde çocuklar, yetişkinler(karma gruplar ve kadın grupları) ve engelli bireyler(zihinsel ve bedensel engelli) faydalanmaktadır. Programlar 8-10 haftalık eğitim ve 4 haftalık serbest saatler şeklinde planlanmaktadır. Açık havuz ise yaz aylarında saatlik veya gününbirlik giriş şeklinde çocuklar, yetişkinler ve engelli bireylere hizmet vermektedir. Tesislerden faydalanmak isteyen bireylerden 07.10.2021 tarihli ... sayılı meclis kararı ile kabul edilen gelir tarifesine göre dönemlik ücret alınmaktadır. Engelli bireylerden, tesisi kendilerine tahsis edilen yer ve zamanlarda kullanmaları durumunda ücret alınmamakta, bu saatler dışında tesisin kullanılmak istenmesi halinde %20 oranında indirimli olarak faydalanma imkânı sağlanmaktadır. Yine engellilerin açık havuz kullanımından ücret alınmamaktadır. Ancak belirli kontenjanla sınırlı olarak hizmet veren açık havuzdan yararlanmak için bir gün öncesinden rezervasyon yaptırmak gerekmektedir.

23. Havuzların gruplar özelinde kullanım programı ise; çocuklar için haftada 2 gün birer seans, engellilerin de yararlanabildiği yetişkinler için eğitim amacıyla haftada 2 gün birer seans, engellilerin de yararlanabildiği yetişkinler için serbest saat faaliyeti kapsamında haftada 2 gün birer seans, engelliler için ise cumartesi ve pazar günleri birer seans şeklindedir. 2021 ve 2022 yıllarındaki uygulamanın benzer şekilde olduğu anlaşılmıştır.

24. Makul düzenleme kavramı; engelli bireylerin salt engelli olmaları sebebiyle engeli olmayan bireylere karşı öncelik tanınması hakkı vermemekte, onlarla eşit şekilde temel hak ve hürriyetlerden yararlanmalarını sağlamak amacıyla makul, uygun ve elverişli düzenlemeler yapılmasını isteme hakkı vermektedir. İdarenin makul düzenleme yapma yükümlülüğü, sunulan hizmetin her engelli birey özelinde; örneğin kişisel olarak alınan bir sağlık raporu doğrultusunda öznel müsaitlik durumuna göre hizmet verilmesi, sunulan hizmetin kişiye özel uygulama şeklinde düzenlenmesi, hizmetin ücretsiz olması anlamına gelmemektedir. Zira örneğin Su Sporları Merkezinin Ekim Ayı 2021 Faaliyet Raporu'na göre ay içerisinde cumartesi ve pazar günleri Su Sporları Merkezinden 12 bedensel ve 14 zihinsel engelli birey toplam 21 refakatçi eşliğinde faydalanmıştır. Bu sayılar dikkate alındığında; sunulan hizmetin her engelli birey özelinde farklılaştırılarak uygulanması, toplumsal ihtiyacın sürekliliği nedeniyle, kamu hizmetlerinin sürekli ve düzenli bir nitelik arz etmesini ifade eden süreklilik ilkesinde aksamalara sebep olacağı açıktır.

25. Kamu hizmetini görev olarak yüklenmiş bir kamu kurumunun, görev alanına giren hizmetlerini, halkın yakın ve uzak gelecekteki ihtiyaçlarını, bu ihtiyaçları gidermek için kamu yönetiminin gerek duyacağı araç, gereç ve personel durumunu önceden planlayarak gerekli önlemleri alması ve görevini yerine getirmesi asıldır. Bu doğrultuda muhatap; sunmuş olduğu hizmeti, havuzların kullanım

imkânı ve saatleri açısından çocuklar, yetişkinler ve engelliler arasında eğitim ve serbest saatler başlığı altında dengeli bir şekilde paylaşmış ve haftalık 7 günlük sürenin 2 gününü birer seans şeklinde engelli bireylere ayırmıştır. Engelli bireylere yetişkinler için ayrılan saatlerde de havuzlardan ayrıca yararlanabilme imkânı tanınmıştır. Çocuklar ve yetişkinlerin havuzlardan yararlanma sıklığı haftada 2 gün birer seans şeklinde iken; engelli bireylerin yetişkinlere ait seanslardan da yararlanabileceği hususu dikkate alındığında, engellilerin havuzlardan yararlanma imkânı diğer gruplarla karşılaştırıldığında hem gün olarak hem de seans olarak daha fazladır. Ayrıca engelli bireylerden; tesisi kendilerine tahsis edilen yer ve zamanlarda kullanmak istemeleri halinde ücret alınmayarak, bu saatler dışında tesisin kullanılmak istenmesi halinde ise %20 oranında indirim uygulanmak suretiyle, engelli bireylerin sunulan hizmetlere ulaşması ekonomik açıdan kolaylaştırılmıştır. Bu durumda muhatap; engelli bireylere yönelik kısıtlayıcı bir uygulamadan ziyade, kamu hizmetlerinden tam ve diğer bireylerle eşit şekilde yararlanmaları için ihtiyaç duyulan, gerekli ve uygun tedbirleri alarak makul değişiklikleri yapmıştır. Söz konusu uygulama engelli bireyler için elverişli, objektif ve makul olarak değerlendirilmiştir.

26.Bu nedenle muhatap tarafından Su Sporları Merkezinde engellilere yönelik uygulanan programın, makul düzenleme yapma yükümlülüğünün ihlali olarak kabulü mümkün değildir. Açıklanan gerekçeler doğrultusunda başvuru konusu olayda ayrımcılık yasağının ihlal edilmediği kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

1. Başvuruda AYRIMCILIK YASAĞI İHLALİ YAPILMADIĞINA,
 2. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,
 3. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,
- 09.08.2022 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

Prof. Dr. Muharrem KILIÇ
Başkan

Av. Alişan TİRYAKİ
II. Başkan

Dr. Burhan ERKUŞ
Kurul Üyesi

Dilek ERTÜRK
Kurul Üyesi

Av. Harun MERTOĞLU
Kurul Üyesi

İsmail AYAZ
Kurul Üyesi

Mehmet Emin GENÇ
Kurul Üyesi

Muhammet Ecevit CARTİ
Kurul Üyesi

Saffet BALIN
Kurul Üyesi

Ünal SADE
Kurul Üyesi

Av. Zennure BER
Kurul Üyesi