

Başvuru Numarası :2022/158  
Toplantı Tarihi/Sayısı :1.3.2022/8  
Karar Numarası :2022/133  
Başvuran :U..... Y..... (T.C.:.....)  
Başvuran Vekili :--  
Adres :--  
Muhatap Kurum/Kişi :--  
Muhatap Adres :--

### I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, iş yerinde yıldırma (mobbing) iddiasına ilişkindir.

### II. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

2. Başvuran başvuru dilekçesinde; görev yaptığı ..... Üniversitesinde Rektör Yardımcısı ..... ve öğretim üyesi ..... hakkında kanuna aykırı işlemler yaptıkları gerekçesiyle Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına (YÖK) ..... tarihli dilekçeler ile şikâyetle bulunduğunu, YÖK Hukuk Müşavirliğinin ..... tarih ve ..... sayılı resmi yazısına rağmen ..... Üniversitesi Rektörlüğünün ilgili kişiler hakkında soruşturma başlatmadığını, ancak ..... ve ..... 'in şikâyetini dikkate alarak ..... tarihinde kendisi hakkında disiplin soruşturması başlattığını, savunmasını yapmış olmasına rağmen aylardır disiplin soruşturması sonucunun tarafına bildirilmediğini, son olarak aynı konu ile ilgili hakkında ceza soruşturması açılarak ..... tarihli yazı ile kendisinden savunmasının istendiğini, tüm bu sürecin kendisi için ayrımcı muamele teşkil ettiğini iddia ederek ..... Üniversitesi Rektörlüğünden şikâyetçi olduğunu belirtmektedir.

### III. İLGİLİ MEVZUAT

3.6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 2'nci maddesine göre: "(...) g) İşyerinde yıldırma: Bu Kanunda sayılan ayrımcılık temellerine dayanılarak kişiyi işinden soğutmak, dışlamak, biktirmek amacıyla kasıtlı olarak yapılan eylemleri" ifade etmektedir.

4.6701 sayılı Kanun'un "Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı" başlıklı 3'üncü maddesinde ayrımcılık yasağı: "(1) Herkes hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir. (2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır." şeklinde hükme bağlanmıştır.

5.Mezkûr Kanun'un "Kurumun görevleri" başlıklı 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde: "İnsan hakları ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek"; (g) bendinde: "ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek"; (i) bendinde: "Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını

**Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.**

Belge Doğrulama Kodu : 90OH-I39K-8TRP Belge Doğrulama Adresi : <https://ebyssorgu.tih.gov.tr>

*incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek” Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun görevleri arasında sayılmıştır.*

6.Mezkûr Kanun’un “Başvurular” başlıklı 17’nci maddesinde: “(1)Ayrımcılık yasağı ihlalinden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir. (...) (9) İşleme konulamayacak başvurular ve gerekçeli kabul edilmezlik kararları ile başvuruya ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.” hükmüne yer verilmiştir.

7.Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’in “Ön İncelemenin Yapılması” başlıklı 48’inci maddesi: “(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği, (...) e) Belli bir konuyu içerip içermediği, (...) yönlerinden incelenir.” hükmünü haizdir.

8.Mezkûr Yönetmelik’in “Gerekçeli kabul edilmezlik kararı” başlıklı 67’nci maddesi: “(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir. (2) Ön inceleme aşamasında incelenebilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48’inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.” şeklinde dir.

#### **IV. DEğERLENDİRME VE GEREKÇE**

9.Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

10.Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu’nun 9’uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

11.Başvuru dilekçesi ve ekleri incelendiğinde, başvuranın ..... Üniversitesi Rektör Yardımcısı ..... ve öğretim üyesi ..... hakkında YÖK’e şikâyette bulunmasının ardından YÖK tarafından şikâyet dilekçesinin gereği yapılmak üzere ..... Üniversitesi Rektörlüğüne resmi yazı gönderildiğini ve Rektörlükçe yapılan değerlendirme sonucunda adı geçenler hakkında soruştırma açılmasına gerek görülmediğini iddia ettiği, Rektör Yardımcısı ..... 'a küfür ve tehdit içeren mesajlar gönderdiği ve gerçek dışı mesaj çıktısı üreterek ..... ve ..... hakkında YÖK’e yazdığı ..... tarihli dilekçeler ile şikâyette bulunduğu iddiaları ile ilgili olarak başvuran hakkında ceza ve disiplin soruştırmaları açıldığı ve başvurandan soruştırma kapsamında ..... tarihine kadar savunmasını vermesinin istendiği, soruştırma sonuçlanmadan Kurumumuza başvuruda bulunduğu anlaşılmaktadır.

12.6701 sayılı Kanun’un 2’nci maddesinde işyerinde yıldırma, Kanun’da sayılan ayrımcılık temellerine dayanılarak bir kişi işinden soğutmak, dışlamak, bıktırmak amacıyla kasıtlı olarak yapılan eylemler şeklinde tanımlanmıştır. Aynı Kanun’un 3’üncü maddesinde ise ayrımcılık temelleri, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş şeklinde sıralanmıştır. Buna göre, eylem veya eylemlerin işyerinde yıldırma sayılabilmesi için, söz konusu eylemlerin yukarıda sayılan temellere dayalı olarak kişi işinden soğutmak, dışlamak veya bıktırmak amacıyla yapılması ve yıldırma kastının bulunması gerekmektedir.

13.Başvuranın iddiaları yukarıda yer alan mevzuat hükümleri ile birlikte ele alındığında, başvuru konusu işyerinde yıldırma iddiasının 6701 sayılı Kanun'da yer alan ayrımcılık temellerinden hangisine dayalı olarak gerçekleştiği veya herhangi bir ayrımcılık temeline dayanıp dayanmadığının belirtilmemesi, yapılan inceleme ve araştırmada da herhangi bir ayrımcılık temelinin tespit edilememesi sebebiyle başvurunun inceleme şartlarını taşımadığı ve kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

#### **V. KARAR**

1. Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĞUNA,
2. Kararın başvurana tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,
3. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine, 01.03.2022 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

**e-imzalıdır**

Av. Aışan TİRYAKİ

Daire Başkanı

**e-imzalıdır**

Dr. Burhan ERKUŞ

Üye

**e-imzalıdır**

Saffet BALIN

Üye

**e-imzalıdır**

İsmail AYZ

Üye

**e-imzalıdır**

Av. Zennure BER

Üye