

Başvuru Numarası : 2025/893
Toplantı Tarihi/Sayısı : 27.11.2025/251
Karar Numarası : 2025/775
Başvuran : ...
Başvuran Vekili/ Vasisi : -
Adres :
Muhatap Kurum/Kişi : Yomra Belediye Başkanlığı
Muhatap Vekili : -
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, görme engelli başvuranın Yomra Belediye Başkanlığının yetkisinde bulunan Yomra Sahili yürüyüş yolunda hissedilebilir yürüme yüzeyi işaretlemeleri bulunmaması nedeniyle ayrımcılık yasağının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran, başvuru dilekçesi ve eklerinde özetle:

a. Trabzon'un Yomra ilçesinde ikamet ettiğini ve %90 oranında görme engelinin bulunduğunu,

b. Yomra Belediye Başkanlığı sınırlarında bulunan Yomra Sahili yürüyüş alanının yapılış aşamasında ve sonrasında sosyal medya platformları üzerinden talep etmesine rağmen hissedilebilir yürüme yüzeyi işaretlemeleri (kılavuz yol) yapılmadığını,

c. 25/2/2025 tarihinde yazılı olarak muhatap Belediye Başkanlığına başvuruda bulunduğunu, 28/3/2025 tarihine kadar beklediğini ancak kendisine cevap verilmediğini,

ç. Hissedilebilir yürüme yüzeyi işaretlemeleri bulunmaması nedeniyle görme engelli kişiler için yolun erişilebilir olmadığını, sahil yolu ile deniz arasında bulunan kayalıklara düşme tehlikesinin bulunduğunu ve can güvenliği için gerekli düzenlemelerin yapılması gerektiğini, iddia etmiştir.

3. Muhatap Belediye Başkanlığı sunmuş olduğu yazılı görüşte özetle:

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr
İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

- a. Başvuranın Belediye Başkanlığına başvuruda bulunduğunu ve kendisine cevap verildiğini,
 - b. Bahse konu yürüyüş yolunun 2020-2021 tarihleri arasında yapılarak vatandaşların kullanımına sunulduğunu,
 - c. Vatandaşların spor, etkinlik ve piknik yapması için hizmet veren yürüyüş yolunda engelli rampaları bulunduğunu,
 - ç. Başvuranın talebiyle ilgili inceleme yapılacağını, alanın uygunluğu ve kurumların olurlarıyla birlikte gerekli kararların alınacağını,
- ifade etmiştir.

4. Başvuran, yazılı görüşünde özetle:

a. Muhatap Belediye Başkanlığına yaptığı 25/2/2025 tarihli başvuruya 22/4/2025 tarihinde yanıt verildiğini, dolayısıyla 1/11/1984 tarihli ve 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun kapsamında kendisine yasal sürede cevap verilmediğini, Kurumumuzun devreye girmesiyle kendisine yanıt verildiğinin anlaşıldığını, bu durumun Anayasa'nın 74'üncü maddesinde düzenlenen dilekçe ve bilgi edinme hakkını ve idari süreçlere erişim boyutuyla Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (AİHS)'nin 6'ncı maddesinde düzenlenen adil yargılanma hakkını ihlal ettiğini, aynı zamanda idarenin keyfi tutumunu ve yasaya aykırı davranışının da bir göstergesi olduğunu,

b. Muhatabın yürüyüş yolunun 2020-2021 yılları arasında yapıldığını ve engelli rampaları bulunduğunu belirttiğini, söz konusu ifadelerin görme engellilerin erişim ihtiyaçlarına yönelik ciddi bir bilgi eksikliğini veya ihmali işaret ettiğini, sahil yolunda sadece rampa bulunmasının erişilebilirliği sağlamadığını, bağımsız, güvenli ve eşit bir şekilde bu alandan faydalanabilmek için kılavuz yol ve özellikle sahil ile deniz arasındaki kayalıklara düşme tehlikesini ortadan kaldıracak koruyucu korkuluk yapılması talebinde bulunduğunu, bu talebinin Anayasa'nın 10'uncu maddesinde düzenlenen eşitlik ilkesi ile 61'inci maddesinde düzenlenen sosyal güvenlik bakımından özel olarak korunması gerekenlere yönelik yükümlülükler çerçevesinde olduğunu,

c. 1/7/2005 tarihli ve 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun'un özellikle 4'üncü maddesi ve Geçici 3'üncü maddesi uyarınca kamuya açık alanların engellilerin kullanımına uygun hale getirilmesinin bir zorunluluk olduğunu, mezkûr Kanun'un yalnızca rampa yapılmasını değil tüm engelli gruplarının bağımsız hareket edebilmesini sağlayacak bütüncül çözümleri emrettiğini, Birleşmiş Milletler (BM) Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşme (EHİS) uyarınca engellilerin fiziksel çevreye, ulaşım ve diğer imkanlara eşit erişiminin sağlanması gerektiğini, AİHS'in 14'üncü maddesi uyarınca da engellilerin diğer vatandaşlarla eşit imkanlara sahip olmasının ve kamusal alanlardan faydalanamamasının ayrımcılık yasağının ihlal edildiği anlamına geldiğini,

ç. Muhatabın yazılı görüşünde yer verilen *"Başvuranın talebiyle ilgili inceleme yapılacağı, alanın uygunluğu ve kurumların olurlarıyla birlikte gerekli kararların alınacağı"* ifadesinin, talebinin esasının bugüne kadar değerlendirilmediğini ve Kurumumuzun müdahalesiyle talebine ilişkin bir değerlendirme yapıldığını gösterdiğini, muhatabın yasal sorumluluğunu ertelemeye çalıştığını, yasal yükümlülüklerin "Olur" alınmasına bağlı olmaksızın engellilerin erişilebilir bir çevrede yaşama hakkını ve ayrımcılık yasağını doğrudan icra etmeyi gerektirdiğini iddia ederek 25/2/2025 tarihli dilekçesine yasada öngörülen süre içerisinde cevap verilmemesi nedeniyle dilekçe hakkının ve Yomra Sahili yürüyüş yolunun görme engelliler için erişilebilir olmaması nedeniyle

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

ayrımcılık yasağının ihlal edildiğini,
iddia etmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

5. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "*Kanun önünde eşitlik*" başlıklı 10'uncu maddesine göre "*Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir. (...) Çocuklar, yaşlılar, özürlüler, harp ve vazife şehitlerinin dul ve yetimleri ile malul ve gaziler için alınacak tedbirler eşitlik ilkesine aykırı sayılmaz. Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar.*"

6. Anayasa'nın "*Kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı*" başlıklı 17'nci maddesinin birinci fıkrasına göre "*Herkes yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir.*"

7. Anayasa'nın "*Sosyal güvenlik bakımından özel olarak korunması gerekenler*" başlıklı 61'inci maddesinin ikinci fıkrası "*Devlet, sakatların korunmalarını ve toplum hayatına intibaklarını sağlayıcı tedbirleri alır.*" hükmünü ihtiva etmektedir.

8. 6/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "*Tanımlar*" başlıklı 2'nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde "*Dolaylı ayrımcılık: Bir gerçek veya tüzel kişinin, görünüşte ayrımcı olmayan her türlü eylem, işlem ve uygulamalar sonucunda, bu Kanunda sayılan ayrımcılık temelleriyle bağlantılı olarak, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanma bakımından nesnel olarak haklılaştırılamayan dezavantajlı bir konuma sokulmasını*" ve (f) bendinde "*Engelli: Fiziksel, zihinsel, ruhsal ve duysal yetilerinde çeşitli düzeyde kayıplarından dolayı topluma diğer bireyler ile birlikte eşit şartlarda tam ve etkin katılımını kısıtlayan tutum ve çevre şartlarından etkilenen bireyi... ifade eder.*" hükmü yer almaktadır.

9. Yine 6701 sayılı Kanun'un "*Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı*" başlıklı 3'üncü maddesinde "(1) Herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir. (2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır. (3) Ayrımcılık yasağının ihlali hâlinde, konuya ilişkin görev ve yetkisi bulunan kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ihlalin sona erdirilmesi, sonuçlarının giderilmesi, tekrarlanmasının önlenmesi, adli ve idari yoldan takibinin sağlanması amacıyla gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür. (...)" hükmü yer almaktadır.

10. Mezkûr Kanun'un "*Ayrımcılık türleri*" başlıklı 4'üncü maddesinin birinci fıkrasında "*Bu Kanun kapsamına giren ayrımcılık türleri şunlardır: a) Ayrı tutma. b) Ayrımcılık talimatı verme bu talimatları uygulama. c) Çoklu ayrımcılık. ç) Doğrudan ayrımcılık. d) Dolaylı ayrımcılık. e) İşyerinde yıldırma. f) Makul düzenleme yapmama. g) Taciz. ğ) Varsayılan temele dayalı ayrımcılık.*" hükmü yer almaktadır.

11. 6701 sayılı Kanun'un "*Ayrımcılık yasağının kapsamı*" başlıklı 5'inci maddesine göre "(1) Eğitim ve öğretim, yargı, kolluk, sağlık, ulaşım, iletişim, sosyal güvenlik, sosyal hizmetler, sosyal yardım, spor,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

konaklama, kültür, turizm ve benzeri hizmetleri sunan kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, gerçek kişiler ve özel hukuk tüzel kişileri, yürüttükleri faaliyetler bakımından bu hizmetlerden yararlanmakta olan veya yararlanmak üzere başvurmuş olan ya da bu hizmetler hakkında bilgi almak isteyen kişi aleyhine ayrımcılık yapamaz. Bu hüküm kamuya açık hizmetlerin sunulduğu alanlar ve binalara erişimi de kapsar. (2) Birinci fıkrada belirtilen hizmetlerin planlanması, sunulması ve denetlenmesinden sorumlu olan kişi ve kurumlar, farklı engelli grupların ihtiyaçlarını dikkate almakla ve makul düzenlemelerin yapılmasını sağlamakla yükümlüdür.”

12. 6701 sayılı Kanun’un “Kurumun görevleri” başlıklı 9’uncu maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde “*ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek (...)*” Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

13. 6701 sayılı Kanun’un “Başvurular” başlıklı 17’nci maddesinin birinci fıkrası “*Ayrımcılık yasağı ihlalden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir.*” hükmünü haizdir. Başvuranın dilekçesinden 6701 sayılı Kanun’un 3’üncü maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen ayrımcılık temellerinden engellilik ile bağlantılı olarak ayrımcılığa maruz kaldığı iddiasında bulunduğu anlaşılmaktadır. Mezkûr Kanun’un 17’nci maddesinin ikinci fıkrası ise “*İlgililer, Kuruma başvurmadan önce bu Kanuna aykırı olduğunu iddia ettikleri uygulamanın düzeltilmesini ilgili taraftan talep eder. Bu taleplerin reddedilmesi veya otuz gün içerisinde cevap verilmemesi hâlinde Kuruma başvuru yapılabilir. Ancak Kurum, telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ihtimali bulunan hâllerde, bu şartı aramadan başvuruları kabul edebilir.*” hükmünü içermektedir. Dosya kapsamında, başvuranın söz konusu iddialar hakkında 25/2/2025 tarihinde muhatap Belediye Başkanlığına başvuru yaptığı ve muhatabın otuz gün içerisinde başvurana cevap vermediği, bu kapsamda başvuranın Kurumumuza 28/3/2025 tarihinde başvuruda bulunduğu, öte yandan muhatabın başvuranın 25/2/2025 tarihli dilekçesine 22/4/2025 tarihinde “*İlgili dilekçenize istinaden sahil yürüyüş yolundaki talebiniz incelenmiş olup yatırım programı dahilinde değerlendirilecektir.*” cevabını verdiği, başvuranın yazılı görüşünü ise 3/6/2025 tarihinde Kurumumuza sunduğu ve ayrımcılığa maruz kaldığı iddialarını yinelediği anlaşılmıştır. Bu çerçevede başvurunun esastan incelenebilecek bir başvuru olduğu kanaatine varılmıştır.

14. Ayrımcılık yasağı, uluslararası insan hakları hukukunun temelinde yer almakta ve pek çok uluslararası insan hakları sözleşmesinde de özel olarak düzenlenmektedir. İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi (İHEB)’in 2’nci maddesine göre “*Herkes, ırk, renk, cinsiyet, dil, din, siyasal veya başka bir görüş, ulusal veya sosyal köken, mülkiyet, doğuş veya herhangi başka bir ayırım gözetmeksizin bu Bildirge ile ilan olunan bütün haklardan ve bütün özgürlüklerden yararlanabilir.*” BM Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesi (MSHS)’nin 2’nci maddesi “*Herkes yasalar önünde eşittir ve hiçbir ayırım gözetilmeksizin yasalarca eşit derecede korunur. Bu bakımdan yasalar her türlü ayrımı yasaklayacak ve ırk, renk, cinsiyet, dil, din, siyasal veya başka fikir, ulusal ya da toplumsal köken, mülkiyet, doğum veya diğer statüler gibi her bağlamda*

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

ayrımcılığa eşit ve etkili korumayı temin edecektir.” hükmünü haizdir. AİHS’in 14’üncü maddesine göre ise; “Bu Sözleşme’ de tanınan hak ve özgürlüklerden yararlanma, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, siyasal veya diğer kanaatler, ulusal veya sosyal köken, ulusal bir azınlığa mensupluk, servet, doğum veya herhangi başka bir durum bakımından hiçbir ayrımcılık yapılmadan güvence altına alınır.”

15. EHİS’in “Ayrımcılık yapılmaması ve eşitlik” başlıklı 5’inci maddesinde “Taraflar Devletler herkesin hukuk önünde eşit olduğunu ve ayrımcılığa uğramaksızın hukuk tarafından eşit korunma ve hukuktan eşit yararlanma hakkına sahip olduğunu kabul eder. Taraflar Devletler engelliliğe dayalı her türlü ayrımcılığı yasaklar ve engellilerin herhangi bir nedene dayalı ayrımcılığa karşı eşit ve etkin bir şekilde korunmasını güvence altına alır. Taraflar Devletler eşitliği sağlamak ve ayrımcılığı ortadan kaldırmak üzere engellilere yönelik makul düzenlemelerin yapılması için gerekli tüm adımları atar. Engellilerin fiili eşitliğini hızlandırmak veya sağlamak için gerekli özel tedbirler işbu Sözleşme amaçları doğrultusunda ayrımcılık olarak nitelendirilmez.” ifadeleriyle engelliliğe dayalı her türlü ayrımcılık yasaklanmıştır.

16. 5378 sayılı Kanun’un “Ayrımcılık” başlıklı 4/A maddesi “Doğrudan ve dolaylı ayrımcılık dâhil olmak üzere engelliliğe dayalı her türlü ayrımcılık yasaktır. (...) Engellilerin hak ve özgürlüklerden tam ve eşit olarak yararlanmasını sağlamaya yönelik alınacak özel tedbirler ayrımcılık olarak değerlendirilemez.” hükmünü içermektedir.

17. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) kararlarında ayrımcılık; objektif ve makul bir neden olmaksızın, aynı durumdaki kişilere farklı muamelede bulunmak olarak tanımlanmıştır (AİHM, *Willis/Birleşik Krallık*, B. No: 36042/97, 11/6/2002, para. 48 ve AİHM, *Okpisz/Almanya*, B. No: 59140/00, 25/10/2005, para. 33). Ancak AİHM’e göre AİHS’nin 14’üncü maddesi devletlere, “varolan eşitsizlikleri” gidermek için gruplara farklı davranmayı yasaklamamaktadır; bundan dolayı bazı şartlarda objektif ve mantıklı bir neden olmadan eşitsizliği gidermek için farklı muamelenin yapılmaması söz konusu hükmün ihlaline neden olabilmektedir. Bir başka deyişle Sözleşme’de güvence altına alınan haklardan yararlanırken ayrımcılığa uğramama hakkı, nesnel ve makul bir gerekçe olmaksızın devletlerin durumları önemli ölçüde farklı olan kişilere farklı muamele etmemesi halinde de ihlal edilmektedir (AİHM, *Belçika Dil Davası/Belçika*, B. No: 1474/62, 23/7/1968, para. 10, 34; AİHM, *Thlimmenos/Yunanistan [BD]*, B. No: 34369/97, 6/4/2000, para. 44; AİHM, *Stec ve diğerleri/Birleşik Krallık [BD]*, B. No: 65731/01, 12/4/2006, para. 51).

18. Anayasa Mahkemesi (AYM) kararlarında da nesnel ve makul bir şekilde haklılaştırılmayan, diğer bir ifadeyle meşru bir amaca dayanmayan ya da seçilen araç ile hedeflenen amaç arasında makul bir orantılilik ilişkisi bulunmayan farklı muameleler Anayasa’nın 10’uncu maddesinin amaçları bağlamında ayrımcı karakterli olarak kabul edilmektedir (AYM, *Nuriye Arpa*, B. No: 2018/18505, 16/6/2021, para. 58). Ayrıca AYM’ye göre kanun önünde eşitlik, herkesin her yönden aynı kurallara bağlı tutulacağı anlamına gelmemektedir. Durumlarındaki özellikler, kimi kişiler ya da topluluklar için değişik kuralları ve uygulamaları gerektirebilir. Aynı hukuksal durumlar aynı, ayrı hukuksal durumlar farklı kurallara bağlı tutulursa Anayasa’da öngörülen eşitlik ilkesi zedelenmez (AYM, *Sevda Yılmaz*, B. No: 2017/37627, 2/3/2023, para. 53).

19. Somut olayda başvuran, Yomra Belediye Başkanlığı sınırlarında bulunan Yomra Sahili yürüyüş yolunun yapılış aşamasında ve sonrasında talep etmesine rağmen hissedilebilir yürüme yüzeyi işaretlemeleri yapılmadığını,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

yürüyüş yolunun görme engelli bireyler için erişilebilir olmadığını, sahil yolu ile deniz arasında bulunan kayalıklara düşme tehlikesinin bulunduğunu ve can güvenliği için gerekli düzenlemelerin yapılması gerektiğini iddia etmektedir. Bu bağlamda başvuranın dilekçesinden, başvuranın muhatap Belediye Başkanlığınca sunulan kültürel yaşama, dinlenme, boş zaman aktiviteleri ve spor faaliyetleri hizmetlerine engeli olmayan bireylerle eşit koşullarda erişebilme talebinde bulunduğu değerlendirilmektedir. Bu kapsamda başvurunun, erişilebilirlik yükümlülüklerinin yerine getirilip getirilmediği, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanma bakımından başvuranın nesnel olarak haklılaştırılmayan dezavantajlı bir konuma sokulup sokulmadığı açısından incelenmesi gerekmektedir. Yapılan açıklamalar ışığında başvuranın erişilebilirliğe ilişkin iddialarının 6701 sayılı Kanun'un 4'üncü maddesinde belirtilen ayrımcılık türlerinden dolayı ayrımcılık kapsamında kaldığı sonucuna varılmıştır (Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu (TİHEK), B. No: 2022/1994, K. No: 2023/775, 5/10/2023, para. 16). Ayrıca başvuran, Kurumumuza sunmuş olduğu yazılı görüşünde muhatap Kuruma 25/2/2025 tarihinde sunduğu dilekçeye 3701 sayılı Kanun'da öngörülen otuz günlük yasal sürede cevap verilmemesi nedeniyle dilekçe ve bilgi edinme hakkı ile adil yargılanma hakkının ihlal edildiğini iddia etmektedir. Bununla birlikte başvuranın dilekçe ve bilgi edinme hakkı ile adil yargılanma hakkının ihlal edildiğine yönelik iddialarının 6701 sayılı Kanun ile güvence altına alınan ayrımcılık yasağı kapsamında olmadığı değerlendirilmektedir (TİHEK 1. Daire Kararı, B. No: 2023/18, K. No: 2023/218, 23/2/2023, para. 8 ve 9; TİHEK, 2. Daire Kararı, B. No: 2023/644, K. No: 2023/508, 13/6/2023, para. 15 ve 16).

20. Görünüşte ayrımcı olmayan her türlü eylem, işlem ve uygulamalar sonucunda bir kişinin, engelli olması ile bağlantılı olarak hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanma bakımından nesnel olarak haklılaştırılmayan dezavantajlı konuma sokulması engellilik temelinde dolaylı ayrımcılık teşkil etmektedir (TİHEK, Ayrımcılık Temelleri Serisi No:4, Engellilik Temelinde Ayrımcılık, s. 9). BM Engelli Hakları Komitesine göre; bir yenilik ya da fırsatın tasarım veya geliştirilme sürecinde engelli kişilerin durumunun dikkate alınmaması, engelli bireylerin o fırsattan istifade edememeleri sonucunu doğurabilir. Komite tarafından dolaylı ayrımcılığın yasaklanması ile Taraf Devletlerin tüm durumlarda evrensel tasarım yaklaşımları yoluyla erişilebilirliğin sağlanması noktasında süregelen bir yükümlülüğü olduğu vurgulanmaktadır (Engelli Hakları Komitesi, *Engelli Bireylerin Çalışma ve İstihdam Hakkına İlişkin 8 No.lu Genel Yorum*, CRPD/C/GC/8, 7/10/2022, para. 18).

21. EHİS'in "Erişilebilirlik" başlıklı 9'uncu maddesine göre "Taraf Devletler engellilerin bağımsız yaşayabilmelerini ve yaşamın tüm alanlarına etkin katılımını sağlamak ve engellilerin diğer bireylerle eşit koşullarda fiziki çevreye, ulaşım, bilgi ve iletişim teknolojileri ve sistemleri dâhil olacak şekilde bilgi ve iletişim olanaklarına hem kırsal hem de kentsel alanlarda halka açık diğer tesislere ve hizmetlere erişimini sağlamak için uygun tedbirleri alacaklardır. Erişim önündeki engellerin tespitini ve ortadan kaldırılmasını da içeren bu tedbirler diğerlerinin yanında, aşağıda belirtilenlere de uygulanır: (a) Binalar, yollar, ulaşım araçları ve okullar, evler, sağlık tesisleri ve işyerleri dâhil diğer kapalı ve açık tesisler; (...)"

22. EHİS'in "Bağımsız Yaşayabilme ve Topluma Dâhil Olma" başlıklı 19'uncu maddesine göre; "İşbu Sözleşmeye Taraf Devletler tüm engellilerin diğer bireylerle eşit koşullar altında toplum içinde yaşama hakkına sahip olduğunu kabul eder ve engellilerin bu haktan eksiksiz yararlanabilmeleri ve topluma katılımlarını kolaylaştırma için gerekli tedbirleri etkin bir şekilde alır. Bu çerçevede aşağıdaki noktalara

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

dikkat edilmelidir: (...) (c) Kamusal hizmet ve tesisler engellilere diğer bireylerle eşit şekilde açık olmalı ve onların ihtiyaçlarına yanıt verebilmelidir.”

23. EHİS’in “Kültürel Yaşama, Dinlenme, Boş Zaman Aktiviteleri ve Spor Faaliyetlerine Katılım” başlıklı 30’uncu maddesinin beşinci fıkrasında; “Taraflar Devletler, engellilerin eğlence, dinlenme ve spor etkinliklerine diğer bireylerle eşit koşullar altında katılımını sağlamak amacıyla aşağıda yazılı tedbirleri alır (...) (c) Engellilerin spor, eğlence yerleri ile turistik alanlara erişimini sağlamak (...)” hükmü yer almaktadır.

24. Engelli Hakları Komitesi, 2 No.lu Genel Yorum’da; “Erişilebilirlik gruplarla ilgilidir, öte yandan makul düzenleme yapma bireylerle ilgilidir. Bu, erişilebilirlik sağlama görevinin ex ante (uygulama öncesi) bir görev olduğu anlamına gelmektedir. Bu nedenle, Taraf Devletler bir yere girilmesi ya da hizmetin kullanılmasına dair bireysel bir talep almadan erişilebilirliği sağlama görevine sahiptir.” (Engelli Hakları Komitesi, 2 No’lu Genel Yorum, CRPD/C/GC/2, 22/5/2014, para. 25) açıklaması ile Taraf devletlerin erişilebilirliğe ilişkin yükümlülüğünün yalnızca mimari engellerin kaldırılmasından ibaret olmadığını ve makul düzenleme yapma yükümlülüğünün de bulunduğunu ortaya koymaktadır.

25. 5378 sayılı Kanun’un “Tanımlar” başlıklı 3’üncü maddesinin (f) bendi göre “Bu Kanunun uygulanmasında erişilebilirlik, binaların, açık alanların, ulaşım ve bilgilendirme hizmetleri ile bilgi ve iletişim teknolojisinin, engelliler tarafından güvenli ve bağımsız olarak ulaşılabilir ve kullanılabilir olmasını” ifade eder. Bu kapsamda bireylerin, konutlarından eğitim binalarına ve iş yerlerine; açık ve yeşil alanlardan, toplu taşıma araçlarına ve bilgi teknolojilerine kadar tüm alanlara ve tüm hizmetlere erişiyor olması gerekir. Erişilebilirlik kapsamında yapılacak düzenlemeler ile verilen hizmetlerin kimsenin yardımı olmadan ve herhangi bir risk oluşturmada kullanılması gerekir. Erişilebilirlik kapsamındaki düzenlemelerin herkesi kapsaması gerekmektedir. Bu halde erişilebilirlik, engelliler için bir zorunluluktur ve toplumun her kesimi için konforlu bir yaşam demektir (Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı Engelli ve Yaşlı Hizmetleri Genel Müdürlüğü, *Erişilebilirlik Kılavuzu*, Ankara, 2020, s. 9).

26. Erişilebilirlik, engelli bireylerin diğer bireylerle eşit koşullar altında toplum içinde yaşamaları, topluma tam ve etkin katılımlarının kolaylaştırılması, olanaklar çerçevesinde azami ölçüde bağımsız hareket edebilmelerinin sağlanması açısından önemli ilkelerden birini oluşturmaktadır. Engelliler açısından erişilebilirliğin sağlanmaması engellilerin diğer bireylerle eşit koşullarda hak ve hizmetlerden yararlanamamalarına sebep olacaktır (TİHEK, B. No: 2020/363, K. No: 2020/182, 25/8/2020, para. 46).

27. Engelli bireyler için erişim hakkı, erişilebilirlik standartlarının katı biçimde uygulanması yoluyla sağlanmalıdır. Kamuya açık olan tesislere, mal ve hizmetlere erişimin önündeki engeller, tam erişilebilirliği sağlamak amacıyla, sistematik biçimde aşamalı olarak ve daha da önemlisi, sürekli izlenerek ortadan kaldırılmalıdır. Bu nedenle belirtmek gerekir ki; erişilebilirliği sağlama yükümlülüğü koşulsuzdur (TİHEK, B. No: 2022/1446, K. No: 2023/234, 19/3/2023, para. 22).

28. Anayasa’nın 17’nci maddesinin birinci fıkrasında herkesin maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahip olduğu belirtilmektedir. Anayasa’nın 5’inci maddesinde kişinin maddi ve manevi varlığının gelişmesi için gerekli şartların hazırlanması devletin amaç ve görevleri arasında sayılmıştır. Mezkûr maddenin

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

gereğesinde Devletin ferdin hayat mücadelesini kolaylaştıracağı ve bu kolaylaştırmanın ferdin insan haysiyetine uygun bir ortam içinde yaşaması yolu ile mümkün olacağı belirtilerek, bunun sosyal devletin bir görevi olduğu ifade edilmiştir. 4/12/1986 tarihinde BM Genel Kurulu tarafından kabul edilen Gelişme Hakkı Bildirgesi'nin 1'inci maddesine göre gelişme hakkı, *“her insanın ve bütün halkların, bütün insan haklarının ve temel özgürlüklerin tam olarak gerçekleşeceği bir ekonomik, sosyal, kültürel ve siyasal gelişmeye katılma, katkıda bulunma ve bundan yararlanma hakkına sahip olması nedeniyle, vazgeçilmez bir insan hakkıdır.”* Bu doğrultuda maddi ve manevi varlığını geliştirme hakkı kişilerin bağımsız yaşam hakkı ve insan haysiyeti ile doğrudan ilişkilidir. Bu hakkın kullanımına yönelik engellerin ortadan kaldırılması ve engelli bireylerin kendilerini geliştirmesi ve diğer hak ve özgürlüklerden yararlanmada karşılaştığı zorlukların önüne geçmek amacıyla gerekli önlemlerin alınması gerekmektedir (TİHEK, B. No: 2022/1776, K. No: 2024/118, 8/2/2024, para. 28).

29. 5378 sayılı Kanun'un 7'nci maddesinin birinci fıkrasına göre *“Yapılı çevrede engellilerin erişilebilirliğinin sağlanması için planlama, tasarım, inşaat, imalat, ruhsatlandırma ve denetleme süreçlerinde erişilebilirlik standartlarına uygunluk sağlanır.”* Kanun'un Geçici 2'nci maddesine göre ise *“Kamu kurum ve kuruluşlarına ait mevcut resmî yapılar, mevcut tüm yol, kaldırım, yaya geçidi, açık ve yeşil alanlar, spor alanları ve benzeri sosyal ve kültürel alt yapı alanları ile gerçek ve tüzel kişiler tarafından yapılmış ve umuma açık hizmet veren her türlü yapılar bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren sekiz yıl içinde engellilerin erişilebilirliğine uygun duruma getirilir.”*

30. 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun *“Belediyenin görev ve sorumlulukları”* başlıklı 14'üncü maddesinin beşinci fıkrasına göre *“Belediye hizmetleri, vatandaşlara en yakın yerlerde ve en uygun yöntemlerle sunulur. Hizmet sunumunda engelli, yaşlı, düşkün ve dar gelirlilerin durumuna uygun yöntemler uygulanır.”*

31. 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun Ek 1'inci maddesine göre *“Fiziksel çevrenin engelliler için ulaşılabilir ve yaşanılabilir kılınması için, imar planları ile kentsel, sosyal, teknik altyapı alanlarında ve yapılarda, Türk Standartları Enstitüsünün ilgili standardına uyulması zorunludur.”*

32. Yukarıdaki mevzuat hükümlerinde de yar aldığı üzere, yerel yönetimlere erişilebilirliğin sağlanması noktasında birtakım sorumluluklar yüklenmiştir. Yerel yönetimlerin mevzuat hükümlerinin uygulanmasında öncelikle Anayasa'nın 10'uncu maddesi ile hüküm altına alınan eşitlik ilkesine ve devamında da engelli bireylere yönelik erişilebilirlik kriterlerine riayet etmesi gerekmektedir. Bu kapsamda yerel yönetimler, Türk Standartları Enstitüsünün (TSE) hazırladığı TS 12576 *“Şehir İçi Yollar Kaldırım ve Yaya Geçitlerinde Ulaşılabilirlik İçin Yapısal Önlemler ve İşaretlemelerin Tasarım Kuralları”* ile TS ISO 23599 *“Görme Özürlü veya Az Görenler İçin Yardımcı Mamuller-Hissedilebilir Yürüme Yüzeyi İşaretleri”* ne riayet etmekle yükümlüdürler.

33. Başvuru konusu uyuşmazlıkta muhatap Belediye Başkanlığı, Kurumumuza sunmuş olduğu yazılı görüşünde; başvuruya konu yürüyüş yolunun 2020-2021 tarihleri arasında yapılarak hizmete sunulduğunu, vatandaşların spor, etkinlik ve piknik yapması için hizmet veren yürüyüş yolunda engelli rampaları bulunduğunu, başvuranın talebiyle ilgili inceleme yapılacağını, alanın uygunluğu ve kurumların olurlarıyla birlikte gerekli kararların alınacağını ifade etmiştir. Bununla birlikte muhatap tarafından Yomra Sahili yürüyüş yolunda hissedilebilir yürüme yüzeyi işaretleri bulunup bulunmadığı ve görme engelli bireylerin söz konusu yürüyüş yolunu bağımsız ve güvenli bir

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

biçimde kullanabilmesi için alınan tedbirler hakkında veya bu tür tedbirlerin bulunmaması gerekçelerine ilişkin bir bilgilendirme yapılmadığı, sadece başvuranın talebinin ileri tarihte belirsiz bir programda incelenebileceğinin belirtildiği görülmektedir.

34. Bu kapsamda Kurumumuz tarafından Trabzon Valiliğine yazı yazılarak Erişilebilirlik İzleme ve Denetleme Komisyonunca başvuruya konu yürüyüş yolunun görme engelli bireyler bakımından erişilebilirlik durumunun ve güvenliğinin tespiti için yerinde inceleme yapılması talep edilmiştir. Komisyonun denetim raporları 6/8/2025 tarihli resmi yazı ile Kurumumuzla paylaşılmıştır. Rapor kapsamında bazı ek bilgi ve belgelere ihtiyaç olduğu değerlendirildiğinden Erişilebilirlik İzleme ve Denetleme Komisyonundan ek bilgi ve değerlendirme talep edilmiş, Trabzon Valiliği tarafından Komisyonun ek bilgi ve değerlendirmeleri 9/10/2025 tarihli yazı ile Kurumumuza iletilmiştir.

35. Erişilebilirlik İzleme ve Denetleme Komisyonu, Yomra İlçesi Sahil Yoluna İlişkin 29/7/2025 tarihli raporu ile 9/10/2025 tarihli ek bilgi ve değerlendirme yazısında şu hususları ifade etmiştir:

"Yomra Sahil Yürüyüş Yolunda görme engelli bireyler için hissedilebilir yürüme yüzeyi işaretleri (HYYT) mevcut değildir. Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının ekte sunulan 22.07.2025 tarih ve 16727073 sayılı yazısında '...sahilde yer alan yürüyüş yolunda uygulanan sert zemin ve kenarında yer alan çimenlik arasında doku farkı bulunduğu için görme engelliler bordür takibi ile ilerleyebileceğinden hissedilebilir yürüme yüzeyi işaretlerinin uygulanmasına gerek bulunmadığı değerlendirilmiştir.' görüşüne yer verilmiştir. Yerinde yapılan inceleme neticesinde yolun deniz tarafında kalan bölümü için kesintisiz 110 cm korkuluk istemiştir (ekteki raporda A. I 36. madde olarak belirtilmiştir). Deniz tarafına yapılacak olan korkuluk ve yürüyüş yolunun karayolu tarafındaki kısmında bulunan bordür, görme engellinin bordür takibini sağlayacağı için ekteki görüş yazısı da göz önünde bulundurularak bordür takibinin sağlandığı yerler için kılavuz yüzeye ihtiyaç duyulmamıştır. Bordür takibinin, karayolu tarafında rampalar ile kesintiye uğradığı yerlerde rampalarının her iki yanında yürünmez yüzey tedbirleri alınması istemiştir (ekteki raporda A.166. madde olarak belirtilmiştir). Yürüyüş yolunun Karayolu tarafında araç park yeri kaldırımı ile kesintiye uğradığı kısımlarda ise bordür takibi hissedilebilir yürüme yüzeyi işaretleriyle sağlanacaktır.(...)"

Sahil yolunun deniz tarafında görme engelli bireyler için kayalıklara düşme riski bulunmaktadır. Bu sebeple önlem olarak yürüyüş yolu kenarında (deniz tarafında) düşmeyi engellemek için 110 cm yüksekliğinde kesintisiz korkuluk istemiştir. (...)"

Görme engelli bireylerin çarpma ve takılma tehlikesine karşı, yürüyüş yolunun üzerinde bulunan ağaç, çöp kutusu vb. engellerin etrafında 60 cm genişliğinde (derinliğinde) uyarıcı yüzey bulunmalıdır. (...)"

36. Bu kapsamda; Komisyonun 29/7/2025 tarihli raporunda yaya kaldırımı için erişilebilirlik belgesi düzenlenmesini uygun bulmayarak raporun İl Müdürlüğüne sevkinin uygun olduğu kararına vardığı görülmektedir. Yer verilen açıklamalar ışığında başvuruya konu Yomra Sahili yürüyüş yolunun görme engelli bireylerin bağımsız ve güvenli bir biçimde kullanabilmesi bağlamında erişilebilirlik yükümlülüklerine uygun olmadığı anlaşılmaktadır.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

37. 5378 sayılı Kanun'un Geçici 3'üncü maddesinin altıncı fıkrasının üçüncü cümlesindeki *"ilgili belediye, kamu kurum ve kuruluşları, umuma açık hizmet veren her türlü yapı ve açık alanların malikleri ile toplu taşıma araçlarının sahiplerinin mezkûr Kanun'da belirtilen erişilebilirlik standartları ve yükümlülüklerine dair eksiklikleri tamamlamaları için verilebilecek dört yıllık ek süre"* hükmündeki "dört yıl" ibaresi 1/7/2022 tarihli ve 7417 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 48'inci maddesiyle sekiz yıl olarak değiştirilmiştir. Anayasa Mahkemesinin E. 2022/110 K. 2023/115 22/6/2023 tarihli kararı ile mezkur maddenin üçüncü cümlesinde yer alan "dört yıl" ibaresinin "sekiz yıl" şeklinde değiştirilmesi ve üçüncü cümleinin kalan kısmı iptal edilmiştir. AYM tarafından; *"Kanun'un anılan maddelerinde umuma açık hizmet veren her türlü yapılar ve açık alanlar ile toplu taşıma araçlarının engellilerin erişebilirliğine uygun hâle getirilmesi için öngörülen sürenin devamlı uzatılmasının engellilerin toplum içinde yer almaları, iş gücüne katılmaları ve bireysel olarak yaşayabilmeleri imkânını olumsuz etkileyeceğinin açık olduğu, öte yandan umuma açık hizmet veren her türlü yapılar ve açık alanlar ile toplu taşıma araçlarının engellilerin erişebilirliğine uygun duruma getirilmesinin ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile özel hukuk kişilerine aşırı külfet yüklemeyeceği; söz konusu yapılar, alanlar ve toplu taşıma araçları üzerinde gerçekleştirilecek birtakım ufak tadilat ve tamirat ile yapılacak bazı eklemelerle söz konusu yapılar, alanlar ve toplu taşıma araçlarının engellilerin erişebilirliğine uygun duruma getirilmesinin mümkün olduğu, Kanun'un yayımlandığı tarih de dikkate alındığında geçen süre içinde her türlü yapılar ve açık alanlar ile toplu taşıma araçlarının engellilerin erişebilirliğine uygun duruma getirilmesi amacıyla gerekli iş ve işlemlerin yapılması için öngörülen sürenin dört yıl daha uzatılmasının maddi ve manevi varlığın korunması ve geliştirmesi hakkı bağlamında devlete yüklenen engellilerin korunmalarını ve toplum hayatına intibaklarını sağlayıcı tedbirleri alma şeklindeki pozitif yükümlülüğe aykırı olduğu sonucuna varıldığı"* gerekçesiyle kuralın Anayasa'ya aykırı olduğuna ve iptaline karar verilmiştir. (AYM, E. No: 2022/110, K. No: 2023/115, 22/6/2023).

38. Erişilebilirlik, engelli bireylerin bağımsız olarak yaşamaları ve topluma tam ve eşit olarak katılmaları için bir ön koşuldur (Engelli Hakları Komitesi, 2 No'lu Genel Yorum, para.1). Erişilebilirlik; herkesin istediği her yere ve her hizmete, bağımsız ve güvenli olarak ulaşabilmesi ve bunları kullanabilmesidir (Erişilebilirlik Kılavuzu, s. 9). Kentsel yaşamın engellilerin erişilebilirliğine uygun olarak düzenlemesi yasal olarak zorunludur. 5378 sayılı Kanun kapsamında kamu kurum ve kuruluşlarına ait mevcut resmî yapıların, mevcut tüm yol, kaldırım, yaya geçidi, açık ve yeşil alanlar, spor alanları ve benzeri sosyal ve kültürel alt yapı alanları ile gerçek ve tüzel kişiler tarafından yapılmış ve umuma açık hizmet veren her türlü yapıların, engelli bireylerin erişilebilirliğine uygun olması zorunludur (TİHEK, B. No: 2024/35, K. No: 2025/66, 11/2/2025, para. 29).

39. AİHM, engelli kişilerin özel ihtiyaçlarının nazara alınarak bireysel otonomiye, ekonomik bağımsızlığı ve sosyal bütünleşmeyi sağlamaya yönelik tedbirler alınmasını devletin pozitif yükümlülüğü olarak değerlendirmektedir (AİHM, Koua Poirrez/Fransa, B. No: 40892/98, 30/9/2003, para. 27; AYM, Sevda Yılmaz, B. No: 2017/37627, 2/3/2023, para. 35). 6701 sayılı Kanun kapsamında dolaylı ayrımcılık *"Bir gerçek veya tüzel kişinin, görünüşte ayrımcı olmayan her türlü eylem, işlem ve uygulamalar sonucunda, bu Kanunda sayılan ayrımcılık temelleriyle bağlantılı olarak, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanma bakımından*

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

nesnel olarak haklılaştırılmayan dezavantajlı bir konuma sokulması” olarak ifade edilmektedir. Bu bağlamda somut olayda görme engelli bireyler bakımından güvenli olmayan ve erişilebilirlik kriterlerini taşımadığı tespit edilen Yomra Sahili yürüyüş yolunun güvenli ve erişilebilir hale getirilmesi için muhataptan gerekli çalışmanın yapılması başvuran tarafından talep edilmiştir. Ancak muhatap tarafından mevcut soruna, özellikle de Erişilebilirlik İzleme ve Denetleme Komisyonu raporuyla sabit yürüyüş yolu ile deniz arasındaki kayalıklara düşme riskine ilişkin aşamalı dahi olsa bir çözüm önerisi sunulmadığı, onun yerine belirsiz bir tarihte başvuranın talebiyle ilgili inceleme yapılacağı, alanın uygunluğu ve kurumların olurlarıyla birlikte gerekli kararların alınacağını belirtildiği görülmektedir. Dolayısıyla muhatabın pozitif yükümlülüğü kapsamında sağlaması gereken erişilebilirliği sağlamadığı için başvuranın dezavantajlı bir konuma sokulduğu ve dolaylı ayrımcılığa maruz bırakıldığı değerlendirilmektedir. Açıklanan gerekçelerle; somut başvuruda muhatabın erişilebilirliği sağlayamaması nedeniyle engellilik temelinde dolaylı ayrımcılık yasağının ihlal edildiği kanaatine varılmıştır.

40. İhlalin etki ve sonuçlarının ağırlığı, muhatabın ekonomik durumu ve ayrımcılık yasağı ile korunmak istenen kamusal menfaat göz önünde bulundurularak ihlal konusu eylemle ilgili muhataba 50.000,00 TL idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir.

V. KARAR

A. Başvuruda AYRIMCILIK YASAĞININ İHLAL EDİLDİĞİNE,

B. Muhatap Yomra Belediye Başkanlığı hakkında 50.000,00 TL (ElliBin TL) İDARİ PARA CEZASI UYGULANMASINA,

C. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

Ç. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

27/11/2025 tarihinde Selma ÖZTÜRK PINAR'ın karşı oyu ile OY ÇOKLUĞUYLA karar verildi.

e-imzalıdır

Prof. Dr. Fahrettin ALTUN
Kurul Başkanı

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTİ
II. Başkan

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Erol GÖKDÖL
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Evren BAŞAR
Kurul Üyesi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

e-imzalıdır

Av. Fatma ÇINAR
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Selami AÇAN
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Melahat DEMİR
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Selma ÖZTÜRK PINAR
Kurul Üyesi

Dr. Ömer ÇELEN
Kurul Üyesi
(Raporlu)

e-imzalıdır

Tayyip UÇAR
Kurul Üyesi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>