

Başvuru Numarası	:2022/195
Toplantı Tarihi/Sayısı	:10.3.2022/11
Karar Numarası	:2022/164
Başvuran	:Y... G...
Başvuran Vekili	:--
Adres	:...
Muhatap Kurum/Kişi	:--
Muhatap Adres	:--

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Kamu görevlisine hakaret suçu nedeniyle hakkında yürütülen yargılama sürecinde adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiası ve karar veren hakim hakkında suç duyurusunda bulunulması talebine ilişkindir.

II. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

2. Başvuran dilekçesinde, FETÖ'nün ... Adliyesi ve ... Emniyet Müdürlüğü yapılanması ile mücadele ettiğini, bu süreçte hakkında kamu görevlisine hakaret suçu isnadıyla soruşturma açıldığını ve ...Asliye Ceza Mahkemesinin ... E., ... K. sayılı kararı ile hakkında cezaya hükmedildiğini, yargılanma esnasında savunma hakkının ihlal edildiğini, gerekçeli kararda lehine delillerin değerlendirmeye alınmadığını, ...Asliye Ceza Mahkemesi Hakimi ...'un verdiği kararlar FETÖ yapılanmasına yönelik mücadelesine engel olduğunu iddia etmekte; Anayasa ve yasaya aykırı olduğunu ileri sürdüğü Mahkeme kararının kaldırılmasını ve kararı veren Hakim ... hakkında suç duyurusunda bulunulmasını talep etmektedir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

3.Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Yargı Yetkisi" başlıklı 9'uncu maddesi: "Yargı yetkisi, Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılır." hükmünü haizdir.

4.Anayasa'nın "Mahkemelerin Bağımsızlığı" başlıklı 138'inci maddesi: "Hakimler, görevlerinde bağımsızdırlar; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanı kanaatlerine göre hüküm verirler. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hakimlere emir ve talimat veremez; genelge gönderemez; tavsiye ve telkinde bulunamaz." şeklindedir.

5.Anayasa'nın "Hakimler Savcılar Kurulu" başlıklı 159'uncu maddesi: " (...) Hâkim ve savcılarının görevlerini; kanun ve diğer mevzuata (hâkimler için idarî nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetleme; görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hal ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırma ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemleri, ilgili dairenin teklifi ve Hâkimler ve Savcılar (...) Kurulu Başkanının oluru ile Kurul müfettişlerine yaptırılır. Soruşturma ve inceleme işlemleri, hakkında soruşturma ve inceleme yapılacak olandan daha kıdemli hâkim veya savcı eliyle de yaptırılabilir.(...)" şeklindedir.

6.6087 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu'nun 4'üncü maddesinde: "(...)Aşağıdaki alt bentlerde belirtilen hâkim ve savcılar hariç olmak üzere, hâkim ve savcılarının görevlerini; kanun ve diğer mevzuata (hâkimler için idarî nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetlemek; görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hâl ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırmak ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemlerini yürütmek (...)" Hakimler ve Savcılar Kurulunun görevleri arasında sayılmıştır.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

7.Mezkur Kanun'un 82'nci maddesine göre: "(1)Hakim ve savcıların görevden doğan veya görev sırasında işlenen suçları, sıfat ve görevleri gereğine uymayan tutum ve davranışları nedeniyle, haklarında inceleme ve soruşturma yapılması Adalet Bakanlığının iznine bağlıdır. Adalet Bakanı inceleme ve soruşturmayı, adalet müfettişleri veya hakkında soruşturma yapılacak olandan daha kıdemli hakim veya savcı eliyle yaptırılabilir.(2) Soruşturma ile görevlendirilen hakim ve savcılar, adalet müfettişlerinin 101 inci maddedeki yetkilerini haizdirler."

8.5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun "Basit yargılama usulünde itiraz" başlıklı 252'nci maddesi: "(1) 251'inci madde uyarınca verilen hükümlere karşı itiraz edilebilir. Süresi içinde itiraz edilmeyen hükümler kesinleşir. (2) İtiraz üzerine hüküm veren mahkemece duruşma açılır ve genel hükümlere göre yargılamaya devam olunur. Taraflar gelmese bile duruşma yapılır ve yokluklarında 223'üncü madde uyarınca hüküm verilebilir. Taraflara gönderilecek davetiyede bu husus yazılır. Duruşmadan önce itirazdan vazgeçilmesi hâlinde duruşma yapılmaz ve itiraz edilmemiş sayılır." hükmünü haizdir.

9.Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "Kurumun görevleri" başlıklı 9'uncu maddesinde:"(f) İnsan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek; (g) ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek; (i) Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek" şeklinde yer almaktadır.

10.Mezkur Kanun'un "Başvurular" başlıklı 17'nci maddesine göre: "(1) Ayrımcılık yasağı ihlalden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir. (...) (4) Yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu kararları ile Anayasanın yargı denetimi dışında bıraktığı işlemler başvurunun konusu olamaz. (...) (9)İşleme konulamayacak başvurular ve gerekçeli kabul edilmezlik kararları ile başvuruya ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir."

11. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "Ön incelemenin yapılması" başlıklı 48'inci maddesi:" (1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği,(...) ç) Yargı organlarında görülmekte olan veya yargı organlarıncaya karara bağlanmış uyuşmazlıklara ilişkin olup olmadığı (...) yönlerinden incelenir." hükmünü haizdir.

12. Mezkur Yönetmelik'in "Gerekçeli kabul edilmezlik kararı" başlıklı 67'nci maddesi: "(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir. (2) Ön inceleme aşamasında incelenebilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48'inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir." şeklindedir.

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

13.Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

14.6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde, insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

15.Başvuran dilekçesinde ...Asliye Ceza Mahkemesi tarafından yürütülen yargılama sürecinde savunma hakkının ihlal edildiğini ve Mahkemenin ... E., ... K. sayılı gerekçeli kararında lehine delillerin değerlendirilmediğini belirtmiştir. Başvuranın dilekçesi ve ekleri üzerinde yapılan inceleme sonucunda başvuran hakkındaki yargılamanın basit yargılama usulüne tabi olduğu anlaşılmıştır. Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 252'nci maddesinde basit yargılama usulü ile görülen davalarda gerekçeli kararın tebliğinden

itibaren itiraz kanun yolunun kullanılabilceği dzenlenmektedir. Bu çerçevde...Asliye Ceza Mahkemesinin başvuran hakkında verdiği kararın kaldırılması ve kararın hukuka uygunluğunun denetlenmesi yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin işlemlerdendir.

16.Başvuranın yargılamayı yapan hakim hakkında suç duyurusunda bulunulması talebine gelince, hakim ve Cumhuriyet savcılarını hakkında yapılacak inceleme ve soruşturmanın, Anayasa'nın 159'uncu ve Hakimler ve Savcılar Kanunu'nda belirtilen usullere tabi olduğu; bu bağlamda hakim ve savcılarını görevlerini kanun ve diğer mevzuata uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetlemenin; görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hâl ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırmak ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemlerini yürütmenin Hakimler ve Savcılar Kurulunun yetkisinde olduğu hüküm altına alınmıştır. Başvuran tarafından açıklanan mevzuat çerçevesinde ilgili makamlara ihbar ve Őikayette bulunulması mümkündür.

17.Başvuranın iddiaları yukarıda yer alan mevzuat hükümleri ile birlikte incelendiğinde; 6701 sayılı Kanun'un 17'nci maddesinin 4'üncü fıkrası ve Kanun'un Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 40'inci maddesi gereği Kurumun görev alanına girmeyen başvurunun inceleme Őartlarını taşımadığı bu nedenle kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

1. Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĞUNA,
2. Kararın başvurana tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,
3. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,
10.03.2022 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

e-imzalıdır

Av. Harun MERTOĞLU

Daire Başkanı

e-imzalıdır

Mehmet Emin GENÇ

Üye

e-imzalıdır

Saffet BALIN

Üye

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTİ

Üye

e-onaylıdır

Ünal SADE

Üye