

Başvuru Numarası : 2022/278  
Toplantı Tarihi/Sayısı : 6.4.2022/9  
Karar Numarası : 2022/209  
Başvuran : V.B  
Başvuran Vekili : --  
Adres : ---  
Muhatap Kurum/Kişi : ....Ağır Ceza Mahkemesi  
Muhatap Adres : --

### I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru , ... Ağır Ceza Mahkemesinin ... Esas numaralı dosyasında yapılan yargılamada adil yargılanma hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

### II. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

2. Başvuran, ... Ağır Ceza Mahkemesinin ... Esas numaralı dosyasında yapılan yargılama sonucunda, uyuşturucu veya uyarıcı madde ticareti yapma veya sağlama suçundan hapis cezası ile cezalandırıldığını, dava dosyasında suçu işlediğine yönelik kesin bir delilin bulunmadığını, suça ilişkin ihbarın başkaları hakkında yapıldığını, kendisi hakkında bir ihbarın bulunmadığını, lehine olan delillerin mahkemece incelenmeden reddedildiğini, yalnızca polis beyanlarına dayanılarak hüküm kurulduğunu, tanık beyanlarındaki çelişkilerin giderilmediğini, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 226'ncı maddesi uyarınca suçun niteliğinin değişmesine rağmen kendisine ek savunma imkanı tanınmadığını, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 53'üncü maddesi uygulanırken Anayasa Mahkemesinin iptal ettiği hükümlerin uygulanmadığını, takdirli indirim hükümlerinin uygulanmayarak fazla ceza verildiğini, adli para cezası taksitlerinden birinin ödenmemesi halinde kalan cezanın hapis cezasına çevrileceğinin kendisine bildirilmediğini, ... Bölge Adliye Mahkemesi ve Yargıtay Ceza Dairesince hakkında verilen hükmün onandığını, tüm bu olaylar neticesinde adil yargılanma hakkının ihlal edildiğini iddia ederek hakkında verilen hapis cezasının infazının durdurulmasını talep etmektedir.

### III. İLGİLİ MEVZUAT

3. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Yargı Yetkisi" başlıklı 9'uncu maddesi: "*Yargı yetkisi, Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılır.*" hükmünü haizdir.

4. Anayasa'nın "Mahkemelerin Bağımsızlığı" başlıklı 138'inci maddesine göre: "*Hakimler, görevlerinde bağımsızdırlar; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanı kanaatlerine göre hüküm verirler. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hakimlere emir ve talimat veremez; genelge gönderemez; tavsiye ve telkinde bulunamaz.*"

5. 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "Başvurular" başlıklı 17'nci maddesine göre: "*(...) (4) Yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu kararları ile Anayasanın yargı denetimi dışında bıraktığı işlemler başvurunun konusu olamaz. (...) (9) İşleme konulamayacak başvurular ve gerekçeli kabul edilmezlik kararları ile başvuruya ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.*"

6. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun "Suçun niteliğinin değişmesi" başlıklı 226'ncı maddesine göre: "*(1) Sanık, suçun hukukî niteliğinin değişmesinden önce haber verilip de savunmasını yapabilecek bir hâlde bulundurulmadıkça, iddianamede kanunî unsurları gösterilen suçun değindiği kanun hükmünden başkasıyla mahkûm edilemez. (2) Cezanın artırılmasını veya cezaya ek olarak güvenlik tedbirlerinin uygulanmasını gerektirecek hâller, ilk defa duruşma sırasında ortaya çıktığında aynı hüküm*

uygulanır. (3) Ek savunma verilmesini gerektiren hâllerde istem üzerine sanığa ek savunmasını hazırlaması için süre verilir. (4) Yukarıdaki fıkralarda yazılı bildirimler, varsa müdafie yapılır. Müdafii sanığa tanınan haklardan onun gibi yararlanır.”

7. 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun “Belli hakları kullanmaktan yoksun bırakılma” başlıklı 53'üncü maddesine göre: “(1) Kişi, kasten işlemiş olduğu suçtan dolayı hapis cezasına mahkûmiyetin kanuni sonucu olarak; a) Sürekli, süreli veya geçici bir kamu görevinin üstlenilmesinden; bu kapsamda, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeliğinden veya Devlet, il, belediye, köy veya bunların denetim ve gözetimi altında bulunan kurum ve kuruluşlarca verilen, atamaya veya seçime tabi bütün memuriyet ve hizmetlerde istihdam edilmekten, b) Seçme ve seçilme ehliyetinden (...) (2)”

8. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in “Başvuru konusu teşkil etmeyecek işlem ve kararlar” başlıklı 40'inci maddesine göre: “(1) Yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler, Hâkimler ve Savcılar Kurulu kararları ile Anayasanın yargı denetimi dışında bıraktığı işlemler başvurunun konusu olamaz.” ifadesi yer almaktadır.

9. Söz konusu Yönetmelik'in “Ön incelemenin yapılması” başlıklı 48'inci maddesine göre: “(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği(...), ç) Yargı organlarında görülmekte olan veya yargı organlarının karara bağlanmış uyuşmazlıklara ilişkin olup olmadığı (...) yönlerinden incelenir.” hükmü haizdir.

10. Mezkur Yönetmelik'in “Gerekçeli kabul edilmezlik kararı” başlıklı 67'nci maddesi: “(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir. (2) Ön inceleme aşamasında incelenabilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48'inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.” şeklindedir.

#### **IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE**

11. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

12. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

13. Başvuru dilekçesinde başvuran, hakkında yapılan yargılamada mahkemece, lehine olan delillerin değerlendirilmeden reddedildiğini, mevzuatın uygulanmasında hata yapıldığını, suç işlediğine yönelik kesin delil bulunmamasına rağmen hapis cezası ile cezalandırıldığını iddia ederek, hapis cezasının infazının durdurulmasını talep etmektedir. Söz konusu iddiaların yüksek yargı organları önünde ileri sürülmesi gerektiği, başvuruya konu olan ... Ağır Ceza Mahkemesinin ... Esas sayılı kararının İstinaf ve Yargıtay'daki temyiz incelemesinden geçerek kesinleştiği anlaşılmaktadır.

14. Anayasa'nın 9'uncu ve 138'inci maddelerinde; yargı yetkisinin münhasıran mahkemelerin uhdesinde olduğu ve bu yetkinin kullanılmasıyla ilgili hiçbir organ, makam, merci veya kişinin mahkemelere ve hakimlere emir ve talimat veremeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı hükme bağlanmıştır.

15. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun 17'nci maddesinde, yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin işlemlerin başvuru konusu olamayacağı, Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelikte ise yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin işlemler ile yargı organlarında görülmekte olan uyuşmazlıkların Kurumun görev alanına girmeyeceği düzenlenmiştir.

16. Başvuranın iddiaları yukarıda yer alan mevzuat hükümleri ile birlikte ele alındığında, hapis cezasının

infazının durdurulmasını talebinin yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin olduğu, yargılama yapma görevinin münhasıran mahkemelere ait olduğu, 6701 sayılı Kanun'un 17'nci maddesinin dördüncü fıkrası ve Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 40'ıncı maddesi gereği başvuru konusu teşkil etmeyecek işlemler arasında yer alan başvurunun inceleme şartlarını taşımadığı ve bu nedenle kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

#### **V. KARAR**

1. Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĐUNA,
2. Kararın başvurana tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,
3. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine, 06.04.2022 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

**e-imzalıdır**

Av. Alişan TİRYAKİ

Daire Başkanı

**e-imzalıdır**

Dr. Burhan ERKUŞ

Üye

**e-imzalıdır**

Saffet BALIN

Üye

**e-imzalıdır**

İsmail AYAZ

Üye

**e-imzalıdır**

Av. Zennure BER

Üye