

Başvuru Numarası : 2019 / 4622
Toplantı Tarihi / Sayısı : 14.01.2020 / 112
Karar Numarası : 2020 / 11
Başvuran : S. Y. (T.C: ...)
Adres : K. E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu/K.
Muhatap : E. 2. Ağır Ceza Mahkemesi / Yargıtay 1. Ceza Dairesi

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Karara konu başvuru, kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru, 09.12.2019 tarih ve 4622 sayı ile kayda alınmıştır.

III. OLAYLAR VE OLGULAR

3. Başvuran, dilekçesinde özetle; E. 2. Ağır Ceza Mahkemesinin ... Esas ve ... Karar sayılı kararı ile 36 yıl hapis ve 285 TL adli para cezası aldığını, Yargıtay 1. Ceza Dairesinin ... Esas ve ... Karar sayılı kararı ile müebbet hapis cezası olarak hükmün onandığını, bu durumun 5252 sayılı Türk Ceza Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun 9/3, 6/1 ve 6/2-a hükümlerine aykırılık teşkil ettiğini, ayrıca şartlı salıverilme tarihinin 26.06.2013 olması nedeniyle Anayasanın 19 uncu maddesi ile koruma altına alınan kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiğini iddia etmekte ve infazının durdurulmasını talep etmektedir.

IV. İLGİLİ HUKUK

4. Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının “Kişi hürriyeti ve güvenliği” başlıklı 19’uncu maddesinin birinci fıkrası uyarınca; “Herkes, kişi hürriyeti ve güvenliğine sahiptir.”

5. 5252 sayılı Türk Ceza Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun 6/1 ve 6/2-a hükümlerine göre; “Kanunlarda öngörülen "ağır hapis" cezaları, "hapis" cezasına dönüştürülmüştür. (2) (Değişik: 6/12/2006 – 5560/14 md.) 1 Haziran 2005 tarihinden önce yürürlüğe girmiş kanunlarda; a) Ağır hapis iken, birinci fıkra uyarınca hapse dönüştürülen cezalar, kanunlarında aksine bir hüküm yoksa alt sınır bir yıl, üst sınır yirmidört yıl olarak, ... uygulanır.”

6. 5252 sayılı Türk Ceza Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasına göre; “*Lehe olan hüküm, önceki ve sonraki kanunların ilgili bütün hükümleri olaya uygulanarak, ortaya çıkan sonuçların birbirleriyle karşılaştırılması suretiyle belirlenir.*”

7. 20.4.2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde, Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun “ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek”le, (i) bendinde ise, “özgürlüğünden mahrum bırakılan

ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek” le görevli olduğu düzenlenmiştir.

8. Aynı Kanununun 17’nci maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca; “Yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu kararları ile Anayasanın yargı denetimi dışında bıraktığı işlemler başvurunun konusu olamaz.” 17’nci maddenin dokuzuncu fıkrası uyarınca ise; “İşleme konulmayacak başvurular ve gerekçeli kabul edilmezlik kararları ile başvuruya ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.”

9. 24.11.2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin “Ön İncelemenin Yapılması” başlıklı 48’inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca başvuruların, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulması gerekmektedir. Söz konusu fıkranın (ç) bendine göre, başvuruların yargı organlarında görülmekte olan veya yargı organlarınca karara bağlanmış uyuşmazlıklara ilişkin olup olmadığı da incelenecek hususlar arasında yer almaktadır. Yönetmeliğin “Ön inceleme üzerine verilecek kararlar” başlıklı 49’uncu maddesinin birinci fıkrasına göre; “Başvurunun, 48 inci maddede yer alan şartlardan herhangi birini taşımaması hâlinde incelenemezlik kararı verilir.” Yine aynı maddenin 6’ncı fıkrası uyarınca; “Ön inceleme şartlarının bulunmadığının sonradan anlaşılması hâlinde de incelenemezlik, gerekçeli kabul edilmezlik veya gönderme kararı verilir.”

10. Aynı Yönetmeliğin “İncelenemezlik kararı” başlıklı 66’ncı maddesine göre; “Kurum ön inceleme aşamasında; Kurumun görev alanına girmeyen yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler ile Hâkimler ve Savcılar Kurulu kararları ve Anayasanın yargı denetimi dışında bıraktığı işlemlere yönelik olan, Kurumda incelenmekte ve araştırılmakta olan bir başvuruyla sebepleri, konusu ve tarafları aynı olan, Kurum tarafından daha önce sonuçlandırılan bir başvuruyla sebepleri, konusu ve tarafları aynı olan, yargı organlarında görülmekte olan veya yargı organlarınca karara bağlanmış uyuşmazlıklara ilişkin olan, belli bir konuyu içermeyen, Kanuna göre başvuruda bulunması gereken bilgiler yer almayan, ayrımcılık yasağı ihlalden zarar görmeyen başvurulara ilişkin incelenemezlik kararı verir.”

V. İNCELEME VE GEREKÇE

DEĞERLENDİRME

Kabul Edilebilirlik Yönünden Değerlendirme

11. Başvuruya konu olayda başvuran, hapis cezasına mahkûmiyetinin ve buna ilişkin olarak Yargıtay tarafından verilen onama kararının 5252 sayılı Türk Ceza Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun 9/3, 6/1 ve 6/2-a hükümlerine aykırılık teşkil ettiğini, ayrıca şartlı salıverilme tarihi geçmiş olmasına rağmen halen cezasının infazına devam edildiğinden Anayasanın 19’uncu maddesi ile koruma altına alınan kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiğini iddia etmektedir.

12. Başvuru dilekçesinde yer verilen mezkûr iddialar çerçevesinde, başvuru konusunun 6701 sayılı Kanununun 17'nci maddesinin dördüncü fıkrasında belirtilen yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin olduğu anlaşılmaktadır.

13. Dolayısıyla, 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun başvurulara ilişkin 17'inci maddesi ile Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin ön incelemenin yapılması ve ön inceleme üzerine verilecek kararlara ilişkin yukarıda anılan hükümleri doğrultusunda; başvurunun incelenemez olduğu kanaatine varılmıştır.

VI. KARAR

Açıklanan mevzuat ve gerekçeler çerçevesinde;

1. Başvurunun İNCELENEMEZ OLDUĞUNA,
2. Kararın başvurana TEBLİĞİNE,
3. Kararın KAMUOYUNA DUYURULMASINA,
4. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yoluna başvurulabileceğine,

14.01.2020 tarihinde, OYBİRLİĞİYLE, karar verildi.

Süleyman ARSLAN
Başkan

Mesut KINALI
İkinci Başkan

Can ESEN
Üye

Cemil KILIÇ
Üye

Dilek ERTÜRK
Üye

Halil KALABALIK
Üye

Harun MERTOĞLU
Üye

Hıdır YILDIRIM
Üye

Mehmet ALTUNTAŞ
Üye

Mehmet Emin GENÇ
Üye

Saffet BALIN
Üye