

Başvuru Numarası : 2024/876-2024/1222
Toplantı Tarihi/Sayısı : 24.07.2025/245
Karar Numarası : 2025/465
Başvuran : L.A.
1- Av. J.I.B.
Başvuran Vekili/ Vasisi : 2- Av. C.K.

Adres :
Muhatap Kurum/Kişi : T.C. Çekmeköy Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü (Özel Alev Lisesi)
Muhatap Vekili :
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, tam zamanlı kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla özel eğitim öğrencisi olan başvuranın çocuğu için, öğrenim gördüğü okulda bireyselleştirilmiş eğitim programı (BEP) uygulanmamasının, destek eğitim odası açılmamasının, okulda akran zorbalığına maruz bırakılmasının, okul orkestrasına, etkinlik kulübüne ve Uluslararası Bakalorya (IB) programına alınmamasının engellilik temelinde ayrımcılık yasağına aykırılık teşkil ettiği iddiasına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran vekilleri, başvuru dilekçesinde özetle:

a. Başvuran L.A.'nın .../.../2007 doğumlu çocuğu K.A.'ın dikkat eksikliği ve hiperaktivite bozukluğu (DEHB) tanımlı olduğunu ve preferik görme bozukluğu bulunduğunu,...'üncü sınıfa başladığı 2015-2016 eğitim öğretim yılından beri Özel Alev Okulları bünyesinde eğitim gördüğünü, 14/9/2022 tarihli Çekmeköy Kaymakamlığı Rehberlik ve Araştırma Merkezi (RAM) Müdürlüğü Özel Eğitim Değerlendirme Kurulu Raporu ile hakkında özel eğitim tedbirlerinin uygulanmasına karar verildiğini,

b. Bu nedenle ...'üncü sınıftan itibaren tam zamanlı kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla eğitimine devam

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr
İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

etmekte olduğunu, kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla eğitim alınması yönünde verilen karar öncesinde de Çocuk ve Ergen Ruh Sağlığı Uzmanı Prof. Dr. Y.Y. ve Doç. Dr. G.Ç.B. tarafından hazırlanan raporlar aracılığıyla konu hakkında Okul İdaresi ve öğretmenlerin belirli aralıklarla bilgilendirildiğini, özel eğitime ihtiyacı olan özel gereksinimli öğrencilerin BEP'lerinin her öğrencinin ihtiyaçları doğrultusunda belirlenmesi, desteklenmesi gereken yönlerin belirtilmesi ve varsa sınavlarda uygulanacak özel tedbirlere yer verilmesi gerektiğini, başvuran hem sözlü olarak hem de telefon ve e-posta aracılığıyla defalarca Okul İdaresine başvurmasına rağmen Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği gereğince alınması gereken özel eğitim tedbirlerinin alınmadığını, BEP Geliştirme Birimi oluşturularak uygun bir BEP tatbik edilmesi zorunlu iken bunların yapılmadığını,

c. Okul İdaresinin, başvuranın çocuğunun ...'uncu sınıfa başladığı 2022-2023 eğitim öğretim yılında uygulanacak BEP ile ilgili 25/10/2022 tarihinde toplantı yapılacağını, e-posta yoluyla 19/10/2022 tarihinde başvurana bildirdiğini, başvuranın da eşiyle beraber toplantıya katılacağını teyit ettiğini, toplantıda çocuğunun Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği uyarınca ihtiyaç duyduğu özel eğitim tedbirlerini belirttiğini ancak toplantıya katılan Müdür Yardımcısı ve öğretmenler tarafından tepkiyle karşılandığını, Müdür Yardımcısı Y.K.'ün yaşanan sürece ilişkin olumsuz tutumu, çözüm üretmekten uzak ve suçlayıcı ifadelerine karşı başvuranın cevap vermek zorunda olduğunu hissederek 25/10/2022 tarihinde Müdür Yardımcısı Y. K.'e bir e-posta gönderdiğini, Müdür Yardımcısı Y.K.'ün olumsuz tavrının dönem içerisinde de devam ettiğini, bu nedenle başvuranın 29/12/2022 tarihinde tekrar Müdür Yardımcısı Y.K.'e ve ... Öğretmeni A.B.'ye duruma ilişkin e-posta gönderdiğini, ilgili e-postada başvuranın Müdür Yardımcısı Y.K.'nin Okuldaki sosyal aktivite ve takımlara kendi istediği öğrencileri seçtiğini, bu konuda objektif kriter bulunmadığını belirttiğini, Müdür Yardımcısı Y.K.'nin cevap olarak şifahi "Sizi dinlemek istemiyorum, bana yazdıklarınızı okumuyorum, sizin yazdıklarınıza geri dönmeyi canım istemiyor." şeklinde sözler sarf ettiğini,

ç. 2022-2023 eğitim öğretim dönemi bittikten sonra bir sonraki eğitim öğretim yılında aynı olumsuzlukların yaşanmaması için 15/6/2024 tarihinde başvuran ve eşinin katıldığı bir toplantının düzenlendiğini, bu toplantıda Müdür Yardımcısı A.B.'nin "Özel Alev Lisesi'nin K.A.'ya verilen eğitimde yetersiz kaldığını, K.A.'nın başka bir okulda daha mutlu olacağını" ifade ettiğini, başvuranın çocuğunu Okuldan almalarının talep edilip edilmediğini sorması üzerine A.B.'nin "Sizin iyiliğiniz için." şeklinde cevap verdiğini,

d. Özel okulların kendilerini Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği'nden muaf olarak kabul ettiklerini, bu sebeple alınması gereken özel eğitim tedbirlerini ya hiç almadıklarını ya da en az düzeyde gerçekleştirerek özel gereksinimli çocukları ve ailelerini önce ikna çabasıyla, devamında baskı ve tehditle okuldan göndermeye çalıştıklarını, muhatap Okul İdaresinin başvuranın çocuğu hakkında tam zamanlı kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla eğitim kararı olmasına rağmen alması gereken özel eğitim tedbirlerini almadığını, bu konuda yetersiz olduklarını ikrar ederek başvuranın çocuğunu okuldan göndermeye çalıştıklarını,

e. Okul İdaresi tarafından başvuranın çocuğuna usulüne uygun bir şekilde uygulandığı iddia edilen 28/9/2023 tarihli, üzerinde hiçbir kapak sayfası bulunmayan, "K.A. (T.C... e-okul:...) BEP TOPLANTISI KARARI" başlıklı belgenin Milli Eğitim Bakanlığı Örnek BEP Formatına uygun olmadığını,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

2022-2023 eğitim öğretim döneminde tam zamanlı kaynaştırma/bütünleştirme kararı olmasına rağmen K.A. hakkında akademik hedeflerin tanımlandığı usulüne uygun bir BEP yapılmadığını, bu sebeple başarı değerlendirmesinin de sağlıklı bir şekilde gerçekleştirilemediğini, belgede bir sayfadan ibaret olan ve “GENEL BEP DEĞERLENDİRMESİ” sütununun yanında yer alan kısımlarda mevcut durum değerlendirmesi şeklinde, öğrenci hakkında birtakım somut veriye dayalı, akademik ya da bilişsel değerlendirme boyutuna varmayan, sınırlı çıkarımların olduğu bir paragraf yazı yazıldığını, “VELİ İSTEKLERİ” başlığı altında “Sınavlarda ek süre verilmesi, verilen ödevlerin azaltılması, gerektiğinde BEP toplantısı yapılması, matematik, fizik, Türk dili ve edebiyatı, Almanca ve İngilizce dersleri dışındaki sınavlarda çoktan seçmeli sınav olması” gibi başvuranın çocuğu için talep ettiği özel eğitim tedbirlerinin neden sonuç ilişkisine yer verilmeden özet olarak geçildiğini,

f. “İsteklerin karara bağlanması” başlığı altındaki bölümde ise “Yönetmeliğin izin verdiği ölçü ve öğretmenlerin kararı doğrultusunda sürecin ilerleyeceği veli ile paylaşıldı ve karara bağlandı. Bir sonraki toplantı tarihi 2. Dönem başı olarak belirlenmiş olup ihtiyaç halinde daha erken de toplanabilir.” şeklinde belirtildiğini, “BEP Geliştirme Birimi Üyeleri” başlıklı belgede ise Özel Alev Lisesi Müdür Yardımcısı ve öğrencinin derslerini okutan alan öğretmenlerinin BEP Geliştirme Birimi üyeleri olarak sayıldığını, öğrenci velisi olan başvuranın ve eşinin adı yazılsa da usulüne uygun yapılmayan BEP Geliştirme Birimi toplantısına çağırılmayan ve dolayısıyla toplantıya katılamayan başvuran ve eşi için açılan imza satırının boş kaldığını, daha sonra başvuranın Özel Alev Lisesi tarafından hazırlanan ve BEP olduğu iddia edilen belgeyle ilgili “Çocuğunun DEHB tanısı nedeniyle sınavlarda uyarılama yapılması, özellikle matematik, fizik, kimya, Almanca, seçmeli Almanca ve Türkçe dersleri gibi dikkat ve ezber gerektiren derslerde gerektiği durumlarda ek süre verilmesi ve soru sayısının tedricen azaltılması, biyoloji, din kültürü ve ahlak bilgisi, tarih, coğrafya ve felsefe derslerinde test şeklinde çoktan seçmeli ve azaltılmış soru ile sınav yapılması, matematik, fizik, Almanca, seçmeli Almanca ve Türkçe derslerinden ayrı ayrı haftada ikişer saat olmak üzere destek eğitim odasında alan öğretmeni ile bire bir destek eğitimi alması ve o hafta işlenen konuların genel tekrarlarının yapılması, özel olarak hazırlanacak olan BEP’lerde azaltılmış ödev uygulaması yapılarak ödev harici öğrenme becerilerinin geliştirilmesi, dönem içerisindeki akademik hedefleri dikkate alınarak dönemlik/semester hedeflerinin net bir şekilde BEP’te yazılarak belirlenmesi, alan öğretmenlerinin de eğitsel performans değerlendirmelerinin olduğu usule ve mevzuata uygun BEP’lerin hazırlanarak tarafına verilmesi” taleplerini 1/10/2023 tarihinde BEP Geliştirme Birimi Başkanı olan Müdür Yardımcısı A.B.’ye e-posta ile gönderdiğini ancak başvuranın çocuğuna Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği’ne uygun olarak BEP uygulanmadığını, bunun üzerine başvuranın aynı taleplerini Okul İdaresine hitaben yazdığı 11/10/2023 tarihli dilekçesi ile tekrarladığını, başvuranın dilekçeye cevap verilmemesi üzerine 1/11/2023 ve 2/11/2023 tarihlerinde “Çocuğunun ...’uncu sınıfı okuduğu 2022-2023 eğitim-öğretim yılında da tam zamanlı kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla eğitim kararı olmasına rağmen BEP Geliştirme Birimi’nin sadece eğitim yılı başında bir kez toplandığını, özel gereksinimli olan oğluna BEP yapılmadığı ve uygulanmadığını, 30/10/2023 tarihinde başlayan sınav döneminde dahi oğlunun BEP yapılmadığı için sınav tedbirlerinden faydalanamadığını” belirterek özel eğitim tedbirlerinin alınması için Çekmeköy İlçe Milli Eğitim Müdürlüğüne başvurduğunu,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

g. Çekmeköy İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünün 15/11/2023 tarihli yazısı ile “Özel Alev Lisesi 2023-2024 eğitim yılı BEP toplantısının öğrencinin dersine giren öğretmenlerin katılımıyla 28/9/2023 tarihinde 11.30-13.00 saatleri arasında yapıldığı, toplantı kararının başvurana elden teslim edildiği, başvuranın inceledikten sonra imzaya geleceğini bildirdiği, başvuranın BEP kararını imzalamadığı için aynı gün tutanak tutulduğu, toplantı davetinin ise 21/9/2023 tarihinde başvurana yapıldığı, başvuranın taleplerini mail yoluyla bildirdiği, bu mailden de anlaşılabileceği üzere BEP toplantısının yapıldığı, ihtiyaç halinde ek toplantı talep edebileceği, 20/10/2023 tarihinde başvuranın; Okul Müdür Yardımcısı A.B., Okul Müdürü F.Ö. ve ... Öğretmen S.A.’yı ilgi tutarak bir mail gönderdiği, mailde çocuğunun okulda öğretmenlerinden gördüğü yakınlık, yaptıkları ve yapmayı planladıkları ek çalışmalarından ve ayrı yapılan sınavlardan memnuniyetini ve teşekkürlerini ilettiği” şeklinde cevap verildiğini, cevabi yazıda başvuranın olması gereken toplantının başvuran olmaksızın yapıldığının açıkça ikrar edildiğini, başvuranın e-postasında ilettiği taleplerinin BEP olduğu iddia edilen belgeye işlenmediğini, BEP Geliştirme Birimi’nden sorumlu Müdür Yardımcısı ya da Okul Müdürü’nün, başvuranın BEP’e ilişkin taleplerine istinaden yeni bir toplantı tarihi belirlemesi gerekirken bunu yapmadıklarını, cevabi yazıda da bu durumu ikrar ettiklerini,

ğ. “K.A. (T.C. ... e-okul:...) BEP TOPLANTISI KARARI” başlıklı belgenin Milli Eğitim Bakanlığı Örnek BEP Formatı kullanılarak hazırlanmadığını, bu nedenle bir BEP’te olması gereken öğrenci ve aileye dair bilgiler, her ders için ayrı ayrı hazırlanması gereken eğitsel performansa dair gözlemler, uzun ve kısa dönem amaçlar, bu amaçların gerçekleştirilip gerçekleştirilemediğine dair kullanacak ölçüt, yöntem ve teknikler ile kullanılacak materyaller, ölçme-değerlendirme ve sınavlarda öğrenciye uygulanacak sınav tedbirleri ve diğer ek eğitim ortamı düzenlemelerinin belgede yer almadığını, başvuranın, çocuğunun ...’üncü sınıfa geçtiği eğitim öğretim döneminden itibaren bilişsel ve psiko-sosyal değerlendirmesine ilişkin raporları Okul İdaresine e-posta yoluyla ve elden sunduğunu, bu belgelerin BEP dosyasında bulunması gerekirken usulüne uygun olarak dosyalanmadığını,

h. Başvuran talepte bulunmasına rağmen Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği uyarınca tam zamanlı kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla eğitim verilen okullarda açılması zorunlu olan destek eğitim odasının açılmadığını, destek eğitim odasında hangi derslerin, haftalık kaç saat verileceğinin öğrenciye yapılan BEP’e yazılması gerektiğini, öğrencinin dönem başında destek eğitim odasına ihtiyacı olmasa dahi dönem ortasında ya da yalnızca belirli derslerden ve belirli zamanlarda destek eğitim odasında verilen destek eğitimine ihtiyacı olabileceğini, başvuranın, çocuğunun sınav esnasında yaşadığı dikkat dağınıklığı ve başka bir noktaya dalarak sınav süresini kaçırmaması sorununun çözmek için sınavda belirli aralıklarla omzuna dokunulması ya da basit uyarılar ile dikkatinin sınava ya da derse toplanmasının sağlanması yönündeki talebinin de diğer öğrencilere haksızlık olacağı gerekçesiyle reddedildiğini,

ı. ...’inci sınıfta DEHB tanısının getirdiği stereotipik davranışları nedeniyle sınıf arkadaşları tarafından akran zorbalığına uğramaya başladığını, Okul İdaresinin ve öğretmenlerinin desteğiyle bu süreci ortaokul kademesinde atlattığını ancak liseye geçtiğinde kendisine akran zorbalığı yapan öğrencilerle aynı sınıfa yerleştirildiği için ortaokul döneminde uğradığı akran zorbalığının artarak devam ettiğini, bu süreçte Okul İdaresinin ve öğretmenlerinin akran

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

zorbalığının önüne geçebilecek olumlu bir tutum göstermediğini, Okulda bazı öğrencilerin 12-13 kişilik gruplar kurarak başvuranın çocuğuna sınıf içinde ve sınıf dışında zorbalık yaptıklarını, çocuğun kafasını akıllı tahtaya sıkıştırdıklarını, top oynarken çocuğun kafasını hedef aldıklarını, kitap, çanta vb. kişisel eşyalarını sakladıklarını, yemek yemesiyle dalga geçtiklerini, 10/1/2024 tarihinde fiziksel şiddet boyutuna varan akran zorbalığı nedeniyle sağ ön kolundan darbe aldığını, Hastane tarafından ön kol düzeyinde kas ve tendon yaralanması teşhisiyle kolunun alçıya alınması ve iki gün istirahat etmesinin önerildiğini ancak başvuranın, alçı ya da yarım alçı uygulamasıyla akran zorbalığının daha da artacağından korktuğu için çocuğunun kolunu alçıya aldırmadığını, durumu çözüme kavuşturmak amacıyla 15/3/2024 tarihinde başvuranın Okul İdaresine e-posta ile başvurduğunu, çocuğunun uğradığı akran zorbalığını detaylı bir şekilde açıklayarak bunun önlenmesini talep ettiğini, e-postasına cevap olarak Okul Müdür Yardımcısı A.B.'nin eğitim bilimci Ö.B.'nin Okulda seminer vereceğini belirttiğini, Ö.B.'nin uzmanlık alanı akran zorbalığı olmadığından verilen seminerin verimsiz geçtiğini, Okul İdaresinin akran zorbalığını önleyici rehberlik ve psikolojik danışmanlık süreçlerini başlatmak yerine tamamen göstermelik adımlar attığını ve akran zorbalığı sorununu çözemediğini,

i. Başvuranın, preferik görme bozukluğu nedeniyle çocuğunun tahtaya yakın ve orta sırada oturması talebinde bulunduğunu ancak iki ay boyunca Okul İdaresi tarafından talebinin reddedildiğini, başvuranın bu duruma birçok defa itiraz etmesi neticesinde uygun sıra değişikliğinin yapıldığını, bu süreçte başvuranın çocuğunun dersleri takip etmekte zorlandığını ve başarısının olumsuz etkilendiğini, görme bozukluğunu bilen sınıf arkadaşlarının bir kısmının zaman zaman kendi sıralarını K.A.'ya vererek yardımcı olmaya çalıştıklarını, bu sebeple öğretmenler tarafından sınıf düzenini bozmakla dahi suçlandığını,

j. ...'uncu sınıfta bateri çaldığı için okul müzik grubuna/orkestrasına girmek istediğini ancak Müzik Öğretmeni tarafından müzik grubundaki bateristin daha iyi olduğu gerekçesiyle gruba alınmadığını, bunun üzerine yaz tatilinde London College of Music'in sınavlarına girerek sertifika aldığını ve okul müzik grubuna tekrar başvurduğunu ancak okul müzik grubunun bu dönemde klasik müzik ağırlıklı çalışacağı belirtilerek gruba alınmadığını, oysa yıl sonu gösterisinde müzik grubunun pop ve rock müzik ağırlıklı eserler çaldığını, nitekim grup üyesi olan öğrencilerin de senenin başından beri pop ve rock müzik ağırlıklı çalıştıklarını söylediklerini, müzik türünün gruba alınmaması için bir bahane olarak kullanıldığını,

k. K.A.'nın 2022-2023 eğitim öğretim yılında sosyal etkinlik seçimlerini kaçırdığını, bunun üzerine başvuranın, çocuğunun ilgi duyduğu alanları içeren sosyal etkinlikleri listeleyerek Okul İdaresine verdiğini ve çocuğunun bir etkinliğe yerleştirilmesini talep ettiğini, Okul İdaresinin etkinlik seçimini zamanında yapamayan öğrencilerin boş bir etkinliğe otomatik olarak yerleştirildiğini ve sosyal etkinliklerden muaf tutulmayacaklarını belirttiğini, bu nedenle özel yeteneğinin ve ilgisinin olduğu Robotik Kulübüne katılamadığını, öğretmenin; kulüp üyelerinden bir robotik takımı oluşturduğunu, yarışmaya katılacaklarını ve yarışma kuralları nedeniyle takıma ekleme yapılamayacağını belirttiğini, bunun üzerine başvuranın yarışma yönetimi ile irtibat kurarak çocuğunun okul takımına giremediği için bireysel olarak yarışmaya katılıp katılamayacağını sorduğunu, yarışma yönetiminin Okulun katılacağını iddia ettiği yarışmanın söz konusu eğitim yılında Türkiye'de yapılmayacağını, yapıyor olsaydı da takım listelerini ancak yarışmadan hemen önce istediklerini söylediğini, başvuranın çocuğunun esasında hiç yapılmayan bir yarışmaya katılamayacağı bahanesi ile kulübe alınmadığını, bu durumu Okul İdaresiyle paylaştığında başvuranın

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

teпкиyle karşılaştığını,

l. Başvuranın çocuğunun uluslararası geçerli bir diplomaya sahip olmasının geleceğine olumlu etki sağlayacağını düşündüğü için çocuğunu Özel Alev Okullarına gönderdiğini, Özel Alev Lisesi'nin ise hem internet sitesinde hem de okul tanıtımlarında International Baccalaureate (IB) Diploması verildiği bilgisinin yer aldığını, bu sebeple Okulda bulunan dört lise şubesinden ikisinin IB dersleri ağırlıklı olarak eğitim verdiğini, başvuranın çocuğunun 2023-2024 eğitim öğretim yılında IB dersleri ağırlıklı eğitim verilen sınıfa alınmayacağını 5/7/2003 tarihli ve ... sayılı IB Komisyon Kararı konulu yazıyla bildirildiğini, başvuranın 8/6/2023 tarihinde Müdür Yardımcısı A.B.'ye ve Öğretmen A.Y.'ye e-posta göndererek çocuğunun kabul edilmeme sebeplerini sorduğunu ve bu duruma itiraz ederek yeniden değerlendirilme yapılmasını talep ettiğini,

m. Başvuranın 24/7/2023 tarihinde Okul İdaresine dilekçeyle başvuruda bulunarak Okulun IB programı için açıkladığı net bir kriter olmadığını, Okula kayıt yaptırılırken de herhangi bir kriter ileri sürülmediğini, bu kriterler başta kendilerine iletilmiş olsaydı Özel Alev Lisesi'ne kayıt yaptırmamış olacaklarını belirttiğini, Okul İdaresinin sınav notlarının en az 70 puan olması gerektiğini şifahi ilettiğini ancak 2022-2023 ile 2023-2024 eğitim öğretim yıllarında şartlı kabul adı altında bu kriterleri taşımayan ve not ortalaması 70'in altında bulunan öğrencilerin de IB sınıflarına kabul edildiğini, başvuranın çocuğu için yurtdışında bir eğitim planladıklarını, bu sebeple IB diplomasının önemli olduğunu ifade ettiğini, aynı gün başvuranın Üsküdar 37. Noterliği'nin ... Yevmiye No'lu E-Tespit Tutanağı ile Özel Alev Lisesi'nin internet sitesinde bulunan "Avusturya Liseliler Vakfı Özel Alev Okulları Uluslararası Bakalorya Diploma Programı (IBDP) Tanıtım Kitapçığı İstanbul Eylül 2020" isimli evrakı da tespit ettirdiğini,

n. Muhatap Okul İdaresinin 3/8/2023 tarihli ve ... sayılı IB Komisyon Kararı konulu yazısıyla başvuranın çocuğunun IB derslerinin ağırlıklı olarak işlendiği sınıfa uygun olmadığını, IB programı içinde yer alan Access and Inclusion Policy (Erişim ve Bütünleştirici Politikası) gereği özel gereksinimli öğrencilerin de IB programından faydalanabileceği düzenlense de K.A.'nın ölçme değerlendirme gereksinimlerini yerine getirebilecek yetkinliğe sahip olmadığını düşündüklerinin belirtildiğini, ölçme değerlendirme gereksinimlerini yerine getirebilecek yetkinliğe sahip olmadığı değerlendirmesinin hiçbir şekilde somut bir ölçme değerlendirme metoduna dayanmadığını, tamamıyla Okul İdaresinin subjektif ve ayrımcı düşüncelerine dayandığını, bu nedenle başvuranın 3/8/2023 tarihinde Çekmeköy İlçe Milli Eğitim Müdürlüğüne dilekçe ile başvurarak çocuğunun IB programı uygulayan sınıfa kabul edilmediğini belirttiğini ve dışlanmadan hem IB programının hem de özel eğitim tedbirlerinin uygulanmasını talep ettiğini,

o. Çekmeköy İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 9/8/2023 tarihli yazısı ile "Okulun 25/5/2016 tarihinden itibaren IB Kabul/Alım kriterlerinin mevcut olduğunu ve internet sitesinde yayımlandığını, biri asıl kayıt öncesi olmak üzere konuyla ilgili iki toplantı yapıldığını ve işbu toplantılarda IB programı hakkında detaylı bilgi verildiğini, IB organizasyonu tarafından atanan ve yurtdışından gelen danışmanların tavsiyesi doğrultusunda birtakım öğrencilerin şartlı kabul alabildiğini ancak yıl sonu başarı puanı 70'in altında olan hiçbir öğrencinin kabul edilmediğini" belirttiğini, başvuranın çocuğunun ağırlıklı olarak IB eğitim derslerinin verildiği sınıfa bir buçuk puanlık bir fark ile kabul edilmediğini, IB programının özel gereksinimli tam zamanlı kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla eğitim alan öğrencilere yönelik tedbirlerinin olduğunu, bu tedbirler Okul

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

İdaresi tarafından bilinmesine rağmen başvuranın çocuğuna en başından itibaren hiçbir destek verilmeden başarı değerlendirmesini geçemeyeceği yönünde 3/8/2023 tarihli resmi yazı ile görüş bildirilerek IB program taleplerinin reddedilmesinin doğrudan ayrımcılık teşkil ettiğini, muhatap Okul İdaresinin engelliliğe dayalı ayrımcılık yaptığını iddia etmekte,

ö. Başvuranın çocuğu için gerekli tüm özel eğitim tedbirlerinin uygulanarak usulüne uygun BEP Geliştirme Birimi oluşturulmasını, öğrencinin ihtiyaçları doğrultusunda her ders için ayrı ayrı BEP hazırlanmasını, destek eğitim odası açılarak öncelikle öğrencinin eksik kaldığı derslerin takviyesi için destek eğitimi verilmesini talep etmektedir.

3. Muhatap Çekmeköy Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünden (Özel Alev Lisesi) alınan yazılı görüşte özetle:

a. Özel Alev Lisesi'nin özel hazırlık sınıfı bulunan Anadolu Lisesi statüsünde olup Milli Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği, Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği ve Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği çerçevesinde uygulamalar yaptığı, okulun misyon ve vizyonu doğrultusunda alanında uzman kadrosu ile Uluslararası Bakalorya Programını da içinde barındıran bir program uyguladığı, bir öğrencinin ayrımcılığa uğramasının öğretmenlik mesleğinin doğasına aykırı olduğu,

b. Öğrencileri K.A.'nın ...'uncu sınıfta DEHB tanısıyla tam zamanlı kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla eğitimini sürdürmesi gerektiğinin Çekmeköy İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü Özel Eğitim Hizmetleri Kurulu tarafından, Çekmeköy RAM Müdürlüğü Özel Eğitim Değerlendirme Kurulu Raporunun gönderilmesi suretiyle bildirildiği, rapor doğrultusunda Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği ile öğrencinin bulunduğu eğitim kademesindeki ilgili mevzuat dikkate alınarak ve öğrencinin üstün yararı gözetilerek iş ve işlemlerin yürütüldüğü, öğrencinin okul içinde ve dışında sosyal kabulünün artırılmasında ve ihtiyaçlarının karşılanmasında özverili bir tutum sergilendiği, akranlarının gelişim düzeylerine uygun olarak duygusal, davranışsal ve bilişsel özellikleri konusunda bilgilendirildiği,

c. 19/1/2022 tarihinde veli L.A.'ya BEP toplantısının 25/10/2022 tarihinde saat 08.40'ta yapılacağını e-posta yoluyla iletiliği, velinin katılacağını yazılı olarak bildirdiği, öğrenci hakkında bilgi ve veri toplanması, branş öğretmenlerince eğitsel performansın değerlendirilmesi, öncelikli öğrenme ihtiyaçlarının belirlenmesi, öğrenme ihtiyaçlarına yönelik amaç belirlenmesi, amaçlara yönelik stratejinin belirlenmesi adımları göz önünde bulundurularak iş birliği ile kapsayıcı bir BEP hazırlandığı, 2022-2023 eğitim öğretim yılında ilk BEP toplantısının öğrencinin velisi, sınıf öğretmeni, öğrencinin dersine giren diğer alan öğretmenleri, rehber öğretmen ve Okul İdaresinin katılımıyla yapıldığını, toplantı sonrasında velinin destek odası açılmaması yönünde el yazısıyla yazmış olduğu dilekçenin Kurumumuza sunulduğu, bu dilekçenin BEP toplantısının yapılmış olduğunu kanıtladığı,

ç. Velinin taleplerinin zamanla farklılık gösterdiği ve bu doğrultuda BEP'e eklemeler yapıldığı, velinin çocuğunun sınıftan ayrı olarak tek başına sınava girmesini talep ettiği; bu kapsamda öğrencinin ses, ışık gibi olaylardan etkilenmesini en aza indirebilmek için ayrı olarak sınava alındığı ve gözetmen öğretmen ile rehber öğretmen görevlendirildiği, herhangi bir aksaklığa mahal vermemek için öğretmenlere resmi yazı ile bilgilendirme yapıldığı, Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği'nin 24'üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca sınav ölçme değerlendirme kriterlerinin, öğrenci ihtiyaçları ve gelişimi göz önünde bulundurularak hafifletildiği, sınav sorularında seçmeli soru eklendiği, soru sayısının azaltıldığı ve/ya ayrı bir sınav hazırlandığı,

d. Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi uyarınca

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

öğrenciye özel “Haftalık Bireysel Ders Programı” yapıldığı, velinin talep ettiği branşlardaki öğretmenlerin haftada 8 saat (% 40’ı aşmayacak şekilde) bireysel olarak ders yaptığı, destek eğitimi haftalık ders programının veliye elden imza karşılığında teslim edildiği, ayrıca e-posta olarak da iletildiği, öğrenci K.A.’ya okulda ilgili Yönetmelik hükümleri çerçevesinde birebir ders verildiği, velinin de gönderdiği e-posta ile destek eğitimi aldığını açıkça belirttiği, haftalık Bireysel Ders Programı doğrultusunda kısa dönem ve uzun dönem kazanımlarını içeren ders planlarının imza karşılığında veliye teslim edildiği,

e. Velinin, K.A.’nın okul dışından destek aldığı psikoloğuna gönderdiği e-postadan da sürecin nasıl ilerlediğinin görülebileceği, velinin tüm iddialarına kendi e-postası üzerinden kendisinin cevap verdiği,

f. IB programı ile ilgili olarak veli L.A. ile 22/8/2023 tarihinde yüz yüze görüşme yapıldığı ve öğrencinin ulusal programda devam etmesine karşılıklı uzlaşmayla karar verildiği, bu karar doğrultusunda velinin, öğrencinin IB programında okuması isteğinden vazgeçtiği ve ulusal program ders seçim çizelgesini imzalayarak Okula teslim ettiği,

g. 10/1/2024 tarihinde akranları ile ilgili iddiaları doğrultusunda Rehberlik Birimi tarafından diğer öğrenciler ile tek tek görüşüldüğü ve velinin okula davet edildiği, 16/1/2024 tarihli veli görüşme formunun ekte sunulduğu, yapılan gözlemlerde öğrencinin okula tornavida ile geldiğinin, okuldaki öğrenci telefon dolabını zorlayarak tornavida ile açtığının ve diğer öğrenciler için tehlike oluşturduğunun, başka sınıfın akıllı tahtasının kablolarını çıkarıp akranlarına karşı agresif tavırlar sergilediğinin tespit edildiği ve veliye bu durumun aktarıldığı, velisi tarafından da disiplin kurallarına aykırı davrandığında, yanlış veya haksız olduğunda başkalarını suçlama eğilimi gösterdiğinin görüşmelerde dile getirildiği, Rehber Öğretmenlerin ...’uncu sınıftan itibaren yaptıkları görüşmelerin Millî Eğitim Bakanlığı Bilişim Sistemleri (MEBBİS) e-rehberlik modülünde ve görüşme formlarında yer aldığı,

ğ. Öğrencinin, davranış problemlerini önlemeye/azaltmaya yönelik tedbirler ile olumlu davranış kazanması için özel psikolog ile görüşmek istememesi nedeniyle velinin talebi üzerine okul saatleri içerisinde Çarşamba günleri saat 11.00’de çevrim içi olarak özel psikolog ile görüşmesi için yer tahsis edildiği, ders öğretmenlerinden izin alındığı ve takibinin yapıldığı, öğrencinin yaşadığı tüm süreçlerde ilgili Yönetmelik maddeleri göz önünde bulundurularak Okuldaki öğretmen ve idarecilerin iş birliği yaptığı ve öğrencinin önündeki bariyerlerin kaldırılmaya çalışıldığı,

h. Öğrencinin sosyal gelişimini desteklemek amacıyla okul törenlerinde başarılı olduğu alanlarda gönüllülük esası göz önünde bulundurularak aktif görev verildiği, Müdür Yardımcısının öğrenci ve veliyle yaptığı görüşmelerle ilişkin aldığı notların ve görüşlerinin, öğrencinin Okul Orkestrasında görev almaması ile ilgili ... öğretmeni M.E.’nin görüşünün, velinin şikayetlerine ilişkin rehberlik raporlarının ve öğrencinin dersine giren branş öğretmenlerinin ve velisinin katıldığı BEP toplantı raporlarının Kurumumuza sunulduğu, veli L.A.’nın iddialarının aksine öğrenciye gerek mevzuat gerekse pedagojik açıdan gerekli tüm desteğin sağlandığı belirtilmiştir.

4. Muhatabın yazılı görüşüne karşı başvuran vekilleri tarafından sunulan yazılı görüşte özetle:

a. Muhatap Okul İdaresi BEP uygulandığını iddia etse de uygulanan BEP’lerin usulüne uygun hazırlanmadığı ve BEP’lerin birer örneğinin başvurana verilmediği, 2022-2023 ve 2023-2024 eğitim öğretim yıllarına ait BEP belgelerinin hazırlandığına ve uygulandığına dair başvurana hiçbir bilginin verilmediği, bu belgelerle

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

özel eğitim tedbirleri alınmış gibi gösterilmeye çalışıldığı,

b. Başvuranın 20/10/2022 tarihli e-posta ile 25/10/2022 tarihli BEP Geliştirme Birimi Toplantısına daveti kabul ederek eşiyle birlikte toplantıya katıldığı ancak toplantıda öğrenciye yapılması gerekenlerin eksik bir şekilde ortaya konulduğu, 2022-2023 eğitim öğretim yılı BEP belgesinin sadece imza sayfasının başvurana gösterildiği ve tutanak şeklinde imzalatırıldığı, öğrenci velisi olan başvuran, BEP Geliştirme Biriminin bir üyesi olduğu halde BEP’te yer alan eğitim planı, kısa ve uzun dönem amaçlar ile ölçme değerlendirme kısmının başvurana gösterilmediği, bu durumun Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği ile ilgili mevzuata açıkça aykırı olduğu,

c. Okul İdaresi tarafından destek eğitim odası açılmasının zorunlu olmadığı ve K.A.’nın destek eğitim odasında verilen eğitime ihtiyacı olmadığı belirtilmesi üzerine başvuranın eşi tarafından 25/10/2022 tarihli belgenin imzalandığı ancak destek eğitim odası açılmasından feragat edilemeyeceği, Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği’nin 23 ve 25’inci maddelerine göre tam zamanlı kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla eğitim yapan okullarda destek eğitim odası açılmasının zorunlu olduğu, veli ya da öğrencinin bu haktan feragat edemeyeceği, destek eğitim odasında eğitim alacak öğrencileri, eğitim verilecek dersleri ve haftalık ders saatini belirleme görevinin mezkur Yönetmelik uyarınca BEP Geliştirme Birimine verildiği, dönem başında yapılan BEP Geliştirme Birimi toplantısından öğrencinin destek eğitim odasında verilecek eğitime ihtiyacı olmadığı kararına varılmışsa da dönem içerisinde öğrencinin bu eğitime ihtiyacının olabileceği, başvuranın eşi imzalatılan belgenin Okul İdaresini sorumluluktan arı tutmaya yönelik ve kötü niyetli bir yazı olduğu,

ç. Okul İdaresi tarafından sunulan BEP belgesinde destek eğitim odası açılmamasının nedeninin *“Öğretmenler tarafından dersler işlenirken tüm öğrencilerin farklı öğrenme stilleri (görsel/işitsel/dokunsal) dikkate alınarak yöntem ve teknikler belirlenir. Örneğin sınıflarda bulunan akıllı tahtalar aracılığı ile görsel materyaller, dijital araçlar ve öğretmenler tarafından hazırlanan özgün materyaller sıkça kullanılır. Bununla birlikte not alma alışkanlığı daha zayıf olan öğrencilere One-Note sistemi ve Teams platformu aracılığı ile sınıftaki materyallere ulaşması sağlanır. Bu nedenle öğrencinin ayrı bir sınıfta, özel destek eğitim sınıfında öğretmenlerle ayrı ders almasına gerek olmadığı kararı verildi.”* şeklinde belirtildiği, destek eğitim sınıfı açılmaması ile öğrencilerin çeşitli materyaller vasıtasıyla dersi takip edebileceğinin belirtilmiş olması arasında bir illiyet bağı olmadığı,

d. Başvuran tarafından e-posta ve dilekçeler yoluyla defalarca talep edilmesine rağmen Okul İdaresi tarafından BEP’lerin başvurana verilmemesi, bu durumun velinin ve öğrencinin BEP Geliştirme Biriminin doğal üyesi olarak görülmediğini gösterdiği, muhatap İdarenin aynı dönemlere ilişkin farklı BEP’leri Kurumumuza sunduğu, BEP’ler incelendiğinde matematik, fizik, kimya, biyoloji, Türk dili ve edebiyatı derslerine ilişkin 2023/2024 eğitim öğretim yılındaki müfredat konularının yazıldığı ve belgenin kopyala yapıştır şeklinde hazırlandığı,

e. Başvuranın çocuğunun özellikle 2023-2024 eğitim öğretim yılında artarak devam eden akran zorbalığına maruz kalması nedeniyle akademik performansında düşüş olduğu ve okuldan soğuduğu, bu durum başvuran tarafından Okul İdaresine bildirilse de muhatap İdarenin gerekli adımları atmadığı, bu durumun Okul İdaresi tarafından BEP olarak sunulan belgelerden de açıkça görülebileceği,

f. Özel okullardaki özel eğitim uygulamalarında bireyselleştirilmiş eğitim programlarının temelindeki sorunların BEP Geliştirme Birimi toplantılarının veli ve öğrenciye açık olmaması, veli katılımı gerçekleşse dahi katı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

sunulması açısından velinin ya da velinin önerdiği uzmanın çocuğa dair görüş bildirmesinin kısıtlanması, bu nedenle çocuğun üstün yararı gözetilmeden karar alınması, oluşturulan BEP'lerin şeffaflık ve hesap verilebilirlik açısından e-Okul ya da e-Rehberlik sistemleri üzerinden veliye açılmaması olduğu, somut olayda da başvuranın öğrencinin BEP'lerini görme ve bunlara katkıda bulunma talebinin cevapsız bırakıldığını, uygulandığı iddia edilen BEP'lerde eksik ve/ya hatalı özel eğitim tedbirlerine yer verildiği, bu nedenle bu BEP'lerin uygulanabilirliğinin mümkün olmadığı,

g. Muhatap İdarenin yazılı görüşünde IB programına ilişkin cevaplarının tutarsız ve çelişkili olduğu, başvuranın 2022-2023 eğitim öğretim yılından itibaren çocuğunun IB programına girmesi için girişimlerde bulunduğu ancak Okul İdaresinden cevap alamadığı, bunun üzerine başvuranın 22/8/2023 tarihinde Okul Müdürü F.B. ve Okulun bağlı olduğu Avusturya Liseliler Vakfı (ALEV) Yönetim Kurulu Üyesi A.O. ile çocuğunun IB programına katılması için görüşme gerçekleştirdiği, bu görüşmede başvuranın ve eşinin Okul Müdürü ve Yönetim Kurulu Üyesi tarafından psikolojik baskıya maruz bırakıldığı, programa katılma taleplerinin değerlendirileceğinin söylenildiği, bu görüşmeden önce 5/7/2023 tarihinde K.A.'nın IB programına alınmayacağı yazılı olarak bildirildiği, yapılan görüşmenin kötü niyetli olarak aileyi oyalama amacı taşıdığı,

ğ. Okul İdaresi tarafından Kurumumuza sunulan ... Öğretmeni M.E.'nin değerlendirmelerini içeren yazı ile ... öğretmen A.B.'nin değerlendirmelerini içeren yazının alelacele ve başvuran ile çocuğunu suçlayacak şekilde hazırlandığının görülebileceği, başvuranın çocuğunun Okul orkestrasına katılmasının kapsayıcılık ve çeşitlilik açısından orkestraya bir zararının olmadığı, bu yazıların tek taraflı oluşturulduğu ve eksik olduğu,

h. Okuldaki ... Öğretmen S.A. tarafından imzalanan 17/5/2024 tarihli belgede başvuranın çocuğu K.A.'ya akran zorbalığı yapan öğrencilerin aslında ona herhangi bir müdahalede bulunmadıkları, her öğrencinin yapabileceği konuşma ya da şakalara başvuranın çocuğunun sinirlendiği, küftettiği, argo sözcükler kullandığı, uyarıldığında çok büyük tepki verdiği, öğrencilerin tek amaçlarının K.A.'ya yardımcı olmak olduğunun yazıldığı ancak bu durumun hayatın olağan akışına aykırı olduğu, söz konusu öğrencilerin K.A.'nın DEHB tanısı olduğunu bildikleri, buna rağmen dalga geçerek onu tahrik ettikleri, sinirlendirdikleri ve bir süre sonra bu baskı ve akran zorbalığına dayanamayan K.A.'nın suçlandığı, belgede beyanları alınan öğrencilerin beyanlarının çelişkili olduğu belirtilmiş,

ı. Sonuç olarak başvuranın çocuğu için gerekli tüm özel eğitim tedbirlerinin uygulanarak usulüne uygun BEP Geliştirme Birimi oluşturulması, öğrencinin ihtiyaçları doğrultusunda her ders için ayrı ayrı BEP hazırlanması, destek eğitim odası açılarak öncelikle öğrencinin eksik kaldığı derslerin takviyesi için destek eğitimi verilmesi, yaşanan ayrımcılığın tespit edilmesi ve muhatap Kuruma para cezası uygulanması talep edilmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

5. Türkiye Cumhuriyeti Anayasa'nın "*Kanun önünde eşitlik*" başlıklı 10'uncu maddesinin ilgili bölümü şöyledir:

"Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir. ... Çocuklar, yaşlılar, özürlüler, harp ve vazife şehitlerinin dul ve yetimleri ile malul ve gaziler için alınacak tedbirler eşitlik ilkesine aykırı sayılmaz. ... Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar.”

6. Anayasa’nın “Eğitim ve öğrenim hakkı ve ödevi” başlıklı 42’nci maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

“Kimse, eğitim ve öğrenim hakkından yoksun bırakılamaz.”

7. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu’nun “Tanımlar” başlıklı 2’nci maddesinin birinci fıkrasının (d), (f), (i) ve (j) bentleri şöyledir:

“Doğrudan ayrımcılık: Bir gerçek veya tüzel kişinin, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden karşılaştırılabilir durumdakilere kıyasla eşit şekilde yararlanmasını bu Kanunda sayılan ayrımcılık temellerine dayanılarak engelleyen veya zorlaştıran her türlü farklı muameleyi,

Engelli: Fiziksel, zihinsel, ruhsal ve duyuşsal yetilerinde çeşitli düzeyde kayıplarından dolayı topluma diğer bireyler ile birlikte eşit şartlarda tam ve etkin katılımını kısıtlayan tutum ve çevre şartlarından etkilenen bireyi,

Makul düzenleme: Engellilerin hak ve özgürlüklerini tam ve diğer bireylerle eşit şekilde kullanmasını veya bunlardan yararlanmasını sağlamak üzere belirli bir durumda ihtiyaç duyulan, mali imkânlar nispetinde, ölçülü, gerekli ve uygun değişiklik ve tedbirleri,

Taciz: Psikolojik ve cinsel türleri de dâhil olmak üzere bu Kanunda sayılan temellerden birisine dayanılarak, insan onurunun çiğnenmesi amacını taşıyan veya böyle bir sonucu doğuran yıldırıcı, onur kırıcı, aşağılayıcı veya utandırıcı her türlü davranışı ifade eder.”

8. 6701 sayılı Kanun’un “Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı” başlıklı 3’üncü maddesi şöyledir:

“(1) Herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir.

(2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır.

(3) Ayrımcılık yasağının ihlali hâlinde, konuya ilişkin görev ve yetkisi bulunan kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ihlalin sona erdirilmesi, sonuçlarının giderilmesi, tekrarlanmasının önlenmesi, adli ve idari yoldan takibinin sağlanması amacıyla gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür.

(4) Ayrımcılık yasağı bakımından sorumluluk altında olan gerçek ve özel hukuk tüzel kişileri, yetki alanları içerisinde bulunan konular bakımından ayrımcılığın tespiti, ortadan kaldırılması ve eşitliğin sağlanması için gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür.”

9. 6701 sayılı Kanun’un “Ayrımcılık yasağının kapsamı” başlıklı 5’inci maddesinin ilgili bölümü şöyledir:

“(1) Eğitim ve öğretim, yargı, kolluk, sağlık, ulaşım, iletişim, sosyal güvenlik, sosyal hizmetler, sosyal yardım, spor, konaklama, kültür, turizm ve benzeri hizmetleri sunan kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, gerçek kişiler ve özel hukuk tüzel kişileri, yürüttükleri faaliyetler bakımından bu hizmetlerden yararlanmakta olan veya yararlanmak üzere başvurmuş olan ya da bu hizmetler hakkında bilgi almak isteyen kişi aleyhine ayrımcılık yapamaz. Bu hüküm kamuya açık

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

hizmetlerin sunulduğu alanlar ve binalara erişimi de kapsar.

(2) Birinci fıkrada belirtilen hizmetlerin planlanması, sunulması ve denetlenmesinden sorumlu olan kişi ve kurumlar, farklı engelli grupların ihtiyaçlarını dikkate almakla ve makul düzenlemelerin yapılmasını sağlamakla yükümlüdür.”

10. Mezkûr Kanun’un “Kurumun görevleri” başlıklı 9’uncu maddesinin birinci fıkrasının (g) bendine göre “Ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek” Kurumun görevleri arasındadır.

11. Mezkûr Kanun’un “İspat yükü” başlıklı 21’nci maddesi şöyledir:

“(1) Münhasıran ayrımcılık yasağının ihlali iddiasıyla Kuruma yapılan başvurularda, başvuranın iddiasının gerçekliğine ilişkin kuvvetli emarelerin ve karine oluşturan olguların varlığını ortaya koyması hâlinde, karşı tarafın ayrımcılık yasağını ve eşit muamele ilkesini ihlal etmediğini ispat etmesi gerekir.”

12. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’in “İhlal kararı” başlıklı 69’uncu maddesinin birinci fıkrasına göre:

“İnceleme ve araştırma sonucunda başvurunun yerinde olduğu kanaatine varılması halinde ihlal kararı verilir.”

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

13. 6701 sayılı Kanun’un “Başvurular” başlıklı 17’nci maddesinin birinci fıkrası “Ayrımcılık yasağı ihlalden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir.” hükmünü haizdir. Aynı maddenin ikinci fıkrasına göre “İlgililer, Kuruma başvurmadan önce bu Kanuna aykırı olduğunu iddia ettikleri uygulamanın düzeltilmesini ilgili taraftan talep eder. Bu taleplerin reddedilmesi veya otuz gün içerisinde cevap verilmemesi hâlinde Kuruma başvuru yapılabilir. Ancak Kurum, telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ihtimali bulunan hâllerde, bu şartı aramadan başvuruları kabul edebilir.” Başvuran vekillerinin dilekçelerinde, tam zamanlı kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla özel eğitim öğrencisi olan başvuranın çocuğuna öğrenim gördüğü okulda BEP uygulanmadığı, destek eğitim odası açılmadığı, Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği gereğince alınması gereken özel eğitim tedbirlerinin alınmadığı, okulda akran zorbalığına maruz bırakıldığı, okul orkestrasına, istediği etkinlik kulübüne ve IB programına alınmadığı, bu nedenle adı geçen Kanun’un 3’üncü maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen engellilik temelinde ayrımcılığa maruz kaldığı iddiasında bulunduğu, söz konusu iddialara ilişkin olarak başvuranın, 24/7/2023, 1/11/2023, 2/11/2023 ve 20/3/2024 tarihlerinde başvuruya konu taleplerin yerine getirilmesi için muhatap Okul İdaresine ve Çekmeköy İlçe Milli Eğitim Müdürlüğüne başvurduğu ancak olumlu sonuç alamadığı anlaşılmıştır. Yapılan inceleme neticesinde başvurunun esastan incelenebilecek bir başvuru olduğu değerlendirilmesine varılmıştır.

14. Ayrımcılık yasağı, uluslararası insan hakları hukukunun temelinde yer almakta ve pek çok uluslararası insan hakları sözleşmesinde özel olarak düzenlenmektedir. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’nin (AİHS) “Ayrımcılık yasağı” başlıklı 14’üncü maddesine göre “Bu Sözleşme’de tanınan hak ve özgürlüklerden yararlanma, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, siyasal veya diğer kanaatler, ulusal veya toplumsal köken, ulusal

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : http://www.tihek.gov.tr/

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

bir azınlığa aidiyet, servet, doğum başta olmak üzere herhangi başka bir duruma dayalı hiçbir ayrımcılık gözetilmeksizin sağlanmalıdır.” AİHS’in Ek 1 No’lu Protokolü’nün “Eğitim hakkı” başlıklı 2’nci maddesine göre “Hiç kimse eğitim hakkından yoksun bırakılamaz. Devlet, eğitim ve öğretim alanında yükleneyeceği görevlerin yerine getirilmesinde, ana ve babanın bu eğitim ve öğretimin kendi dini ve felsefi inançlarına göre yapılmasını sağlama haklarına saygı gösterir.”

15. Birleşmiş Milletler (BM) Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşme’nin (EHİS) 2’nci maddesine göre engelliliğe dayalı ayrımcılık; siyasi, ekonomik, sosyal, kültürel, medeni veya başka herhangi bir alanda insan hak ve temel özgürlüklerinin tam ve diğerleri ile eşit koşullar altında kullanılması veya bunlardan yararlanılması önünde engelliliğe dayalı olarak gerçekleştirilen her türlü ayırım, dışlama veya kısıtlamayı kapsamaktadır.

16. EHİS’in “Eğitim” başlıklı 24’üncü maddesine göre “1. Taraf Devletler engellilerin eğitim hakkını tanır. Taraf Devletler, bu hakkın fırsat eşitliği temelinde ve ayrımcılık yapılmaksızın sağlanması için eğitim sisteminin bütünleştirici bir şekilde her seviyede engellileri içine almasını ve ömür boyu öğrenim imkânı sağlar. Bunun için aşağıdaki hedefler gözetilmelidir: (a) İnsan potansiyelinin, onur ve değer duygusunun tam gelişimi ve insan haklarına, temel özgürlüklere ve insan çeşitliliğine saygı duyulmasının güçlendirilmesi; (b) Engellilerin; kişiliklerinin, yeteneklerinin, yaratıcılıklarının, zihinsel ve fiziksel becerilerinin potansiyellerinin en üst derecesinde gelişiminin sağlanması; (c) Engellilerin özgür bir topluma etkin bir şekilde katılımlarının sağlanması. 2. Taraf Devletler bu hakkın yaşama geçirilmesi için aşağıda belirtilenleri sağlar: (a) Engelliler engelleri nedeniyle genel eğitim sisteminden dışlanmamalı ve engelli çocuklar engelleri nedeniyle parasız ve zorunlu ilk ve orta öğretim olanaklarının dışında tutulmamalıdır; (b) Engelliler yaşadıkları çevrede bütünleştirici, kaliteli ve parasız ilk ve orta öğretime diğer bireylerle eşit olarak erişebilmelidir; (c) Bireylerin ihtiyaçlarına göre makul düzenlemeler yapılmalıdır; (d) Engellilerin genel eğitimden etkin bir şekilde yararlanabilmeleri için genel eğitim sistemi içinde ihtiyaç duydukları desteği almalıdır; (e) Engellilere yönelik bireyselleştirilmiş etkin destekleyici tedbirler, engellilerin tam katılımı hedefine uygun olarak, akademik ve sosyal gelişimi artırıcı ortamlarda sağlanmalıdır. (...)”

17. Çocuk Haklarına Dair Sözleşme’nin (ÇHS) 23’üncü maddesinde; Taraf Devletlerin zihinsel ya da bedensel engelli çocuklar için saygınlıklarını güvence altına alan, özgüvenlerini geliştiren ve toplumsal yaşama etkin biçimde katılmalarını kolaylaştıran şartlar sağlamayı kabul ettikleri, saygınlığın güvence altına alınmasının ve yaşama etkin biçimde katılım sağlanabilmesinin yolunun engelli çocukların akranları ile eşit bir şekilde eğitim hakkından yararlanabilmesi ile mümkün olacağı, engelli çocukların özel bakımdan yararlanma hakkı tanınmış ve eldeki kaynakların yeterliliği ölçüsünde, yapılan başvuru üzerine, yardımdan yararlanabilecek durumda olan çocuğa ve onun bakımından sorumlu olanların içinde bulundukları koşullara uygun düşecek yardımın yapılması gerektiği belirtilmiştir.

18. 6701 sayılı Kanun’un “Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı” başlıklı 3’üncü maddesi ile de kişilerin hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşit muamele görme hakkı güvence altına alınarak cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaklanmıştır.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

19. Ulusal ve uluslararası düzenlemeler doğrultusunda, engelli çocukların eğitim imkânlarına etkili bir şekilde erişimlerinin sağlanmasının ve toplumsal yaşama engelsiz biçimde katılabilmelerinin diğer çocuklarla eşit şartlarda eğitim hakkından yararlanmayı gerektirdiği açıktır. Bu kapsamda engelli çocuklar için özel öğrenim ihtiyacının karşılanabilmesi için gerekli tedbirler alınmalı ve destek eğitim hizmetleri sunulmalıdır. Nitekim özel eğitim ihtiyacı olan bireylerin eğitim haklarından yararlanmalarını sağlamak amacıyla 7/7/2018 tarihli ve 30471 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği’nde, özel eğitim ihtiyacı olan bireylere sunulacak eğitim ve öğretim hizmetlerinin yürütülmesine dair hükümlere yer verilmiştir.

20. Somut olayda başvuran vekillerinin ilk iddiası DEHB tanısı bulunan ve tam zamanlı kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla özel eğitim öğrencisi olan başvuranın çocuğu için, öğrenim gördüğü okulda usulüne uygun BEP Geliştirme Birimi oluşturulmadığı, BEP uygulanmadığı, destek eğitim odası açılmadığı ve Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği gereğince alınması gereken özel eğitim tedbirlerinin alınmadığı, muhatap Kurum tarafından uygulandığı iddia edilen BEP belgelerinin başvurana teslim edilmediği, başvuranın BEP toplantılarına çağırılmadığı, bu nedenle başvuranın çocuğuna karşı engellilik temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edildiği yönündedir. 6701 sayılı Kanun’un 4’üncü maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde makul düzenleme yapmama bir ayrımcılık türü olarak kabul edilmiştir. Mezkûr Kanun’un 2’nci maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde ise makul düzenlemenin engellilerin hak ve özgürlüklerini tam ve diğer bireylerle eşit şekilde kullanmasını veya bunlardan yararlanmasını sağlamak üzere belirli bir durumda ihtiyaç duyulan, mali imkânlar nispetinde, ölçülü, gerekli ve uygun değişiklikler ve tedbirler anlamına geldiği ifade edilmiştir. Bu doğrultuda BEP uygulanmadığı ve destek eğitim odası açılmadığı yönündeki iddiaların makul düzenleme yapma yükümlülüğü kapsamında ele alınması gerekmektedir.

21. Makul düzenleme, engellilik bağlamında ayrımcılık yapmama yükümlülüğünün derhal uygulanmasını sağlayan temel bir unsurdur. İleriye dönük bir yükümlülük olarak makul düzenleme, engelli bir kimsenin erişilebilir olmayan durumlara veya ortamlara erişim istediği veya kendi haklarından istifade etmek istediği andan itibaren gerçekleştirilmeli, başvuru sahibi veya sahipleri ile müzakere edilmelidir. Makul düzenleme, yükümlülük sahibinin engelli bireyle diyaloga girmesini gerektirmektedir. Makul düzenleme yapma yükümlülüğünün, engelli bir bireyin bir düzenleme talebinde bulunduğu ya da ilgili yükümlülük sahibinin söz konusu kişinin bir engeli olduğunun gerçekten farkında olduğunun kanıtlandığı durumlarla sınırlı olmadığına altını çizmek gerekir [Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu (TİHEK), B. No: 2022/1920, K. No:2023/586, 31/7/2023, para. 31]. BM Engelli Hakları Komitesine göre; aynı zamanda, potansiyel bir yükümlülük sahibinin söz konusu kişinin haklarını kullanmanın önündeki engelleri kaldırmak için bir düzenlemeye ihtiyaç duyabilecek bir engeli olduğunu fark etmesi gerektiği durumlarda da makul düzenleme uygulanmalıdır (BM Engelli Hakları Komitesi, Ayrımcılık Yapmama ve Eşitlik Hakkında Genel Yorum No: 6 (2018), para. 24/b).

22. Başvuranın DEHB tanısı bulunan ve tam zamanlı kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla özel eğitim öğrencisi olan çocuğu için öğrenim gördüğü okulda usulüne uygun BEP Geliştirme Birimi oluşturulmadığı, BEP uygulanmadığı, destek eğitim odası açılmadığı ve Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği gereğince alınması gereken özel eğitim tedbirlerinin alınmadığı iddialarına ilişkin olarak muhatap Kurum İdaresi yazılı görüşünde “*Öğrencileri K.A. ’nın ... ’uncu sınıfta DEHB tanısıyla tam zamanlı kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla eğitimini*

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

sürdürmesi gerektiğinin Çekmeköy İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü Özel Eğitim Hizmetleri Kurulu tarafından, Çekmeköy RAM Müdürlüğü Özel Eğitim Değerlendirme Kurulu Raporunun gönderilmesi suretiyle bildirildiğini, rapor doğrultusunda Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği ile öğrencinin bulunduğu eğitim kademesindeki ilgili mevzuat dikkate alınarak ve öğrencinin üstün yararı gözetilerek iş ve işlemlerin yürütüldüğünü, öğrencinin okul içinde ve dışında sosyal kabulünün artırılmasında ve ihtiyaçlarının karşılanmasında özverili bir tutum sergilendiğini, akranlarının gelişim düzeylerine uygun olarak duygusal, davranışsal ve bilişsel özellikleri konusunda bilgilendirildiğini, 19/1/2022 tarihinde veli L.A.'ya BEP toplantısının 25/10/2022 tarihinde saat 08.40'ta yapılacağını mail yoluyla iletildiğini, velinin katılacağını yazılı olarak bildirdiğini, öğrenci hakkında bilgi ve veri toplanması, branş öğretmenlerinden eğitsel performansın değerlendirilmesi, öncelikli öğrenme ihtiyaçlarının belirlenmesi, öğrenme ihtiyaçlarına yönelik amaç belirlenmesi, amaçlara yönelik stratejinin belirlenmesi adımları göz önünde bulundurularak iş birliği ile kapsayıcı bir BEP hazırlandığını, 2022-2023 eğitim öğretim yılında ilk BEP toplantısının öğrencinin velisi, sınıf öğretmeni, öğrencinin dersine giren diğer alan öğretmenleri, rehber öğretmen ve Okul İdaresinin katılımıyla yapıldığını, toplantı sonrasında velinin destek odası açılmaması yönünde el yazısıyla yazmış olduğu dilekçenin Kurumumuza sunulduğunu, bu dilekçenin BEP toplantısının yapılmış olduğunu kanıtladığını, velinin taleplerinin zamanla farklılık gösterdiğini ve bu doğrultuda eklemeler yapıldığını, velinin çocuğunun sınıftan ayrı olarak tek başına sınava girmesini talep ettiğini; bu kapsamda öğrencinin ses, ışık gibi olaylardan etkilenmesini en aza indirebilmek adına ayrı olarak sınava alındığını ve gözetmen öğretmen ile rehber öğretmen görevlendirildiğini, herhangi bir aksaklığa mahal vermemek adına öğretmenlere resmi yazı ile bilgilendirme yapıldığını, Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği'nin 24'üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca sınav ölçme değerlendirme kriterlerinin, öğrenci ihtiyaçları ve gelişimi göz önünde bulundurularak hafifletildiğini, sınav sorularında seçmeli soru eklendiğini, soru sayısının azaltıldığını ve/ya ayrı bir sınav hazırlandığını, Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği'nin 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi uyarınca öğrenciye özel Haftalık Bireysel Ders Programı yapıldığını, velinin talep ettiği branşlardaki öğretmenlerin haftada 8 saat (% 40'ı aşmayacak şekilde) bireysel olarak ders yaptıklarını, destek eğitimi haftalık ders programının veliye elden imza karşılığında teslim edildiğini, ayrıca mail olarak da iletildiğini, öğrenci K.A.'ya okulda ilgili Yönetmelik hükümleri çerçevesinde birebir ders verildiğini, velinin de gönderdiği mail ile destek eğitimi aldığını açıkça belirttiğini, haftalık Bireysel Ders Programı doğrultusunda kısa dönem ve uzun dönem kazanımlarını içeren ders planlarının imza karşılığında veliye teslim edildiğini, veli L.A.'nın iddialarının aksine öğrenciye gerek mevzuat gerekse pedagojik açıdan gerekli tüm desteğin sağlandığını" belirtmiştir.

23. Başvuru kapsamında sunulan belgelerden; Çekmeköy Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünün 26/9/2022 tarihli yazısı ile başvuranın çocuğu K.A.'nın Özel Eğitim Değerlendirme Kurul Raporunun Özel Alev Lisesine gönderildiği, 14/9/2022 tarihli rapora göre dikkat eksikliği ve hiperaktivite bozukluğu tanılı K.A. hakkında "Tam zamanlı olarak kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla eğitimini sürdürmesi, Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği ve öğrencinin bulunduğu eğitim kademesindeki ilgili mevzuat hükümlerinin

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

dikkate alınması” önerilerek tam zamanlı kaynaştırma/bütünleştirme eğitiminden yararlanmasına karar verildiği ve rapor başlangıç tarihinin 14/9/2022, raporun bitiş tarihinin ise lise olarak belirtildiği tespit edilmiştir.

24. Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği’nin “Tanımlar ve kısaltmalar” başlıklı 4’üncü maddesine göre“(…) g) Bireyselleştirilmiş eğitim programı: Özel eğitim ihtiyacı olan bireylerin takip ettikleri program esas alınarak gelişim özellikleri, eğitim ihtiyaçları ve performansları doğrultusunda hedeflenen amaçlara ulaşmaya yönelik hazırlanan ve bu bireylere verilecek destek eğitim hizmetlerini de içeren özel eğitim programını, (...) ı) Destek eğitim hizmeti: Özel eğitim ihtiyacı olan bireylerin eğitim ihtiyaçları doğrultusunda kendilerine, ailelerine, öğretmenlerine ve okuldaki diğer personele uzman personel ve gerekli araç-gereçlerle sunulan danışmanlık hizmetlerini, i) Destek eğitim odası: Tam zamanlı kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla eğitimlerine devam eden öğrenciler ile özel yetenekli öğrencilere ihtiyaç duydukları alanlarda destek eğitim hizmetleri verilmesi için düzenlenmiş ortamı, (...) ö) Kaynaştırma/Bütünleştirme yoluyla eğitim uygulamaları: Özel eğitim ihtiyacı olan bireylerin her tür ve kademedeki diğer bireylerle karşılıklı etkileşim içinde bulunmalarını ve eğitim amaçlarını en üst düzeyde gerçekleştirmelerini sağlamak amacıyla bu bireylere destek eğitim hizmetleri de sunularak akranlarıyla birlikte tam zamanlı ya da özel eğitim sınıflarında yarı zamanlı olarak verilen eğitimi (...) ifade eder.”

25. Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği’nin “Bireyselleştirilmiş eğitim programı” başlıklı 20’nci maddesine göre “(1) Özel eğitim ihtiyacı olan bireyler için takip edecekleri eğitim programı temel alınarak BEP hazırlanması esastır. Bu programda; a) Eğitim planında yer alan yıllık amaçlara ve kısa dönemli amaçlara, b) Sunulacak destek eğitim hizmetinin türüne, süresine ve hizmetin kimler tarafından nasıl sağlanacağına, c) Öğretim ve değerlendirmede kullanılacak yöntem ve teknikler ile öğretim materyallerine, ç) Eğitim ortamına ilişkin düzenlemelere, d) Davranış problemlerini önlemeye ya da azaltmaya yönelik tedbirler ile olumlu davranış kazandırmaya yönelik uygulanacak yöntem ve tekniklere, e) Öğrencinin kişisel bilgilerine yer verilir.” Aynı Yönetmelik’in “Kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla eğitim” başlıklı 22’nci maddesinin birinci fıkrasında “Özel eğitim ihtiyacı olan bireyler Özel Eğitim Değerlendirme Kurulu Raporu doğrultusunda her tür ve kademedeki eğitimlerini kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla sürdürebilirler.” hükmü, “Bireyselleştirilmiş eğitim programı geliştirme biriminin görevleri” başlıklı 48’inci maddesinde ise “(1) BEP geliştirme biriminin görevleri şunlardır: a) BEP’in hazırlanması, uygulanması, izlenmesi ve değerlendirilmesi ile ilgili çalışmalarda koordinasyonu sağlamak, b) Öğrencinin tüm gelişim alanlarındaki özellikleri ile eğitim ihtiyaçları doğrultusunda BEP’inde değişiklik ve düzenlemeler yapmak, c) Eğitim ortamlarının düzenlenmesi, materyal geliştirilmesi ve temini konusunda okul yönetimine ve öğretmenlere önerilerde bulunmak, ç) Okuldaki diğer birim ve kurullarla iş birliği yapmak, d) Kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla eğitimlerine devam eden öğrencilerden destek eğitim odasında eğitim alacak öğrencileri, eğitim hizmeti sunulacak dersleri ve haftalık ders saati sayısını belirlemek, e) İlköğretim ya da mesleki ve teknik ortaöğretim programlarının uygulandığı özel eğitim okullarında ya da bu programların uygulandığı özel eğitim sınıflarında eğitimlerini sürdüren öğrencilerden tam zamanlı kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla eğitime uygun olanları belirlemek ve okul yönetimine bildirmek, f) Öğretim ve değerlendirmede kullanılacak yöntem ve teknikler ile öğretim materyallerini belirlemek, g)

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

Özel eğitim sınıflarına kayıtlı öğrencilerden yetersizliği olmayan akranlarıyla bir arada eğitim alacak öğrencileri belirlemek ve katılacakları dersler ile saatlerini planlamak, ğ) Özel eğitim ihtiyacı olan öğrencilerden sınavlarda refakat edilmesi gerekenleri belirlemek, h) Özel eğitim programı uygulayan okullardaki öğrencilerden grup eğitimine uyum sağlayamayanların grup eğitimine hazırlanması amacıyla bire bir eğitime başlamasına ve bire bir eğitimin sona erdirilmesine karar vermek, ı) Velinin yazılı talebi üzerine, ilkokulda öğrencilerin bir defaya mahsus olmak üzere sınıf tekrarı yapmasına karar vermek, i) Farklı sebeplerle okula başlaması gecikmiş olan ve il veya ilçe özel eğitim hizmetleri kurulu kararıyla ilköğretim kademesinde özel eğitim programı uygulayan okul ya da bu programların uygulandığı özel eğitim sınıflarına devam etmesine karar verilen öğrencilerin; yaş, gelişim özellikleri ve eğitim performansına uygun kademedeki sınıfa yerleştirilmesine karar vermek, j) Okuldaki diğer kurul ve birimlerle iş birliği içinde çalışmak.” hükümleri yer almaktadır.

26. İlgili mevzuat hükümleri çerçevesinde muhatap Kurumun yazılı görüşünün ekinde sunulan 3 adet BEP dosyası incelenmiş olup ilk BEP dosyasının başvuranın çocuğunun ...’uncu sınıfta olduğu 2022-2023 eğitim öğretim yılını kapsadığı, ikinci ve üçüncü BEP dosyasının ise başvuranın çocuğunun ...’inci sınıfta olduğu 2023-2024 eğitim öğretim yılını kapsadığı anlaşılmıştır. BEP dosyalarının içerisinde; öğrenci ve ailesine ilişkin bilgilerin, eğitsel performans formunun, öğrencinin gelişim öyküsünün, aldığı derslerdeki performans düzeylerine ilişkin öğretmenlerin değerlendirmelerinin (öğrenci MEB müfredatını takip edebilecek düzeydedir, öğrencinin ayrı bir sınıfta, öğretmenlerle ayrı ders almasına gerek olmadığı vb.), BEP Geliştirme Birimi üyeleri imza listesinin, düzenlenen toplantı tutanaklarının, genel BEP değerlendirmesinin (görme sıkıntısından dolayı öğrencinin orta sırada tahtayı görebilecek şekilde oturmasının sağlanması, ek el yazılı çalışmalar verilmesinin kararlaştırılması vb.), veli isteklerinin (sınavlarda ek süre verilmesi, verilen ödevlerin azaltılması vb.), veli isteği doğrultusunda sınavlarda öğrenciye uygulanacak sınav tedbirlerinin (bazı sınavlarda ek süre verildiği, sınavlardan önce çalışma yaprakları ve testlerle sürecin desteklendiği, öğrencinin akademik düzeyine uygun ve yapabileceği düzeyde sorular hazırlandığı, bazı derslerde çoktan seçmeli sorular hazırlandığı vb.), BEP Geliştirme Birim Kararlarının ve diğer kararların yer aldığı görülmüştür. Başvuranın çocuğu hakkında ilk BEP toplantısının 25/10/2022 tarihinde yapıldığı, yalnızca 15/5/2024 tarihli BEP toplantı tutanağının BEP Geliştirme Birimi Üyeleri Katılım Listesi kısmında başvuranın imzasının yer almadığı, 25/10/2022, 9/11/2023, 15/2/2024 tarihli BEP toplantı tutanaklarının BEP Geliştirme Birimi Üyeleri Katılım Listesi kısımlarında ise Okul Müdür/Müdür Yardımcısının, başvuranın çocuğunun almakta olduğu derslerin öğretmenlerinin, rehber öğretmenin ve başvuranın imzalarının bulunduğu tespit edilmiştir.

27. BEP dosyaları içerisinde matematik, biyoloji, fizik, kimya derslerinin yer aldığı Haftalık Bireysel Eğitim Ders Programı ve matematik, fizik, kimya, Türk dili ve edebiyatı, Almanca derslerinin yer aldığı Haftalık Bireysel Eğitim Ders Programının bulunduğu, programların ilgili ders hocaları tarafından imzalandığı ve 3/4/2024 tarihli belgeyi başvuranın “22 Mart 2024 tarihinde iadeli taahhütlü mektup ile okul müdürlüğünden talep ettiğim oğlum K.A. için yapılmış olan matematik, biyoloji, fizik, kimya derslerine ait BEP ve haftalık bireysel eğitim ders programını elden aldım.” yazarak imzaladığı, bu belgeden BEP hazırlandığı ve hazırlanan BEP ile bireysel eğitim ders programının başvurana teslim edildiği anlaşılmıştır.

28. Başvuran vekilleri dilekçelerinde her ne kadar BEP Gelişim Birimi toplantısı düzenlenmediğini belirtse

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

de Okul Müdür Yardımcısı A.B.'nin 19/10/2022 tarihli e-postasında “Sayın Velimiz, Çekmeköy Rehberlik ve Araştırma Merkezi Müdürlüğü tarafından Kaynaştırma/Bütünleştirme yoluyla eğitimi sürdürmesi gerektiği bildirilen ... e-okul numaralı ... sınıfı öğrencimiz K.A. için, Bireyselleştirilmiş eğitim programı: Özel eğitim ihtiyacı olan bireylerin takip edeceği program esas alınarak gelişim özellikleri, eğitim ihtiyaçları ve performansları doğrultusunda hedeflenen amaçlara ulaşmaya yönelik hazırlanan ve bu bireylere verilecek destek eğitim hizmetlerini de içeren bir programdır. Öğrencimize uygulanacak olan özel eğitim programının içeriğini sınıf branş öğretmenleri ve yönetim ile birlikte oluşturmak için 25/10/2022 Salı günü saat 08.40’da toplantıyı sizlerin katılımıyla düzenliyoruz olacağız. Katılım durumunuzu iletmenizi rica ederim. Saygılarımla.” şeklinde belirterek başvuranı 25/10/2022 tarihli BEP toplantısına davet ettiği, başvuranın da 20/10/2022 tarihli e-postası ile kendisinin ve eşinin toplantıya katılacağını teyit ettiği anlaşılmıştır.

29. 2023-2024 eğitim öğretim yılı BEP toplantısının ise derse giren öğretmenlerin katılımıyla 28/9/2023 tarihinde yapıldığı, 21/9/2023 tarihinde toplantı davetinin başvurana iletilmesi, toplantı kararının başvurana elden teslim edildiği, başvuranın okuyup ailesiyle evde değerlendirdikten sonra imzalayacağını bildirdiği, başvuranın belgeyi imzalamadığının tutanak altına alındığı, 1/10/2023 tarihinde başvuranın BEP dosyasında yapılması gerektiğini düşündüğü değişiklik taleplerini Okul İdaresine ilettiği, 20/10/2023 tarihinde ise başvuranın Okul Müdürü F.Ö.’ye, Okul Müdür Yardımcısı A.B.’ye ve ilgili ... Öğretmen S.A.’ya gönderdiği e-posta ile çocuğunun öğretmenlerinden gördüğü yakınlık, yapılan ve yapılması planlanan çalışmalar ve ayrı yapılan sınavlar nedeniyle duyduğu memnuniyeti ve teşekkürlerini bildirdiği anlaşılmıştır. Ayrıca 25/10/2022, 9/11/2023, 15/2/2024 tarihli BEP Geliştirme Birimi Üyeleri Katılım Listesi kısmında başvuranın imzasının bulunduğu, BEP Genel Değerlendirme kısmında veli isteklerinin bulunduğu ve bu kısımda “Veli L.A. sadece Almanca dersinden özel ders aldığını bildirdi. Geçen sene depresyon gözlemlendiğini, bu sene ise sönümlendiğini, alınan önlemlerin çok işe yaradığını dile getirdi.” ifadesinin yer aldığı göz önüne alındığında başvuranın toplantılara katıldığı ve sözlü olarak değerlendirme ve taleplerini ilettiği anlaşılmaktadır.

30. Milli Eğitim Bakanlığı Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından yayımlanan Bireyselleştirilmiş Eğitim Programı Tüm Öğretmenler İçin Yol Haritası adlı Rehberde öğrencilerin sağlık durumları ve öğretim kademelerine uygun BEP dosyası örneklerine yer verildiği, muhatap Kurum tarafından sunulan Bireyselleştirilmiş Eğitim Programı Dosyası başlığına sahip olan belgeler ile ilk sayfalarında 1. BEP Toplantısı, 2. BEP Toplantısı ve 3. BEP Toplantısı yazılan belgelerin adı geçen Rehberdeki örnek BEP dosyası formatına uygun olduğu ve ilgili Yönetmelik’te belirtilen özelliklere sahip olduğu değerlendirilmesine varılmıştır.

31. Başvuran vekillerinin bir diğer iddiası destek eğitim odasının açılmadığı yönündedir. Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği’nin “Tam zamanlı kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla eğitim” başlıklı 23’üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (c) bentlerinde; tam zamanlı kaynaştırma/bütünleştirme yoluyla eğitim alan öğrencilerin kayıtlı bulundukları okulda uygulanan eğitim programını takip edeceği, takip ettikleri programlar temel alınarak öğrenciler hakkında BEP hazırlanacağı ve bu öğrenciler için destek eğitim odasının açılacağı düzenlenmiştir. Milli Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği’nin “Destek eğitim odası” başlıklı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

103'üncü maddesinin birinci fıkrasına göre “*Kaynaştırma uygulamaları yoluyla eğitimlerine devam eden öğrencilerle özel yetenekli öğrencilere ihtiyaç duydukları alanlarda destek eğitim hizmetleri verilmesi için okulun bünyesinde destek eğitim odası ve eğitim bölgelerinde yetenek atölyeleri açılır. Burada yürütülecek iş ve işlemler Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği hükümlerine göre yürütülür.*”

32. Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği kapsamında destek eğitim odası öğrencinin ihtiyaç duyduğu alanda destek eğitim hizmetleri verilmesi için oluşturulmaktadır. Muhatap Okul tarafından sunulan BEP toplantı tutanaklarından başvuranın çocuğunun destek eğitimine ihtiyacı olup olmadığına ilişkin değerlendirmelerde bulunulduğu ve bu değerlendirmeler sonucunda destek eğitimi ihtiyacı olup olmadığına ilişkin bir kanaate varıldığı anlaşılmaktadır. Bu tutanaklarda çocuğun akademik başarısının sınıf düzeyinde, bazı derslerde sınıf ortalamasının üstünde olduğu belirtilmekle birlikte özel destek eğitim sınıfında öğretmenlerle ayrı ders almasına gerek olmadığı değerlendirmelerinin yapıldığı tespit edilmiştir. Destek eğitim odasında sunulacak hizmetler öğrencinin yararı gözetilerek uygun öğretmen sağlanması ve velinin onayı ile okulun çalışma saatlerinde (öğrencinin ders saati içinde veya dışında) planlanır ve öncelikle okulun öğretmenlerinden olmak üzere özel eğitim öğretmenleri, sınıf öğretmeni ve alan öğretmenleri ile RAM'da görevli özel eğitim öğretmenleri ya da diğer okul ve kurumlardaki görevlendirilen öğretmenler tarafından verilir. Destek eğitimi öğrencinin ders saati içinde veriliyor ise öğrencinin kayıtlı olduğu sınıfta o ders saatinde okutulan derse ilişkin eğitim verilir. Öğrencinin destek eğitim odasında alacağı haftalık ders saati, haftalık toplam ders saatinin %40'ını aşmayacak şekilde planlanır (Milli Eğitim Bakanlığı, Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü, http://orgm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2015_07/24014806_destekodasi2.sra.pdf, E. T: 4/3/2025). Tüm bu hususlar göz önüne alındığında muhatap Okulun çocuğun ihtiyaçları ve BEP Geliştirme Birimince yapılan değerlendirmeler doğrultusunda işlem tesis ettiği, incelenen BEP dosyaları içerisinde yer alan matematik, biyoloji, fizik, kimya derslerinin yer aldığı Haftalık Bireysel Eğitim Ders Programı ve matematik, fizik, kimya, Türk dili ve edebiyatı, Almanca derslerinin yer aldığı Haftalık Bireysel Eğitim Ders Programından öğrencinin kayıtlı olduğu sınıfta o ders saatinde okutulan derse ilişkin bireysel eğitim verildiği anlaşılmaktadır. Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği'nin 25'inci maddesi uyarınca öğrencinin destek eğitim odasından eğitim alıp almayacağını, hangi dersten alacağını ya da öğrencilerin alacağı haftalık ders saatini BEP Geliştirme Birimi belirleyecek olup destek eğitim odasında görev alacak öğretmenleri ve çalışma programlarını ise Okul İdaresi belirleyecektir. Bu durum karşısında BEP toplantısında çocuğun akademik başarı düzeyinin sınıf düzeyine uygun görülerek destek eğitim odası açılmamasında mevzuata aykırılık bulunduğu ya da ayrımcı bir muamelede bulunduğu kanaati oluşmamıştır (TİHEK, B. No: 2023/1037, K. No: 2023/1072, 26/12/2023, para. 36-37). Nitekim Okul tarafından sunulan ve başvuranın eşinin imzaladığı 25/10/2022 tarihli belgeden; 25/10/2022 tarihinde BEP toplantısı yapıldığı, toplantı sonucunda destek eğitim sınıfında ayrı ders almasına gerek olmadığı kararının alındığı, velinin de bu durum hakkında bilgi sahibi olduğu ve durumu onayladığını belirttiği görülmüştür.

33. Ayrıca muhatap Kurum tarafından sunulan 17/10/2022 tarihli ve ... sayılı, 15/12/2022 tarihli ve ... sayılı, 20/3/2023 tarihli ve ... sayılı, 16/5/2023 tarihli ve ... sayılı yazılarda “*Çekmeköy Rehberlik ve Araştırma Merkezi Müdürlüğü tarafından Kaynaştırma/Bütünleştirme yoluyla eğitimini sürdürmesi gerektiği bildirilen e-okul numarası ... nolu ... sınıfı öğrencisi K.A. için, ekte*

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

hazırlanan sınav takvimi gözetmen görevlendirme listesinde belirtilen öğretmenlerin ilgili gün ve saatte sınav gözetmenliği görevleri bildirilmiştir. Herhangi bir aksaklığa mahal vermeden gerekli hazırlıkların ve çalışmanın titizlikle yapılması bilginize sunulur.” şeklinde belirtilerek ...’uncu sınıf döneminde başvuranın çocuğu için 19/10/2022-27/10/2022, 21/12/2022-29/12/2022, 20/3/2022-28/3/2023 ve 18/5/2023-30/5/2023 tarihleri arasında yapılan her sınavda ayrıca gözetmen öğretmen görevlendirildiği ve her dersin sınavı için ikişer gözetmenin görevlendirildiği, aynı şekilde 19/10/2023 tarihli ve ... sayılı, 22/12/2023 tarihli ve ... sayılı, 27/3/2024 tarihli ve ... sayılı yazılarda da “Çekmeköy Rehberlik ve Araştırma Merkezi Müdürlüğü tarafından Kaynaştırma/Bütünleştirme yoluyla eğitimi sürdürmesi gerektiği bildirilen e-okul numarası ... nolu ... sınıfı öğrencisi K.A. için, ekte hazırlanan sınav takvimi gözetmen görevlendirme listesinde belirtilen öğretmenlerin ilgili gün ve saatte sınav gözetmenliği görevleri bildirilmiştir. Herhangi bir aksaklığa mahal vermeden gerekli hazırlıkların ve çalışmanın titizlikle yapılması bilginize sunulur.” şeklinde belirtilerek ...’inci sınıf döneminde başvuranın çocuğu için 31/10/2023-8/11/2023, 25/12/2023-4/1/2024 ve 26/3/2024-3/4/2024 tarihleri arasında yapılan her sınavda ayrıca gözetmen öğretmen görevlendirildiği ve her dersin sınavı için ikişer gözetmenin görevlendirildiği anlaşılmıştır. Ayrıca 17/5/2024 tarihli olan ve Okul Müdür Yardımcısı Y.K. tarafından imzalanan belgede “23/12/2023 Veli tarafından öğrencinin sınavlarda dalabildiği ve sınav sırasında gözlemlenip uyarılması gerektiği talebi gelmiştir. Öğrencinin halihazırda tek öğrenci olarak bir sınıfta sınava alındığı ve biri rehber öğretmen olmak üzere iki gözetmen eşliğinde sınava girdiği söylenmiştir. Ayrıca gözetmen öğretmenlerin öğrenci dalarsa veya sınavı yapmayı bırakırsa uyardıkları bilgisi de verilmiştir.” şeklinde sınavla ilgili alınan tedbirler belirtilmiştir. Neticede muhatap Okul İdaresinin başvuranın çocuğu hakkında BEP uyguladığı, BEP Geliştirme Birimi toplantılarını düzenlediği, başvuruları toplantılara çağırdığı ve süreçle ilgili bilgilendirdiği, başvuranın sınavlara ilişkin taleplerini yerine getirdiği, gerekli çabayı göstererek çözüm ürettiği, ölçülü, gerekli ve uygun değişiklikleri ve tedbirleri alarak makul düzenleme yapma yükümlülüğüne aykırı davranmadığı değerlendirilmesine varılmıştır.

34. Başvuranın ikinci iddiası çocuğunun ...’inci sınıfta, DEHB tanısının getirdiği stereotipik davranışları nedeniyle sınıf arkadaşları tarafından akran zorbalığına uğramaya başladığı, Okul İdaresinin ve öğretmenlerinin desteğiyle bu süreci ortaokul kademesinde atlattığını ancak liseye geçtiğinde kendisine akran zorbalığı yapan öğrencilerle aynı sınıfa yerleştirildiği için ortaokul döneminde uğradığı akran zorbalığının artarak devam ettiği, bu süreçte Okul İdaresinin ve öğretmenlerinin akran zorbalığının önüne geçebilecek olumlu bir tutum göstermediği, Okulda bazı öğrencilerin 12-13 kişilik gruplar kurarak başvuranın çocuğuna sınıf içinde ve sınıf dışında zorbalık yaptıkları, çocuğun kafasını akıllı tahtaya sıkıştırdıkları, top oynarken çocuğun kafasını hedef aldıkları, kitap, çanta vb. kişisel eşyalarını sakladıkları, yemek yemesiyle dalga geçtikleri, 10/1/2024 tarihinde fiziksel şiddet boyutuna varan akran zorbalığı nedeniyle sağ ön kolundan darbe aldığı, Hastane tarafından ön kol düzeyinde kas ve tendon yaralanması teşhisiyle kolunun alçıya alınması ve iki gün istirahat etmesinin önerildiği ancak başvuranın, alçı ya da yarım alçı uygulamasıyla akran zorbalığının daha da artacağından korktuğu için çocuğunun kolunu alçıya aldırmadığı, durumu çözüme kavuşturmak amacıyla 15/3/2024 tarihinde başvuranın Okul İdaresine başvurduğu, Okul İdaresinin akran zorbalığını önleyici rehberlik ve psikolojik danışmanlık süreçlerini başlatmak yerine tamamen göstermelik adımlar attığı ve akran zorbalığı sorununu çözemediği şeklindedir.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

35. Zorbalık, okul çağındaki çocuklarda gerçek veya algılanan bir güç dengesizliğini içeren, istenmeyen ve saldırgan davranışlardır. Davranış tekrarlanabildiği gibi zamanla tekrarlanma potansiyeli de göstermektedir. Hem zorbalığa uğrayan hem de başkalarına zorbalık yapan çocuklar ciddi ve kalıcı sorunlar yaşayabilmektedir. Zorbalık fiziksel şiddet, cinsel şiddet, tehdit, alay etme, sosyal dışlama veya diğer psikolojik şiddeti içerebilir (Council of Europe, Children Rights, Bullying, <https://www.coe.int/en/web/children/bullying>, E. T: 4/3/2025).

36. BM Çocuk Hakları Sözleşmesi (ÇHS) uyarınca okulların, çocukları hem fiziksel hem de psikolojik her türlü şiddetten koruma yükümlülüğü bulunmaktadır. ÇHS'nin 19'uncu maddesine göre *“Taraflar, çocuğu, ebeveyn(ler), yasal vasi(ler) veya çocuğun bakımını üstlenen herhangi bir başka kişinin bakımı altındayken her türlü fiziksel veya zihinsel şiddet, yaralanma veya istismardan, ihmalden veya ihmalkâr muameleden, cinsel istismar dâhil kötü muameleden veya sömürüden korumak için tüm uygun yasal, idari, sosyal ve eğitimsel önlemleri alacaklardır.”*

37. Konuya ilişkin olarak muhatap Kurum tarafından sunulan yazılı görüşte *“10/1/2024 tarihinde K.A. 'nın akranları ile ilgili iddiaları doğrultusunda Rehberlik Birimi tarafından diğer öğrenciler ile tek tek görüşüldüğü ve velinin okula davet edildiği, 16/1/2024 tarihli veli görüşme formunun ekte sunulduğu, yapılan gözlemlerde öğrencinin okula tornavida ile geldiğinin, okuldaki öğrenci telefon dolabını zorlayarak tornavida ile açtığı ve diğer öğrenciler için tehlike oluşturduğunun, başka sınıfın akıllı tahtasının kablolarını çıkarıp akranlarına karşı agresif tavırlar sergilediğinin tespit edildiği ve veliye bu durumun aktarıldığı, velisi tarafından da disiplin kurallarına aykırı davrandığında, yanlış veya haksız olduğunda başkalarını suçlama eğilimi gösterdiğinin görüşmelerde dile getirildiği, Rehber Öğretmenlerin ... 'uncu sınıftan itibaren yaptıkları görüşmelerin Millî Eğitim Bakanlığı Bilişim Sistemleri (MEBBİS) e-rehberlik modülünde ve görüşme formlarında yer aldığı, öğrencinin davranış problemlerini önlemeye/azaltmaya yönelik tedbirler ile olumlu davranış kazandırmaya yönelik olarak öğrencinin özel psikoloğu ile görüşmek istememesi nedeniyle velinin talebi üzerine okul saatleri içerisinde Çarşamba günleri saat 11.00'de çevrim içi olarak özel psikoloğu ile görüşmesi için yer tahsis edildiği, ders öğretmenlerinden izin alındığı ve takibinin yapıldığı, öğrencinin yaşadığı tüm süreçlerde ilgili Yönetmelik maddeleri göz önünde bulundurularak Okuldaki öğretmen ve idarecilerin iş birliği yaptığı ve öğrencinin önündeki bariyerlerin kaldırılmaya çalışıldığı”* belirtilmiştir.

38. Başvuran vekillerinin, akran zorbalığı iddiaları hakkında yalnızca 10/1/2024 tarihinde Özel Erdem Hastanesinden alınan sağlık raporunu sundukları, bu rapor haricinde dosyaya akran zorbalığının ispatına ilişkin herhangi bir belgenin sunulmadığı ve yalnızca başvuranın beyanlarına yer verildiği görülmüş, Raporda *“Sağ ön kolda ağrı, okulda arkadaşları tarafından arbedeye uğramış, kolu ezilmiş, Bulgular: Sağ ön kolda ağrı, hastaya alçı önerildi, kabul etmedi, 2 gün istirahat verildi. Kesin tanı: ön kol düzeyinde kas ve tendon yaralanması”* yazdığı anlaşılmıştır. Bu kapsamda raporun tek başına akran zorbalığı yaşandığını ispata yetecek bir değerlendirme ve tanı ihtiva etmediği anlaşılmıştır. Nitekim Okulun ... Öğretmeni S.A. tarafından imzalanan 17/5/2024 tarihli *“Rehberlik Görüşmeleri”* başlıklı belgede *“Öğrencilerle iletişim kuralları ve iletişim becerilerini artırmaya yönelik görüşmeler yapılmıştır. ... Sınıfı ... Numaralı öğrencimiz K.A. 'nın iletişim problemi yaşadığı ve problem yaşadığı arkadaşlarıyla 28/11/2023, 5/12/2023,*

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

14/12/2023, 11/1/2024 (5 kişi), 9/2/2024, 21/3/2024, 22/3/2024 (2 kişi) ve 24/3/2024 tarihlerinde bireysel görüşmeler yapılmıştır. Kayıt altına alınan görüşmelerin tamamı Mebbis E-Rehberlik Modülü ve Rehberlik Görüşme Formunda kayıt altındadır. Yapılan görüşmelerin özetı aşağıdaki gibidir. Yapılan görüşmelerde öğrencilerimiz K.'ye herhangi bir müdahalede bulunmadıklarını, bazen şaka yaptıklarını belirterek K.'nin kendi kendine sinirlendiğini, sınıfta bazen masa ve sandalyeleri iteklediğini ifade etmişler, üstüne gitmediklerini, aksine kendisine her zaman yardımcı olmaya çalıştıklarını belirtmişlerdir. Dönem dönem K.'nin kendilerine küftreğini, bazen de argo sözcükler kullandığını, bunun yanı sıra arkadaşına yumruk attığını, K.'nin yaptığı bazı yanlış hareketlerinden dolayı kendisini uyardıklarını ve bu yaptığının yanlış olduğunu dile getirdiklerini ancak K.'nin bu uyarılara büyük tepki gösterdiğini ve kendilerinin tek amacının K.'e yardımcı olmak olduğunu aktarmışlardır. Bahsedilen 10/1/2024 tarihinde K.A. ile görüşüldükten bir gün sonra 11/1/2024 tarihinde 5 farklı öğrenci ile rehberlik servisinde bireysel görüşmeler yapılmıştır. Sınıf içinde sorun yaşadıkları öğrencilerin beyanları aşağıdaki gibidir 1. öğrenci: Sınıfa girdiğimizde K. tornavida ile telefon dolabının kapağını açmış ve kırmış. Biz de buna baktık ve güldük. Sonra kendi sınıfımıza girdik. O sıra K. akıllı tahtanın arkasına deodorant atmış ve tahtayla uğraşıyordu. Biz de bu duruma güldük ve espri yaptık. O an dört kişiydik benim suratımın üstüne yumruk attı ve küfür etti. Ben herhangi bir tepki vermedim. 2. öğrenci: Tahtaya bir şeyler sokuyordu, sandalyenin üzerindeydi. Biz tahtayı açtık bize kızdı bir öğrenciye yumruk attı. Buna rağmen biz kendisine herhangi fiziksel bir temasta bulunmadık." şeklinde belirtildiği, belgenin devamında başvuranın çocuğu ile yapılan birebir görüşmelere ilişkin notların yer aldığı, "K.A. ile 2023-2024 eğitim öğretim yılı başından itibaren akademik, kariyer planlaması, okul kuralları ve arkadaşlık ilişkileri konularında bireysel görüşmeler yapılmıştır. Kayıt altına alınan görüşmelerin tamamı Mebbis E-Rehberlik Modülü ve Rehberlik Görüşme Formunda kayıt altındadır." şeklinde belirtildiği, belgeden 12/9/2023-14/5/2024 tarihleri arasında başvuranın çocuğu ile 11 görüşme gerçekteştirildiği, 7/11/2023 tarihli görüşmeye ait notta "Geçen yıl her derse özel ders alıyordum. Öğretmenler beni boğuyordu. Birde evdekilerin IB'ye girme baskısı beni daha çok strese sokuyordu. Ama bu yıl daha rahatım. Buradaki hocalarımla iyi gidiyorum. Her şey bana bağlı, kendi planlamamı kendim yapıyorum. Amerika için SAT çalışması ve deneme sınavına girmesi önerildi." yazdığı, 10/1/2024 tarihli görüşmeye ait notta "Sınıfta kilitli olan telefon dolabını neden tornavida ile açmaya çalıştığı soruldu. Ayrıca tornavida gibi delici ve kesici aletlerin okula getirilmesinin yasak olduğu söylendi. Tornavidayı çantasında unuttuğunu ifade etti. Bu aralar biraz gergin olduğunu, arkadaşları kendisine karşı şakanın dozunu artırdığını paylaştı." yazdığı, 16/1/2024 tarihli görüşmeye ait notta "Kendisine 11 Ocak'ta annenin mailde yazmış olduğu çete, mobbing, taciz, tahrik ve tuzak durumları kendisinin mi annesiyle paylaştığını yoksa annesinin mi yazdığı soruldu. K.A.'nın annem biraz abartarak yazmış dediği, arkadaşlarıyla yaşadığı problemi yazılı olarak müdür yardımcısına sunması talep edildi." yazdığı, 18/3/2024 tarihli görüşmeye ait notta "Hangi arkadaşımla hangi sorunu yaşadığımı bilmiyorum. B. çöp kovasını bana doğru iki kez iteledi. 2-3 kez uyarmam rağmen iteledi. Bu sefer ben de dayanamayıp kontrolümü kaybettim ve çöp kovasını tekmeledim. Dışarı çıkıp hava aldım. Kaç gündür sinirden titriyorum. Bunun sebebi okulda vakit geçirmek ve arkadaşlarım. Arkadaşlarım benimle iletişime

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

geçmesin daha iyi. Bazı arkadaşlarım beni kızdırıyor. Bu durum da beni agresifleştiriyor. Ve bazılarını dövmek istiyorum. Kolunu kırmak istiyorum. Kendisine kimlerle sorun yaşadığı soruldu. K.Ş. dışında herkes maskeli. Yan sınıfta ve ... erkekleri. B.O. daha çok kızdırıyor. B.H.A.'yı da bana yönlendiriyor. C.Ö. ile Tom ve Jerry gibiyiz. İ.B.'den emin değilim. A.E., benimle dalga geçmeyip sulu şakalar yapmaz ve özür dilerse son bir şans veririm. Onların isteği beni sinirlendirip gülmek, küçükken bu numarayı yiyordum. C.B., M.K., K.Ş., C.Ö., D.A. ve S.A. ile ilgili bir sıkıntım yok şeklinde cevap verdi. Kendisine daha önceden söylendiği gibi kiminle sorun yaşıyorsa yazılı olarak sunması istendi.” yazdığı, 14/5/2024 tarihli görüşmeye ait notta “Okul benim için zaman kaybı. Okuldaki eğitimde her şey ezber. Hiçbir şey ezberlemek istemiyorum. Yapılan sınavlar enerjimi alıyor. Lgs sınavında gerçekliği gördüm. Çok başarılı olmayanlar sorulara erişerek Robert Kolejine girdi. Okul benim için zaman kaybı. Okulda zaman ve enerji kaybediyorum. Geçen Cuma günü okulda kaos olmasın diye annemi aradım ve kendimi okuldan aldirttım. Matematik öğrenmek istiyordum ama ezber olduğu için öğrenemiyorum. Öğretmenlerle birebir çalışmayı da ezber olduğu için istemiyorum. Artık anneme de bazı konularda karşı çıkıyorum.” yazdığı görülmüştür. Ayrıca 10/1/2024 tarihli nöbet çizelgesinde “Derse giren öğretmen ... sınıfı akıllı tahta kablolarının söküldüğünü gözlemlemiş, öğrenciler K.A.'nın söktüğünü ifade etmiştir. Akıllı tahtanın kablolarının takılması için teknik ekibe bilgi verilmiştir.” tespitinde bulunduğu anlaşılmıştır. Rehber Öğretmenin başvuranın çocuğu ve diğer öğrencilerle yaptığı görüşmelere ilişkin tespitleri ve dosyaya sunulan belgeler de dikkate alındığında, başvuran vekillerinin akran zorbalığı hakkındaki iddialarının gerçekliğine ilişkin kuvvetli emareleri ve karine oluşturan olguların varlığını ortaya koyamadığı değerlendirilmektedir.

39. Başvuranın üçüncü iddiası çocuğunun London College of Music'in sınavlarına girerek sertifika almasına rağmen kendisine ayrımcılık yapılarak okul müzik grubuna/orkestrasına girme talebinin kabul edilmediğine ve 2022-2023 eğitim öğretim yılında sosyal etkinlik seçimlerini kaçırmaması üzerine başvuranın, çocuğunun ilgi duyduğu bir etkinliğe yerleştirilmesini talep ettiğine, Okul İdaresinin etkinlik seçimini zamanında yapamayan öğrencilerin boş bir etkinliğe otomatik olarak yerleştirildiğini ve sosyal etkinliklerden muaf tutulmayacaklarını belirtmesi nedeniyle özel yeteneğinin ve ilgisinin olduğu Robotik Kulübüne katılamadığına ilişkindir. Başvuranın çocuğunun orkestraya alınmaması ile ilgili olarak ... Öğretmeni M.E. tarafından imzalanan 17/5/2024 tarihli belgede “K.A.'nın orkestraya alınmamasının sebepleri: ekip olarak çalışmalarda problem çıkarması, iletişim yönünden zayıf olması, sürekli olumsuz ve diğer arkadaşlarını aşağılayıcı yorumlar yapması, en önemlisi seviye olarak daha ileri ve müzikal açıdan daha yetenekli öğrencimin olması sebebiyle orkestrada görev almamıştır. Ama sahneye çıkmak istediği için ayrıcalık sunularak te bateri ile 7 dk'lık konser vermiştir.” şeklinde açıklamada bulunduğu görülmüştür.

40. Başvuranın çocuğunun Robotik Kulübüne alınmadığı iddiasıyla ilgili olarak 17/5/2024 tarihli ve Okul Müdür Yardımcısı Y.K. tarafından imzalanmış olan belgede “25/9/2022 K., sosyal etkinlik seçim kağıdını zamanında doldurmamış olup, veliye bilgi verilmiştir. Veli öğrencinin robotik kulübünde olmasını talep etmiştir. Öğrenci robotik kulübüne alınmıştır. Ancak süreçte K. tercihini yaparken geç kaldığı için o tarihe kadar yarışma başvuruları tamamlanmış olup, öğrenci isimleri ilgililere gönderilmiştir,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

K. robotik etkinliğinde görevlendirilmiş, sonrasında okul içinde projelerini sergilemiş ve sunum yapma olanağı bulmuştur. 10/11/2022 Veli, K. 'nin pop orkestrasında baterist olarak yer almasını ve okul içinde konsere çıkmasını talep etti. Öğrenci müzik dersi kapsamında bateri çalmaya devam etti. Solo olarak okul içinde konserlerde yer aldı.” şeklinde belirtilmiştir. ... Öğretmen A.B. tarafından hazırlanan “... ve ... Sınıf ... Öğretmeni Öğrenci Görüşme Notları” başlıklı belgede “8/11/2022 L.A.: L. Hanım K. 'nin kulübe alınmasını hatta kulüpte en etkin görevin verilmesinin uygun olacağını söyledi. K. 'nin bebeklikten beri çok yetenekli olduğunu ve kulübün başkanı olması gerektiğini ifade etti. Okulun öğrencinin üstün menfaatini gözettiğini aktardık. Y. Hn. da en doğru ve en yararlı olanının planlanacağını söyledi. Hep aynı tarafta olduğumuzu, K. ile ilgili herhangi bir olumsuz yargımız olmadığını söyledim. L. Hanım arkadaşlarının K. 'i çok sevmediğini belki de onunla fazlaca uğraştıklarını düşündüğünü söyledi. Buna izin vermediğimizi ve vermeyeceğimizi söyledim. 29/12/2022: L.A.: Robotik kulübüne alınmanın K. için yeterli olmayacağını, yarışmaya da katılması gerektiğini söyledi. Öğretmenin böyle bir karar veremeyeceğini ve kendisinin araştırdığını, yarışmanın yalan olduğunu söyledi. Yarışma ekibinin uzun zamandır çalıştığını ve isimlerin merkeze bildirildiğini söyledik. Bu bilginin yalan olduğunu, bilgisayar öğretmeni ve herkesin yalancı olduğunu, ABD'ye kadar aradığını söyledi. Suçlama ve tehditlerle tepkisel bir şekilde konuştu. Türkiye'de bu yarışma yok olsa bile katılımcı sınırlaması yok dedi.” şeklinde ifadelerle yer verildiği görülmüştür. Muhatap Okul İdaresi tarafından sunulan 13/6/2022 tarihli e-okul Öğrenci Sosyal Etkinlik Belgesinde “Bilimsel Etkinlikler: Fen, Matematik, Mühendislik ve Tasarım (STEM) Alanlarına Yönelik Uygulamalar- Steam Robotik Etkinliği-Okul İçi Katılım”, 14/6/2023 tarihli e-okul Öğrenci Sosyal Etkinlik Belgesinde ise “Bilimsel Etkinlikler: Bilişim Teknolojilerine Yönelik Uygulamalar- Robotik Yazılım Kulübü Çalışmaları-Okul İçi Katılım, Sanatsal Etkinlikler: Orkestra-10 Kasım-Okul İçi- Performans Gösterme” şeklinde belirtildiği, neticede başvuranın çocuğunun Robotik Kulübü ve Okul orkestrası okul içi faaliyetlerine katıldığı anlaşılmaktadır. Bu doğrultuda Rehber Öğretmenin değerlendirmeleri ve Müzik Öğretmeninin değerlendirmeleri ile e-okul belgeleri birlikte ele alındığında; başvuranın çocuğunun Robotik Kulübüne ve kulübün okul içi etkinliklerine katılım sağladığı, Okul orkestrasına Müzik Öğretmeninin değerlendirmesi neticesinde alınmadığı ancak orkestranın okul içi etkinliklerine katıldığı ve konser verdiği anlaşılmış, Okul orkestrasına alınmamasının ise DEHB tanılı olması ya da kaynaştırma öğrencisi olması nedeniyle gerçekleştiğine ve/ya bu nedenle ayrımcılık yapıldığına ilişkin herhangi bir emare ya da olgu tespit edilememiştir.

41. Başvuran vekillerinin son iddiası başvuranın çocuğunun IB programına kabul edilmediği ve Okulun IB programı için açıkladığı kriterlerin net olmadığı, bu durumun ayrımcılığa neden olduğu şeklindedir. Bu iddialara ilişkin olarak muhatap Kurum tarafından sunulan yazılı görüşte “IB programı ile ilgili olarak veli L.A. ile Okulda 22/8/2023 tarihinde yüz yüze görüşme yapıldığı ve öğrencinin ulusal programda devam etmesine karşılıklı uzlaşmayla karar verildiği, bu karar doğrultusunda velinin, öğrencinin IB programında okuması istediğinden vazgeçtiği ve ulusal program ders seçim çizelgesini imzalayarak Okula teslim ettiği” ifade edilmiştir. Muhatap Kurum İdaresinin 5/7/2023 tarihli ve ... sayılı yazısı ile “Sayın Velimiz, Okulumuz ... e-okul numaralı ... sınıfı öğrencilerinden K.A. ile ilgili Uluslararası Bakalorya Programına

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

(IB) uygunluk konusunda okul IB kabul komisyonunun değerlendirmesi aşağıdaki gibidir; Öğrenci gelişim durumu öğretmenler komisyonunda görüşölmüş olup okul yönetimi tarafından yıl içinde belirli dönemlerde veli bilgilendirilmesi yapılmıştır. Bu bağlamda pedagojik formasyon ve IB eğitimleri gereklilikleri sonucunda yapılan değerlendirmede; öğrencimize vereceğimiz eğitim sonunda tez yazma aşamaları, yabancı bir sistemde katı yükleme tarihleri, sözlü sınavların çok etkin olması, çok ve uzun adımlı çalışmalarda ağırlıklı olarak edindiği ön bilgiler ile öğreneceği bilgileri bağdaştırıp bağlantı kurması gerektiği bir sınav sistemini rehberlik birimi ve IB kabul komisyonu kararı ile kendisine önermemekteyiz. Öğrencimiz K.A. ile ilgili daha önce Müdür Yardımcılarımız, IB-Koordinatörümüz ve öğretmenlerimizin genel veli toplantılarında ve bireysel aldığınız randevularda sözel ifadelerini siz velimizin yazılı olarak verilmesi talebi üzerine derlemiş bulunmaktayız. Öğrencimiz K.A. için eğitimde bir profesyonel olarak her zaman lehinde ve iyi bir genç olarak yetişmesi için çalışacağımızı bildirmek isterim. Bilgilerinize arz ederim.” şeklinde belirtilerek IB Komisyon kararının başvurana iletildeği görölmüştür.

42. Başvuranın 26/7/2023 tarihinde Okul İdaresine tekrar başvurusu üzerine 3/8/2023 tarihli ve ... sayılı yazı ile başvurana “Sayın Velimiz, yapılan yüz yüze görüşmelerden sonra IB Kabul Komisyonunun aldığı kararı yazılı olarak verilmesini talep etmeniz üzerine ... sayılı ve 5/7/2023 tarihli gerekli yazılı bilgilendirmeyi elden ve e-posta yolu ile sizinle paylaşmıştık. Buna istinaden tekrar 26/7/2023 tarihli dilekçenize istinaden aşağıdaki bilgilendirmeye yapma ihtiyacına gereksinim duyduk. ... Öncelikle okulumuzdaki işleyiş ve programlarla ilgili (ulusal program ve IB Programı da dahil) veli bilgilendirme toplantıları aşağıdaki sınıf seviyelerinde düzenli olarak yapılmaktadır. Buna göre, 2020-2021’de.... Sınıfta ALEV Ortaokulunda, Lisemizde ise 2021-2022’de ... Sınıfta, 2022-2023’te ... Sınıfta okuyan öğrencimiz K.A.’ı da kapsayan bilgilendirme toplantıları aşağıda belirtilen tarihlerde yapılmıştır. Her bir toplantıda, özellikle de.... Sınıfta yapılan toplantıda IB Kabul Kriterleri konusunda sunum aracılığı ile bilgi verilmiştir. a).... Sınıf lise bilgilendirme toplantısı: 5 Mayıs 2021 tarihinde Teams aracılığı ile saat 18.00-19.00 arasında yapılmış, Teams daveti ortaokul müdürü L.K.’nin asistanı İ.E. tarafından gönderilmiş, lise ve ortaokul müdürlükleri ayrı olduğundan bu toplantının daveti ortaokul yönetimince duyurulmuştur, b)... Sınıf sene başı veli bilgilendirme toplantısı: 15 Eylül 2021 Teams aracılığı ile lise Md. Yrd. Y.K.’nin daveti ile yapılmıştır, c).... Sınıf sene başı veli bilgilendirme toplantısı: 4 Ekim 2022 Teams aracılığı ile lise Md. Yrd. Y.K.’nin daveti ile yapılmıştır. Öğrencimizin e-okul ... Sınıf yılsonu başarı puanı.... Toplantılarda aktardığımız gibi alan seçimleri Sınıf için yapılmaktadır ve eşit ağırlıktan yana ders seçimlerinde fen bilimleri derslerinin seçilmemesi esastır. Biz eğitimcilerin de önerisi öğrencimiz K.A.’nın eşit ağırlıklı alan seçimi yapması; nitekim eşit ağırlık puanının ... olduğunu siz de belirtmişsiniz. Bununla birlikte tekrar yaptığımız kontrollerde IB Programına yıl sonu başarı puanı 70’in altında hiçbir öğrenci alınmamıştır. Alınmış olması durumunda kesinlikle öğrencimiz K.A.’ya da aynı hak verilecekti. Bununla birlikte K.’nin RAM raporu sonrasında sizinle birlikte kararlaştırdığımız kararlar sonrasında akademik sürecinde bir gelişim olup olmadığını tekrar kontrol ettim ve IB programında okul çerçevesinde sunduğumuz diploma programındaki dersleri

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr
İnternet Adresi : http://www.tihek.gov.tr/

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

tekrar gözden geçirdim. Buna göre K.'nin ikinci dönem IB programında alacağı derslerin e-okulda işlenmiş sınav notları aşağıdaki gibidir: Türk Dili Ed. Yazılı 1: 41, Yazılı 2: 42, Matematik Yazılı 1: 16, Yazılı 2: 28, Almanca Yazılı 1: 71, yazılı 2: 52, Seçmeli Almanca Yazılı 1: 64, yazılı 2: 48, Tarih Yazılı 1: 50, Yazılı 2: 47, Fizik Yazılı 1: 20, Yazılı 2: 33, Kimya Yazılı 1: 34, Yazılı 2: 48, Biyoloji Yazılı 1: 62, Yazılı 2: 87, İngilizce Yazılı 1: 93, Yazılı 2: 84, IB Diploma Programında nihai notun oluşmasında yazılıların ağırlığı genellikle % 80'ini oluşturmaktadır. IB Diploması alınabilmesi için ek olarak özel şartlar vardır, örneğin geçer not almak yeterli değildir. Dilekçenizde belirtmiş olduğunuz maillerinize dönüş yapılmadığı hususunda ise okula bizzat davet edilerek yüz yüze bilgilendirmelerle detaylı ve ayrıntılı olarak cevap verilmiş olup öğrenci özelinde tüm geri bildirimler, almış olduğunuz danışmanlık hizmetindeki maddeler de incelenerek tarafınıza 8 Haziran 2023 tarihinde maddeler halinde aktarılmıştır. Bununla birlikte tekrardan konuyla ilgili 15 Haziran 2023 tarihinde okul müdürü ve kurucu temsilcisi ile sizlerle toplantı yapılmıştır. Bayram tatilinden hemen sonra 5 Temmuz 2023 tarihinde size hem elden hem de e-posta aracılığı ile talep ettiğiniz yazı iletildi. Öğretmenlerimiz ve yöneticilerimiz ile yapılan bireysel görüşmelerin dışında, öğrenci ile ilgili ders başarısı konusundaki geri dönüşler tarafınıza yılda iki kez yapılan genel veli görüşmelerinde bizzat yapılmıştır. Okulumuzda her dönemde iki kez yapılan Kazanım Tarama Testlerinin sonuçları da ayrıca siz velilerimize öğrencilerin gelişimi hakkında bilgi vermektedir. Bununla birlikte sınavlardan aldığı notlar e-okul sisteminden de takip edilebilmektedir. Çekmeköy RAM Müdürlüğünden gelen rapora göre Dikkat Eksikliği ve Hiperaktivite Bozukluğu tanısına uygun, sizin de onayınızla sınavlar esnasında uygulanmak üzere bir program düzenlendi. Bununla birlikte söz konusu Access and Inclusion Policy (Erişim ve Bütünleştirici Politikası/Özel Öğretim Gereksinimleri Politikası) içeriğinde yer alan standartlar çerçevesinde davranış sergilemekteyiz. Buna göre, ilgili dokümanda tarif edilen kaynaştırma/bütünleştirme erişim düzenlemeleri, ölçme değerlendirme (sınav) gereksinimlerini yerine getirerek diploma programını tamamlayabilme yetkinliğine sahip olan öğrenciler için geçerlidir, ifadesi yer almaktadır. Son olarak IB Kabul Kriterleri Politikasında belirtildiği üzere IB Programına başvuran ve kriterlere tam olarak uymayan öğrencilerle ilgili kabul komisyonu ders öğretmenlerinden görüş alıp öğrencinin IB Programına uygun olup olmadığı bu görüşlere dayandırılarak değerlendirilir. IB sınav okuyucularının da bulunduğu bu komisyonun değerlendirmeleri sonucunda 5 Temmuz 2023 tarihli yazı tarafınıza teslim edilmiştir. Ders öğretmenleri, rehber öğretmenler ve okul yönetiminin değerlendirmesi sonucunda sizlere aktarılan bilgilendirmeleri ve yönlendirmeleri öğrencinin üstün yararını düşünerek dikkate almanızı önemle rica eder, K.'nin yurt dışında üniversite kabulleri için dil sertifikasına ek olarak ÖSYM'den alacağı puan ile de yerleşebileceğini, daha önce bunun örneklerinin olduğunu ve bu konuda tüm öğrencilerime yaptığım gibi imkanlar dahilinde K.'ye de gerekli desteği vereceğimi belirtmek isterim. Bilgilerinize az ederim.” şeklinde cevap verildiği anlaşılmıştır. Özel Alev Okullarının resmi internet sitesinde Uluslararası Bakalorya Diploma Programı (IBDP) Tanıtım Kitapçığı İstanbul – Eylül 2020 başlıklı belgenin yayımlandığı, bu belgede Özel Alev Lisesi öğrencilerinin IB diploma programına kabul edilebilmeleri için “1. IB öğrenen profiline sahip olma, 2. 9. sınıf sonunda derslerden en az 70 ortalamaya sahip olma, 3. 10. sınıf sonunda derslerden en az 70 ortalamaya sahip olma, 4. 9. sınıf ve 10. sınıf

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

sonlarında Almanca dersinden en az 70 ortalamaya sahip olma, 5. LGS sınavında %8'lik dilimde olma, 6. 10.sınıf sonunda B1+ İngilizce ve Almanca dil seviyelerine sahip olma ve DSDI sertifikası alma (Almanya üniversitelerini hedefleyenlerin DSDI'de başarılı olmaları gerekmektedir.), 7. Derslere aktif katılım sağlama, 8. Ders öğretmenlerinden olumlu referans alma, 9. Ödev ve diğer sorumlulukları zamanında yerine getirme, 10. Ödevlerde içeriği zengin ve güçlü tutma, 11. Araştırma ve bilgi okuryazarlık becerilerine sahip olma, 12. Disiplinli, verimli ve düzenli çalışma profiline sahip olma, 13. IB diploma programı seçim mülakatlarında (birinci ya da ikinci) başarılı olma.” kriterlerini sağlıyor olmaları gerektiği belirtilmiştir. Bu kapsamda muhatap Okulun internet sitesinde IB programı kabul kriterlerinin yayımlandığı, kriterlerin açık ve net olduğu, başvurana IB kabul kriterleri ile ilgili yapılan toplantılarda bilgi verildiği, başvuranın çocuğunun IB programına kabul edilmemesinin çocuğunun almış olduğu sınav notlarına, IB programındaki sınav ve çalışma usulünün farklı ve daha ağır olmasına ve ders öğretmenlerinin programa uygun olmadığı yönündeki görüşlerine dayandığı anlaşılmış, başvuranın çocuğunun DEHB tanılı olması ya da kaynaştırma öğrencisi olması ile IB programına kabul edilmemesi arasında herhangi bir illiyet bağı kurulamamıştır.

43. Somut başvuruda yapılan tespit ve değerlendirmeler neticesinde; başvuranın çocuğu için öğrenim gördüğü okulda BEP uygulanmamasının, destek eğitim odası açılmamasının, okulda akran zorbalığına maruz bırakılmasının, okul orkestrasına, istediği etkinlik kulübüne ve IB programına alınmamasının engellilik temelinde ayrımcılığa neden olduğu yönündeki iddiaların ispatı için yeterli bilgi ve belgenin sunulmadığı, uygulanan BEP'lerin mevzuatta belirtilen hususları bünyesinde barındırdığı, BEP Geliştirme Birimi toplantılarının yapıldığı, başvuranın BEP ve bireysel ders programını elden teslim aldığı, başvuran vekillerinin akran zorbalığı hakkındaki iddialarının gerçekliğine ilişkin kuvvetli emareleri ve karine oluşturan olguların varlığını ortaya koyamadığı, başvuranın çocuğunun Robotik Kulübüne ve kulübün okul içi etkinliklerine katılım sağladığı, Okul orkestrasına Müzik Öğretmeninin değerlendirmesi neticesinde alınmadığı ancak orkestranın okul içi etkinliklerine katıldığı ve konser verdiği, Okul orkestrasına alınmamasının DEHB tanısı nedeniyle gerçekleştiğine ve/ya bu nedenle ayrımcılık yapıldığına ilişkin herhangi bir emare ya da olgu tespit edilemediği, başvuranın çocuğunun DEHB tanılı olması ya da kaynaştırma öğrencisi olması ile IB programına kabul edilmemesi arasında herhangi bir illiyet bağı tespit edilemediği hususları ile 6701 sayılı Kanun'un 21'inci maddesinde belirtilen; başvuruda yer alan iddianın gerçekliğine ilişkin kuvvetli emarelerin ve karine oluşturan olguların varlığının ortaya konulması halinde ispat yükünün yer değiştireceği ve muhatap tarafın ispat yüküne katlanması gerekeceği hususu göz önüne alındığında mevcut durumda makul düzenleme yapma yükümlülüğünün yerine getirilmediği ve başvuranın çocuğunun engellilik temelinde ayrımcılığa uğradığı konusunda, soyut iddiaların ötesine geçen ve ispat yükünü paylaşmaya imkan verecek bir delil ya da emare sunulamadığından somut olayda makul düzenleme kapsamında ve engellilik temelinde ayrımcılık yapıldığına dair yeterli kanaat oluşmamıştır.

44. Yukarıda açıklanan nedenlerle, başvuran vekillerinin iddialarının gerçekliğine ilişkin kuvvetli emare ve karine oluşturan olguların varlığını ortaya koyamadığı ve başvuruda makul düzenleme yapma yükümlülüğünün yerine getirilmesi kapsamında engellilik temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edilmediği kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

A. Başvuruda AYRIMCILIK YASAĞININ İHLAL EDİLMEDİĞİNE,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

24/7/2025 tarihinde OY BİRLİĞİYLE karar verildi.

e-imzalıdır

Prof. Dr. Fahrettin ALTUN
Kurul Başkanı

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTİ
II. Başkan

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Erol GÖKDÖL
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Evren BAŞAR
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Fatma ÇINAR
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Melahat DEMİR
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Dr. Ömer ÇELEN
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Av. Selami AÇAN
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Selma ÖZTÜRK PINAR
Kurul Üyesi

e-imzalıdır

Tayyip UÇAR
Kurul Üyesi

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No: