

2. DAİRE KARARI

Başvuru Numarası : 2024/1184
Toplantı Tarihi/Sayısı : 11.12.2025/68
Karar Numarası : 2025/787
Başvuran : ...
Başvuran Vekili/ Vasisi : -
Adres :
Muhatap Kurum/Kişi : Adalet Bakanlığı
Muhatap Vekili/ Vasisi : -
Muhatap Adres :

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, başvuranın çocuğunun engel durumu dikkate alınmaksızın yapılan naklen atama işleminin engellilik temelinde ayrımcılık yasağını ihlal ettiği iddiasına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran başvuru dilekçesinde özetle:

a. ... Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda ikinci müdür olarak görev yapmakta olduğunu,

b. Kızı ...'nın Down sendromlu olduğunu ve ... Hastanesinin 5/1/2024 tarihli ve ... sayılı çocuklar için özel gereksinim raporunun bulunduğunu,

c. 10/7/2003 tarihli ve 25164 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Adalet Bakanlığı Memur Sınav-Atama ve Nakil Yönetmeliği'nin "Engellilik Durumu Nedeniyle Atama" başlıklı Ek-1 ve Ek-3'üncü maddelerine göre tayin talebinde bulunduğunu, ancak ilgili Yönetmelik, 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve diğer mevzuat hükümleri dikkate alınmaksızın talebi dışında ... Kapalı Ceza ve İnfaz Kurumuna atandığını,

ç. Bu atama ile engelli çocuğunun mağdur edildiğini ve ayrımcılık yasağının ihlal edildiğini, iddia etmiştir.

3. Muhatap Adalet Bakanlığı tarafından Kurumumuza sunulan yazılı görüşte özetle;

a. Başvuranın 2024 yılı içerisinde Adalet Bakanlığı Memur Sınav-Atama ve Nakil Yönetmeliği'nin Ek-1'inci maddesi kapsamında naklen atanmaya ilişkin olarak muhatap Kuruma ulaşan herhangi bir başvurusunun

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

bulunmadığı,

b. Ceza infaz kurumlarında görev yapan kurum birinci ve ikinci müdürlerinin Adalet Bakanlığı Memur Sınav, Atama ve Nakil Yönetmeliği'nin 33 ve 34'üncü maddeleri gereğince zorunlu atamaya tabi ve bölge esasına göre çalışan personel niteliğinde olduğu,

c. Başvuranın birinci bölgede bulunan ... Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda 2 yıl, ... Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda 1 yıl, ... Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda 7 ay ve ... Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda 5 yıl 4 ay olmak üzere 8 yıl 11 ayı aşkın süre ile görev yaptığı; ikinci bölgede bulunan kurumlarda hiç görev yapmadığı; üçüncü bölgede bulunan ... Açık Ceza İnfaz Kurumunda 1 yıl 6 ay ve ... Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda ise 5 ay olmak üzere 1 yıl 11 ayı aşkın süre ile görev yaptığı,

ç. Başvuranın belirtilen süreler içerisinde ikinci bölgede hiç görev yapmadığı,

d. Başvuranın, daha önce görev yapmadığı ikinci bölgede bulunan ve çocuk kardiyoloji birimi ile Down sendromlu çocukların eğitimi ve gelişimi için özel eğitim ve rehabilitasyon merkezinin olduğu ... ilinde bulunan ... Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna resen atamasının yapıldığı,

e. ... Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda Adalet Bakanlığı Memur Sınav-Atama ve Nakil Yönetmeliği'nin Ek-1'inci maddesi kapsamında naklen atanma talebinde bulunan müdür ünvanlı personel bulunmadığı,

belirtilmiştir.

4. Muhatap Kurumun yazılı görüşüne karşı başvuran tarafından sunulan yazılı görüşte özetle:

a. Adalet Bakanlığı Memur Sınav-Atama ve Nakil Yönetmeliği'nin Ek-1'inci maddesi kapsamındaki 28/3/2024 tarihli naklen atanma talebinde tercihleri arasında ikinci bölgede yer alan ... ilinin de bulunduğu,

b. Down sendromlu çocukların çocuk nöroloji biriminde düzenli olarak takiplerinin bulunduğu herkes tarafından bilinen bir gerçek olmasına rağmen muhatap Kurum tarafından çocuk nöroloji birimi bulunmayan bir ile atandığı,

c. Muhatap Kurumun, Adalet Bakanlığı Memur Sınav-Atama ve Nakil Yönetmeliği'nin Ek-1'inci maddesi kapsamında yaptığı bir atanma başvurusu olmadığı yönündeki iddiasının gerçek dışı olduğu, belirtilmiştir.

5. Adalet Bakanlığı'ndan istenen ek bilgi, belge talebine istinaden Kurumumuza sunulan 7/4/2025 tarihli cevabi yazıda özetle:

a. Ceza infaz kurumlarında görev yapan kurum birinci ve ikinci müdürlerinin zorunlu atamaya tabi ve bölge esasına göre çalışan personel niteliğinde olduğu,

b. Başvuranın çocuğunun sağlık mazereti göz önünde bulundurularak tedavi olabilmesi için çocuk kardiyoloji uzmanı ile Down sendromlu çocukların eğitimi, gelişimi ve rehabilitasyon merkezi bulunan ... iline atamasının yapıldığı,

c. Başvuranın, 10/6/2024 tarihli Bakanlık Olur'u ile ... iline atandıktan sonra 13/12/2024 tarihli başvurusunda ... ilinde bulunan ceza infaz kurumlarından birisine naklen atanma talebinde bulunduğu, ancak çocuğunun hangi hastanede ve biriminde, ne sıklıkla tedavi alması gerektiğine ilişkin herhangi bir belge sunmadığı,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

ç. Ceza infaz kurumlarının 7 gün 24 saat güvenlik esaslı çalışmakta olan, hassas niteliği haiz kurumlardan olduğu, ceza infaz kurumlarında görev yapan müdür ünvanlı personelin ise yönetici pozisyonunda olup kurumların sevk ve idaresinden sorumlu olduğu, dolayısıyla hassas nitelikli kurumların yönetiminden sorumlu müdürlerin atanması konusunda Kurum olarak takdir yetkilerinin, diğer unvandaki personele nazaran daha fazla olduğu,

d. Başvuranın her türlü hastane ve tedavi imkânı bulunduğu bilinen ... iline 128 kilometre, ... iline ise 266 kilometre uzaklıkta yer aldığı, sürekli tedavi gerektirmeyen durumlarda bu şehirlerde de takipli tedavi almasının mümkün olduğu,

e. Başvuranın muhatap Kuruma sunduğu bilgi ve belgeler ile Kurumumuzca gönderilen evrak çerçevesinde ... iline atanmasına dair işlemde hukuka aykırılık bulunmadığının değerlendirildiği, belirtilmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

6. Anayasa'nın "Kanun önünde eşitlik" başlıklı 10'uncu maddesinde "*Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir. ...Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar.*" hükmü yer almaktadır.

7. Anayasa'nın "Çalışma hakkı ve ödevi" başlıklı 49'uncu maddesinde "*Çalışma, herkesin hakkı ve ödevidir. Devlet, çalışanların hayat seviyesini yükseltmek, çalışma hayatını geliştirmek için çalışanları ve işsizleri korumak, çalışmayı desteklemek, işsizliği önlemeye elverişli ekonomik bir ortam yaratmak ve çalışma barışını sağlamak için gerekli tedbirleri alır.*" hükmü yer almaktadır.

8. 6/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 2'nci maddesinin birinci fıkrasının (f) ve (i) bentlerinde "*Engelli: Fiziksel, zihinsel, ruhsal ve duysal yetilerinde çeşitli düzeyde kayıplarından dolayı topluma diğer bireyler ile birlikte eşit şartlarda tam ve etkin katılımını kısıtlayan tutum ve çevre şartlarından etkilenen bireyi, Makul düzenleme: Engellilerin hak ve özgürlüklerini tam ve diğer bireylerle eşit şekilde kullanmasını veya bunlardan yararlanmasını sağlamak üzere belirli bir durumda ihtiyaç duyulan, mali imkânlar nispetinde, ölçülü, gerekli ve uygun değişiklik ve tedbirleri ifade eder.*" hükmü yer almaktadır.

9. 6701 sayılı Kanun'un "Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı" başlıklı 3'üncü maddesinin ilgili kısımlarında "*(1) Herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir. (2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır. (3) Ayrımcılık yasağının ihlali hâlinde, konuya ilişkin görev ve yetkisi bulunan kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ihlalin sona erdirilmesi, sonuçlarının giderilmesi, tekrarlanmasının önlenmesi, adli ve idari yoldan takibinin sağlanması amacıyla gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür. (4) Ayrımcılık yasağı bakımından sorumluluk altında olan gerçek ve özel hukuk tüzel kişileri, yetki alanları içerisinde bulunan konular bakımından ayrımcılığın tespiti, ortadan*

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

kaldırılması ve eşitliğin sağlanması için gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür.” hükmü yer almaktadır.

10. Mezkûr Kanun’un “*Ayrımcılık türleri*” başlıklı 4’üncü maddesinin birinci fıkrasının ilgili bentlerinde “a) Ayrı tutma b) Ayrımcılık talimatı verme ve bu talimatları uygulama c) Çoklu ayrımcılık ç) Doğrudan ayrımcılık d) Dolaylı ayrımcılık e) İşyerinde yıldırma f) Makul düzenleme yapmama g) Taciz ğ) Varsayılan temele dayalı ayrımcılık” hükmü yer almaktadır.

11. Mezkûr Kanun’un “*Ayrımcılık yasağının kapsamı*” başlıklı 5’inci maddesinin ilgili kısımlarında “(1) Eğitim ve öğretim, yargı, kolluk, sağlık, ulaşım, iletişim, sosyal güvenlik, sosyal hizmetler, sosyal yardım, spor, konaklama, kültür, turizm ve benzeri hizmetleri sunan kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, gerçek kişiler ve özel hukuk tüzel kişileri, yürüttükleri faaliyetler bakımından bu hizmetlerden yararlanmakta olan veya yararlanmak üzere başvurmuş olan ya da bu hizmetler hakkında bilgi almak isteyen kişi aleyhine ayrımcılık yapamaz. (2) Birinci fıkra da belirtilen hizmetlerin planlanması, sunulması ve denetlenmesinden sorumlu olan kişi ve kurumlar, farklı engelli grupların ihtiyaçların dikkate almakla ve makul düzenlemelerin yapılmasını sağlamakla yükümlüdür.” hükmü yer almaktadır.

12. Mezkûr Kanun’un “*Kurumun görevleri*” başlıklı 9’uncu maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde “*Ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek*” hükmü yer almaktadır.

13. Mezkûr Kanun’un “*İspat yükü*” başlıklı 21’inci maddesinde “*Münhasıran ayrımcılık yasağının ihlali iddiasıyla Kuruma yapılan başvurularda, başvuranın iddiasının gerçekliğine ilişkin kuvvetli emarelerin ve karine oluşturan olguların varlığını ortaya koyması hâlinde, karşı tarafın ayrımcılık yasağını ve eşit muamele ilkesini ihlal etmediğini ispat etmesi gerekir.*” hükmü yer almaktadır.

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

14. 6701 sayılı Kanun’un “*Başvurular*” başlıklı 17’nci maddesinin birinci fıkrası, “*Ayrımcılık yasağı ihlalinden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir.*” hükmünü haizdir. Aynı maddenin ikinci fıkrasına göre “*İlgililer, Kuruma başvurmadan önce bu Kanuna aykırı olduğunu iddia ettikleri uygulamanın düzeltilmesini ilgili taraftan talep eder. Bu taleplerin reddedilmesi veya otuz gün içerisinde cevap verilmemesi hâlinde Kuruma başvuru yapılabilir. Ancak Kurum, telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ihtimali bulunan hâllerde, bu şartı aramadan başvuruları kabul edebilir.*” Bu çerçevede başvuranın, başvuruya konu naklen atama işleminden önce bir başka ilçeye naklen atandığı, bu atama işleminin ... İdare Mahkemesinin 21/9/2023 tarihli ve ... K. numaralı kararı ile iptal edildiği, daha sonra muhatap Kurum tarafından başvuranın Adalet Bakanlığı Memur Sınav, Atama ve Nakil Yönetmeliği’nin Ek-1’inci maddesi kapsamındaki talebi dikkate alınmadan farklı bir ile naklen atamasının yapıldığı iddiası bulunmaktadır. Yapılan incelemede başvuruya konu naklen atama işleminin, başvuranın engelli çocuğunun ihtiyaçlarına uygun olmadığı gerekçesi ile İdare Mahkemesince iptal edilen bir başka atama işlemi ile arasında bağlantı bulunduğu, bu kapsamda başvuru hakkında ilgili tarafa başvuru şartının aranmasına gerek olmadığı ve

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

başvurunun esastan incelenebilecek bir başvuru olduğu değerlendirilmiştir.

15. Ayrımcılık yasağı, uluslararası insan hakları hukukunun temelinde yer almakta ve pek çok uluslararası insan hakları sözleşmesinde özel olarak düzenlenmektedir. Tarafı olduğumuz uluslararası sözleşmelere göre herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden eşit bir şekilde yararlanma; ayrımcılığın her türüne, şiddet ve taciz uygulamalarına karşı korunma hakkına sahiptir. Bu bağlamda İnsan Hakları Evrensel Beyanamesi'nin 2'nci maddesi *"Herkes ırk, renk, cinsiyet, dil, din, siyaset ya da başka türden kanaat, ulusal ya da toplumsal köken, mülkiyet, doğuş veya başka türden statü gibi herhangi bir ayrım gözetilmeksizin, bu Bildirgede belirtilen bütün hak ve özgürlüklere sahiptir."* hükmünü haizdir.

16. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (AİHS) *"Ayrımcılık yasağı"* başlıklı 14'üncü maddesine göre ise: *"Bu Sözleşme'de tanınan hak ve özgürlüklerden yararlanma, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, siyaset veya diğer kanaatler, ulusal veya toplumsal köken, ulusal bir azınlığa aidiyet, servet, doğum başta olmak üzere herhangi başka bir duruma dayalı hiçbir ayrımcılık gözetilmeksizin sağlanmalıdır."*

17. 6701 sayılı Kanun'un *"Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı"* başlıklı 3'üncü maddesi ile kişilerin hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşit muamele görme hakkı güvence altına alınarak cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaklanmıştır.

18. Engellilik temelinde ayrımcılık ülkemizin de taraf olduğu Birleşmiş Milletler Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşme'nin (EHİS) *"Tanımlar"* başlıklı 2'nci maddesinde; *"Engelliliğe dayalı ayrımcılık siyasi, ekonomik sosyal, kültürel, medeni veya başka herhangi bir alanda insan hak ve temel özgürlüklerinin tam ve diğerleri ile eşit koşullar altında kullanılması veya bunlardan yararlanılması önünde engelliliğe dayalı olarak gerçekleştirilen her türlü ayrım, dışlama veya kısıtlamayı"* şeklinde tanımlanmaktadır. EHİS'in *"Ayrımcılık Yapılmaması ve Eşitlik"* başlıklı 5'inci maddesinde, taraf devletlerin engelliliğe dayalı her türlü ayrımcılığı yasaklayacağı ve engellilerin herhangi bir nedene dayalı ayrımcılığa karşı eşit ve etkin bir şekilde korunmasını güvence altına alacağı düzenlenmiştir.

19. 1/7/2005 tarihli ve 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun'un 3'üncü maddesinde de EHİS'le paralel biçimde engellilik temelinde ayrımcılık tanımına yer verilmiş, *"Tanımlar"* başlıklı 3'üncü maddesinin (d) bendinde engelliliğe dayalı ayrımcılığın: *"Siyasi, ekonomik, sosyal, kültürel, medeni veya başka herhangi bir alanda insan hak ve temel özgürlüklerinin tam ve diğerleri ile eşit koşullar altında kullanılması veya bunlardan yararlanılması önünde engelliliğe dayalı olarak gerçekleştirilen her türlü ayrım, dışlama veya kısıtlamayı"* ifade ettiği düzenlenmiştir.

20. EHİS'in *"Ayrımcılık yapılmaması ve eşitlik"* başlıklı 5'inci maddesinde: *"Taraf Devletler herkesin hukuk önünde ve karşısında eşit olduğunu ve ayrımcılığa uğramaksızın hukuk tarafından eşit korunma ve huktan eşit yararlanma hakkına sahip olduğunu kabul eder. Taraf Devletler engelliliğe dayalı her türlü ayrımcılığı yasaklar ve engellilerin herhangi bir nedene dayalı ayrımcılığa karşı eşit ve etkin bir şekilde korunmasını güvence altına alır. Taraf Devletler eşitliği sağlamak ve ayrımcılığı ortadan kaldırmak üzere engellilere yönelik makul düzenlemelerin yapılması için gerekli tüm adımları atar. Engellilerin fiili eşitliğini hızlandırmak veya sağlamak için gerekli özel tedbirler işbu Sözleşme amaçları*

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

doğrultusunda ayrımcılık olarak nitelendirilmez.” ifadeleriyle engelliliğe dayalı her türlü ayrımcılık yasaklanmış, devletlerin bu konudaki yükümlülüğü açıkça düzenlenmiştir. EHİS’e göre taraf her bir devlet, engelli bireylerin tüm insan hakları ve temel özgürlüklerden yararlanabilmelerini sağlamak noktasında engelliler için fiili eşitliği sağlamak üzere somut tedbirler almakla mükelleftir (TİHEK, B. No: 2021/375, K. No: 2022/36, 31/3/2022, para. 24).

21. Somut olayda başvuran, ... Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda ikinci müdür olarak görev yapmaktayken Down sendromlu çocuğu ...’nın engeli sebebiyle Adalet Bakanlığı Memur Sınav, Atama ve Nakil Yönetmeliği'nin Ek-1’inci maddesi kapsamında atanma talebiyle muhatap Kuruma başvurduğunu, muhatap Kurum tarafından tercihleri arasında olmayan bir ile atandığını, bu atama işleminin Down sendromlu çocuğu ... ile şahsını ve eşini mağdur ettiğini iddia etmektedir. Başvuranın iddiaları incelendiğinde başvuru konusunun, “çocuğunun engel durumuna uygun olmayan bir durum içerisinde bulunduğunu iddia eden başvuranın, bu uygun olmama halinin ortadan kaldırılması yönündeki talebi” şeklinde anlaşılmasının mümkün olduğu değerlendirilmiştir. Bu kapsamda başvuru konusu iddia ve talepler, engelliliğe dayalı ayrımcılık yasağı kapsamında makul düzenleme kavramını gündeme getirmektedir.

22. Makul düzenleme, EHİS’in 2’nci maddesinde, engellilerin temel hak ve özgürlüklerini tam ve diğer bireylerle eşit şekilde kullanmasını veya bunlardan yararlanmasını sağlamak üzere belirli bir durumda ihtiyaç duyulan, ölçüsüz veya aşırı yük getirmeyen, gerekli ve uygun değişiklik ve düzenlemeler olarak ifade edilmiştir. Makul düzenleme 6701 sayılı Kanun’un 2’inci maddesinde EHİS ile benzer bir biçimde, engellilerin hak ve özgürlüklerini tam ve diğer bireylerle eşit şekilde kullanmasını veya bunlardan yararlanmasını sağlamak üzere belirli bir durumda ihtiyaç duyulan, mali imkânlar nispetinde, ölçülü, gerekli ve uygun değişiklik ve tedbirler olarak tanımlanmıştır. Mezkûr Kanun’un 5’inci maddesinde sorumlu kişi ve kurumların, farklı engelli grupların ihtiyaçlarını dikkate almakla ve makul düzenlemelerin yapılmasını sağlamakla yükümlü olduğu belirtilmiştir.

23. Makul düzenleme ile hedeflenen, engellilerin hak ve özgürlüklerini tam ve diğer bireylerle eşit şekilde kullanmasını veya bunlardan yararlanmasını sağlamaktır. Makul düzenleme, engellilik bağlamında ayrımcılık yapmama yükümlülüğünün derhal uygulanmasını sağlayan temel bir unsurdur. İleriye dönük bir yükümlülük olarak makul düzenleme, engelli bir kimsenin erişilebilir olmayan durumlara veya ortamlara erişim istediği veya kendi haklarından istifade etmek istediği andan itibaren gerçekleştirilmelidir (TİHEK, B. No: 2023/953, K. No: 2024/116, 20/5/2024, para. 25). Makul düzenlemenin, yalnızca düzenleme yapılmasını isteyen engelli bireyin yararına olabileceği gibi bazı durumlarda kolektif hale gelebileceği ve kamu yararı sağlayabileceğinin de göz önünde bulundurulmalıdır (Birleşmiş Milletler (BM) Engelli Hakları Komitesi, Ayrımcılık Yapmama ve Eşitlik Hakkında Genel Yorum No:6 (2018) para. 24/b).

24. Makul düzenleme kapsamında engelli bir birey, devletin ve özel sektörün de aralarında bulunduğu diğer aktörlerin, ihtiyaç duyulan imkânları sağlamak için ağır bir yük oluşturmayacak adımları atmaları yükümlülüğü olduğunu öne sürebilmektedir (TİHEK, B. No: 2023/953, K. No: 2024/116, 20/5/2024, para. 16). Makul düzenlemenin yapılması, engelli kişilerin diğerleriyle eşit bir şekilde hizmetlerden faydalanması ve herhangi bir faaliyete katılmasına engel olan durumların ortadan kaldırılması amacıyla örneğin çalışma hayatında, eğitimde, sağlık hizmetlerinde veya ulaşım hizmetlerinde yapılacak uyumlaştırmaları ifade etmektedir. Bununla

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

birlikte makul düzenleme talebi yürürlükteki yasa, yönetmelik veya anlaşmalara uygun olarak yapılmalıdır (BM İnsan Hakları Konseyi, Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşme'nin 5'inci Maddesi kapsamında Eşitlik ve Ayrımcılık Yasağı: BM İnsan Hakları Yüksek Komiserliğı Raporu, A/HRC/34/26, 9/12/2016, para. 51).

25. Bu çerçevede öncelikle başvuranın makul düzenlemeye konu Adalet Bakanlığı Memur Sınav, Atama ve Nakil Yönetmeliğı'nin Ek-1'inci maddesi kapsamında atama talebinde bulunduğı iddiasının ele alınması gerekmektedir.

26. Başvuran, ... Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda ikinci müdür olarak görev yaptığını, kızı ...'nın Down sendromlu olduğunu ve ... Hastanesinin 5/1/2024 tarihli ve ... sayılı çocuklar için özel gereksinim raporunun bulunduğunu, kızının engeli sebebiyle Adalet Bakanlığı Memur Sınav, Atama ve Nakil Yönetmeliğı'nin “Engellilik Durumu Nedeniyle Atama” başlıklı Ek-1'inci maddesi kapsamında aralarında Gaziantep ve Bartın'ın bulunduğı iki ilde toplam üç farklı ceza infaz kurumundan birine atanma talebiyle 28/3/2024 tarihinde muhatap Kuruma başvurduğunu, ancak muhatap Kurum tarafından tercihleri arasında olmayan ... iline naklen atandığını iddia etmiştir.

27. Buna karşın muhatap Kurum tarafından sunulan 1/8/2024 tarihli görüş yazısında, 2024 yılı içerisinde başvuran tarafından Adalet Bakanlığı Memur Sınav, Atama ve Nakil Yönetmeliğı'nin Ek-1'inci maddesi kapsamında yapılmış herhangi bir atama başvurusunun bulunmadığı ve 10/6/2024 tarihli “Adalet Bakanlığı Olur”u ile ... Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna resen atamasının yapıldığı, 7/4/2025 tarihli ek görüş yazısında ise başvuranın 13/12/2024 tarihinde ...'da bulunan ceza infaz kurumlarından birine naklen atanma talebinde bulunduğı ifade edilmiştir. Muhatap Kurumun açıklamalarından, başvuranın Adalet Bakanlığı Memur Sınav, Atama ve Nakil Yönetmeliğı'nin Ek-1'inci maddesi kapsamında yaptığını iddia ettiğı 28/3/2024 tarihli bir atama başvurusunun var olmadığı, ancak Kurumumuza yapılan başvurudan yaklaşık altı ay sonra muhatap Kuruma yaptığı başka bir atama başvurusunun bulunduğunun iddia edildiğı anlaşılmıştır. Başvuranın ... iline naklen atanmasından önce, 28/3/2024 tarihinde Adalet Bakanlığı Memur Sınav, Atama ve Nakil Yönetmeliğı'nin Ek- 1'inci maddesi kapsamında yaptığı bir atama başvurusu bulunup bulunmadığı hususunda tarafların farklı iddialarının bulunduğı görülmüştür.

28. 6701 sayılı Kanun'un “İspat yükü” başlıklı 21'inci maddesi “Münhasıran ayrımcılık yasağının ihlali iddiasıyla Kuruma yapılan başvurularda, başvuranın iddiasının gerçekliğine ilişkin kuvvetli emarelerin ve karine oluşturan olguların varlığını ortaya koyması hâlinde, karşı tarafın ayrımcılık yasağını ve eşit muamele ilkesini ihlal etmediğini ispat etmesi gerekir.” hükmünü haizdir. AİHM kararlarında da bu emarelerin yeterince güçlü, açık ve birbiriyle uyumlu olması veya maddi olguların çürütülememesi gerektiğı ifade edilmiştir (AİHM, Nachova ve Diğerleri/Bulgaristan, B. No: 43577/98, 6/7/2005, para. 147).

29. Başvuru eklerinde yer alan ve başvuran tarafından 28/3/2024 tarihli atama talebine ilişkin olduğu iddiası ile Kurumumuza sunulan UYAP ekran görüntüsü incelendiğinde; görüntünün Atama Talep Kabul sayfasına ait olduğu ve söz konusu sayfada “Değışiklik Talebi” bölümünde 1. Sırada ... Açık Ceza İnfaz Kurumunun, 2. Sırada ... Açık Ceza Kurumunun, 3. Sırada da ... Kapalı Ceza İnfaz Kurumunun yer aldığı bir listenin bulunduğı, tayin gerekçesi olarak “engellilik” seçeneğinin seçildiğı,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

“Açıklama” bölümünde ise “*Kızım ..., ... Hastanesinin 05.01.2024 tarih ve ... sayılı Çocuklar için Özel Gereksinim Sağlık Kurulu Raporu (ÇÖZGER) göre Özel Koşul Gereksinimi Vardır. (ÖKGV) Çocuğun kardiyoloji, nöroloji ve gastroentoloji bölümlerinde düzenli sağlık kontrolleri vardır. Atama talebimin Adalet Bakanlığı Memur Atama Sınav, atama ve Nakil Yönetmeliğinin Engellilik Durumu Nedeniyle Atama başlıklı Ek Madde 1 göre değerlendirmeye alınması hususunda arz ederim.*” ifadelerinin yer aldığı görülmüştür. Sunulan ekran görüntüsünün Kurumumuza başvuru tarihi olan 12/6/2024 tarihinde alındığı ve ekran görüntüsünde yer alan sayfanın en altında “Evrak Ekle” ve “Kaydet” butonlarının bulunduğu görülmüş; ancak bu butonların aktif olup olmadığı tespit edilememiştir. Anılan ekran görüntüsünün bu haliyle, istenildiği anda yeniden doldurulması mümkün olan bir sayfaya ilişkin olduğu ve yalnızca ekran görüntüsü alınan andaki durumu ortaya koyduğu anlaşılmış olup başvuran tarafından tamamlanarak muhatap Kuruma gönderilmiş bir atama başvurusu olup olmadığına, başvuru tamamlanmış ve muhatap Kuruma gönderilmişse hangi tarihte gönderildiğine ve başvurunun sisteme Kurumumuza sunulan şekilde kaydedilip kaydedilmediğinin anlaşılmasına imkân verecek nitelikte olmadığı değerlendirilmiştir. Ayrıca başvuran tarafından, yapıldığı iddia edilen atama başvurusunun reddedildiğine ilişkin bir bilgi/ belge de sunulmadığı göz önüne alındığında, başvuranın 28/3/2024 tarihinde Adalet Bakanlığı Memur Sınav, Atama ve Nakil Yönetmeliği'nin Ek-1'inci maddesi kapsamında naklen atama talebinde bulunduğu iddiasına ilişkin kuvvetli emarelerin ve karine oluşturan olguların varlığını ortaya koyamadığı değerlendirilmiştir.

30. Her ne kadar başvuran tarafından Adalet Bakanlığı Memur Sınav, Atama ve Nakil Yönetmeliği'nin Ek-1'inci maddesi kapsamında yapılmış bir atama talebi bulunduğu iddiası ispat edilememişse de somut başvuruda başvuranın ... iline naklen atanması işleminin, ... ilinde çocuk nöroloji biriminin bulunmaması nedeniyle bu birimde düzenli takibi bulunan Down sendromlu çocuğu ...'yı ve ona bakmakla yükümlü olan şahsını ve eşini mağdur ettiği yönündeki iddiasının incelenmesi gerekmektedir. Nitekim dosya kapsamından, başvuranın daha önce ... Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda ikinci müdür olarak görev yapmaktayken 13/7/2023 tarihli yaz kararnamesi ile ... Açık Ceza İnfaz Kurumuna atandığı, söz konusu atama kararına karşı kızının Down sendromlu olduğu, çocuk kardiyoloji biriminde devamlı tedavisinin bulunduğu, bireysel destek eğitimine karar verildiği için bir özel eğitim kurumuna devam ettiği, atamanın yapıldığı ... ilçesinde kızının tedavisi ve eğitimi için gerekli koşulların bulunmadığı gerekçesi ile ... İdare Mahkemesinde iptal davası açtığı, ... İdare Mahkemesi tarafından 21/9/2023 tarihli ve ... K. numaralı karar ile atama işleminin iptaline karar verildiği anlaşılmıştır. Söz konusu kararda “*davacının Down sendromlu çocuğunun bulunduğu ve bu çocuğun kardiyolojik rahatsızlığının bulunması, özel eğitim ve rehabilitasyon ihtiyacının olması nedeniyle davacının atamasının yapıldığı ... ilçesinde ise çocuk kardiyoloji bölümünün olmaması ve ... ilçesinde Down sendromlu çocukların eğitimi ve gelişimi için özel eğitim ve rehabilitasyon merkezinin bulunmadığı dikkate alındığında Anayasanın 10. Maddesi ile engelli vatandaşlar lehine yapılan ilgili düzenlemeler ile pozitif ayrımcılığın benimsendiği göz önüne alındığında davacının ataması yapılırken çocuğun Down sendromlu olması, rahatsızlıkları ve özel gereksinimi bulunması nedeniyle bu hususlara dikkat edilmeden yapılan dava konusu atama işleminde hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.*” ifadelerine yer verilmiştir. Bunun üzerine

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

muhatap Kurumun başvuru, 10/6/2024 tarihli Bakanlık Olur'u ile ... iline naklen atadığı anlaşılmıştır. Bu kapsamda somut başvuruda muhatap Kurumun başvuranın ... iline atanması işlemi yapıldığı sırada başvuranın çocuğunun Down sendromlu olduğu hakkında bilgi sahibi olduğu anlaşılmıştır. BM Engelli Hakları Komitesi'nin, Ayrımcılık Yapmama ve Eşitlik Hakkında Genel Yorum'unda makul düzenleme yükümlülüğünün potansiyel bir yükümlülük sahibinin söz konusu kişinin haklarını kullanmanın önündeki engelleri kaldırmak için bir düzenlemeye ihtiyaç duyabilecek bir engeli olduğunu fark etmesi gerektiği durumlarda da uygulanacağı belirtilmiştir [BM Engelli Hakları Komitesi, Ayrımcılık Yapmama ve Eşitlik Hakkında Genel Yorum, No: 6 (2018), para. 24/b]. Dolayısıyla başvuranın ... iline atanmasından önce yapmış olduğu bir atama başvurusu bulunmasa da muhatap Kurumun başvuran hakkında daha önce yapmış olduğu atama işleminin Down sendromlu çocuğunun gereksinimlerine uygunluğu bakımından değerlendirilerek Mahkemece iptal edildiği göz önüne alındığında, başvuranın ... iline atanması işleminin makul düzenleme yükümlülüğüne ilişkin hükümler çerçevesinde ele alınabilir nitelikte olduğu değerlendirilmiştir.

31. Kamu hizmetlerinin sürekliliğini ve aksamadan yürütülmesini temin etmek idarenin anayasal yükümlülüklerindendir. İdare, bu yükümlülüğünü memurlar ve diğer kamu görevlileri aracılığıyla yerine getirir. İdarenin bu yükümlülüğünü ifa etmek amacıyla kamu görevlilerinin çalıştığı yer ve alanların değiştirilmesine ilişkin tasarruflarda bulunması tabiidir. Bu açıdan kamu hizmetleri yürütülürken bazı alanlarda ve yerlerde ortaya çıkan personel ihtiyacının giderilmesi veya hizmetin daha iyi yürütülmesinin sağlanması amacıyla naklen atama veya geçici görevlendirme yoluyla kamu görevlilerinin görev yerinin değiştirilmesi hususunda idarenin takdir yetkisinin bulunduğu kabul edilmelidir.

32. Takdir yetkisi, idareye yapacağı işlem hakkında seçim yapma olanağı vermekle beraber işlem yapmak ya da yapmamak konusunda da hareket serbestisi tanımaktadır. İdari görevlere atama yapmak veya görevden almak da idarenin takdir yetkisi kapsamında değerlendirilmektedir. Ancak idare takdir yetkisini kullanırken hukuk kurallarına uygun işlem yapmak, eşitlik ilkesini göz önünde bulundurarak hizmetin gereklerine uygun olarak hareket etmek zorundadır [Kamu Denetçiliği Kurumu (KDK), B. No: 2022/3459, K. No: 2022/4209, 25/3/2022, para. 10]. Bu doğrultuda kamu görevlilerinin görev yerlerinin değiştirilmesindeki takdir yetkisi kullanılırken (...) naklen atama işlemine tabi tutulan kamu görevlisinin menfaatleri ile idarenin ihtiyaçları arasında makul bir denge gözetilmelidir. (AYM, *Ayşe Nortcu*, B. No: 2019/39998, 8/12/2022, para. 28).

33. Diğer taraftan kişinin kamu görevlisi olması kendisine sağladığı birtakım ayrıcalıklar ve avantajların yanında, birtakım külfet ve sorumluluklara katlanmayı ve diğer kişilerin tabi olmadığı birtakım sınırlamalara tabi olmayı da gerektirmektedir. Kişi, kamu görevine kendi isteği ile girmekle, bu statünün gerektirdiği ayrıcalıklardan yararlanmayı ve külfetlere katlanmayı kabul etmiş sayılmakta olup kamu hizmetinin kendine has özellikleri, bu avantaj ve sınırlamaları zorunlu kılmaktadır (AYM, *İhsan Asutay*, B. No: 2012/606, 20/2/2014, para. 38).

34. Muhatap Kurum tarafından sunulan 1/8/2024 tarihli görüş yazısında; ceza infaz kurumları ve tutukevleri müdürlerinin Adalet Bakanlığı Memur Sınav-Atama ve Nakil Yönetmeliği'nin "*Bölgeler*" kenar başlıklı 33'üncü maddesi kapsamında bölge esasına göre çalıştığı, ilgili Yönetmeliğin "*Bölge Esasının Uygulandığı Hallerde Hizmet Süreleri*" kenar başlıklı 34'üncü maddesinin birinci fıkrasında ceza infaz kurumları ve tutukevleri müdürleri için en az hizmet sürelerinin üçüncü bölgede dört, ikinci bölgede altı, birinci

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

bölgede sekiz yıl olduğunun düzenlendiği, ceza infaz kurumlarında görev yapan kurum birinci ve ikinci müdürlerinin Adalet Bakanlığı Memur Sınav, Atama ve Nakil Yönetmeliği'nin 33 ve 34'üncü maddeleri gereğince zorunlu atamaya tabii ve bölge esasına göre çalışan personel niteliğinde olduğu, başvuranın birinci bölgede bulunan ... Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda 2 yıl, ... Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda 1 yıl, ... Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda 7 ay ve ... Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda 5 yıl 4 ay olmak üzere 8 yıl 11 ayı aşkın süre ile görev yaptığı; ikinci bölgede bulunan kurumlarda hiç görev yapmadığı; üçüncü bölgede bulunan... Açık Ceza İnfaz Kurumunda 1 yıl 6 ay ve ... Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda ise 5 ay olmak üzere 1 yıl 11 ayı aşkın süre ile görev yaptığı, anılan Yönetmelik hükümleri uyarınca başvuranın, çocuk kardiyoloji birimi ve Down sendromlu çocukların eğitimi ve gelişimi için özel eğitim ve rehabilitasyon merkezinin olduğu ve daha önce görev yapmadığı ikinci bölgede bulunan ... Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna resen atamasının yapıldığı ifade edilmiştir.

35. Muhatap Kurum tarafından sunulan 7/4/2025 tarihli ek görüş yazısında ise; ceza infaz kurumlarının 7 gün 24 saat güvenlik esaslı çalışmakta olan, hassas niteliği haiz kurumlardan olduğu, ceza infaz kurumlarında görev yapan müdür ünvanlı personelin ise yönetici pozisyonunda olup kurumların sevk ve idaresinden sorumlu olduğu, dolayısıyla hassas nitelikli kurumların yönetiminden sorumlu müdürlerin atanması konusunda Kurum olarak takdir yetkilerinin, diğer ünvandaki personele nazaran daha fazla olduğu, ayrıca başvuranın atandığı ... ilinin her türlü hastane ve tedavi imkânı bulunduğu bilinen ... iline 128 kilometre, ... iline ise 266 kilometre uzaklıkta yer aldığı, sürekli tedavi gerektirmeyen durumlarda bu şehirlerde de takipli tedavi alınmasının mümkün olduğu belirtilmiştir.

36. Öte yandan başvuranın, somut başvuru kapsamında ... ilçesine atanma kararına ilişkin idare mahkemesindeki dava sürecinden farklı olarak çocuk kardiyoloji birimi ile çocuğuna uygun eğitim ve rehabilitasyon merkezi bulunmadığını değil; çocuğunun çocuk nöroloji biriminde düzenli olarak takip edildiğini, ancak ... ilinde çocuk nöroloji biriminin bulunmadığını iddia ettiği anlaşılmıştır. Başvuranın çocuğunun çocuk nöroloji biriminde düzenli takibi olduğuna ilişkin bu iddiasına başvuru dilekçesinde yer vermediği, 28/8/2024 tarihli ek beyanında yer verdiği görülmüştür. Başvuran, bu iddiasına dayanak olarak Down sendromlu çocukların çocuk nöroloji biriminde düzenli olarak takip edilmesi gerektiğinin herkes tarafından bilinen bir gerçek olduğunu öne sürmüştü; buna rağmen muhatap Kurum tarafından çocuk nöroloji birimi bulunmayan ... iline atanmasının engelli çocuğunu ve kendisini mağdur ettiğini iddia etmiştir.

37. Başvuranın, Down sendromlu çocukların çocuk nöroloji biriminde düzenli olarak takip edilmeleri gerektiğinin herkes tarafından bilinen bir gerçek olduğu iddiası kapsamında 7/4/2025 tarihinde Sağlık Bakanlığından görüş istenmiş ve 5 yıl 8 aylık Down sendromlu bir çocuğun hastalığı ile ilgili olarak düzenli takip edilmesi gereken tıbbi birimler ile 5 yıl 8 aylık Down sendromlu bir çocuğun çocuk nöroloji biriminde düzenli takibinin gerekip gerekmediği hususları sorulmuştur. Sağlık Bakanlığı tarafından 29/4/2025 tarihinde Kurumumuza gönderilen yazıda 5 yıl 8 aylık Down sendromlu bir çocuğa ilişkin takip öneri tablosuna yer verilmiştir. Söz konusu tablo incelendiğinde; çocuğun pediatri, kardiyoloji, endokrinoloji, göz hastalıkları, kulak burun boğaz, fizyoterapi/rehabilitasyon, diş hekimliği, psikiyatri/psikoloji ile genetik danışmanlık birimlerinde takibinin önerildiği; takibi önerilen birimler arasında çocuk nöroloji biriminin yer almadığı görülmüştür. İlgili yazıda

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

5 yıl 8 aylık Down sendromlu bir çocuğun çocuk nöroloji biriminde düzenli takibinin gerekip gerekmediğine ilişkin olarak da bazı çocukların bu birimde takibe ihtiyacı olabileceği, takip gerekip gerekmediğine ilişkin kararı bu birimin vereceği şeklinde bir açıklamaya yer verildiği görülmüştür. Sağlık Bakanlığı tarafından önerilen takip listesinde çocuk nöroloji biriminin yer almaması ve Down sendromlu çocukların bazılarının çocuk nöroloji biriminde takip edilebileceği yönündeki açıklama birlikte göz önüne alındığında, başvuranın Down sendromlu çocukların çocuk nöroloji biriminde düzenli olarak takiplerinin bulunduğu herkes tarafından bilinen bir gerçek olduğu iddiasının gerçeği yansıtmadığı anlaşılmıştır. Bu çerçevede Down sendromlu tüm çocukların çocuk nöroloji biriminde düzenli olarak takip edilmesi gerekliliğinin bulunmadığı, çocuğunun bu birimde düzenli olarak takip edildiğine ilişkin iddiası bulunan başvuranın bu iddiasına ilişkin ispat yükünü de taşıdığı değerlendirilmiştir.

38. Makul düzenleme talebinde bulunan başvuranın bu husustaki ispat yükü ise, ... iline 10/6/2024 tarihli naklen atama kararından önce çocuğunun çocuk nöroloji biriminde takipli olduğu konusunda muhatap Kurumu bilgilendirmiş olmasına ilişkindir. Nitekim makul düzenlemeye ihtiyaç duyan kişilerin muhataba ihtiyaçları konusunda bilgilendirme yapmaları muhatabın makul düzenleme yükümlülüğü kapsamında sorumlu tutulabilmesi için birincil koşulu oluşturmaktadır (TİHEK, B. No:2024/740, K. No:2024/1120, 12/11/2024, para. 38).

39. Dosya kapsamında yer alan ve başvuran tarafından ... ilçesine ataması yapıldıktan sonra Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğüne sunulmak üzere ... Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğüne hitaben yazıldığı görülen bila tarihli dilekçede, başvuranın çocuğunun ... Hastanesinin Çocuk Kalp ve Damar Cerrahisi biriminde 30/6/2022 tarihinde açık kalp ameliyatı olduğu ve çocuk kardiyoloji biriminde düzenli olarak muayene olduğu, ... Rehberlik ve Araştırma Merkezi Müdürlüğü Özel Eğitim ve Değerlendirme Kurulunun 21/10/2022 tarihli raporu ile bireysel destek eğitimine karar verildiğinden, özel eğitim kuruma devam etmesi gerektiği, ... Hastanesinde Ortopedi ve Travmatoloji bölümünde yapılan muayene sonucunda ..., ... bölge hastalığı nedeniyle düzenli olarak kontrol edilmesi gerektiği ancak ... ilinin ... ilçesindeki devlet hastanesinde sağlık kurulu raporları ile belgelendirdiği bu hastalıkların tedavi ve kontrolünün yapılacağı tıbbi birimlerin mevcut olmadığı, bu nedenle atama işleminin iptalini talep ettiği görülmüştür. Bahse konu dilekçe içeriğinde başvuranın çocuğunun çocuk nöroloji biriminde düzenli olarak takip edilmesi gerektiğine ilişkin herhangi bir açıklamanın yer almadığı anlaşılmış; tüm dosya kapsamında yapılan incelemede de başvuranın ... iline atamasının yapıldığı 10/6/2024 tarihinden önce çocuğunun çocuk nöroloji biriminde düzenli olarak takip edilmesi gerektiği hususunda muhatap Kurumu bilgilendirdiğine dair somut bir bilgi/belgenin bulunmadığı görülmüştür.

40. Başvuran hakkında daha önce yapılan naklen atama işleminin Mahkemece iptal edilme gerekçeleri arasında, başvuranın çocuğunun kardiyolojik rahatsızlığının bulunduğu ve atama yapılan ilçede çocuk kardiyoloji biriminin bulunmadığına ilişki ifadeler yer alırken çocuğun nörolojik rahatsızlıklarının bulunduğu yahut çocuk nöroloji biriminde düzenli takip edilmesi gerektiğine dair herhangi bir hususun yer almaması, ayrıca Sağlık Bakanlığının Down sendromlu çocukların tamamının çocuk nöroloji biriminde düzenli takibinin gerekmediğine ilişkin 29/4/2025 tarihli görüş yazısı da göz önüne alındığında; muhatap Kurumun, 10/6/2024 tarihli naklen atama işleminden önce başvuranın çocuğunun Down sendromlu olduğu ve çocuk kardiyoloji biriminde düzenli takip

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

edilmesi gerektiğine ilişkin bilgilendirilmiş olduğu ancak çocuğun, çocuk nöroloji biriminde de düzenli takip edilmesi gerektiği iddiasına ilişkin olarak bilgilendirilmiş olduğunun ispat edilemediği değerlendirilmiştir. Dolayısıyla muhatap Kurumca yapılan 10/6/2024 tarihli naklen atama işleminin, Down sendromlu ve çocuk kardiyoloji biriminde düzenli takibe ihtiyaç duyan bir çocuğun ihtiyaçlarına uygun olup olmadığı bakımından makul düzenleme yükümlülüğü kapsamında incelenebileceği, çocuk nöroloji biriminde düzenli takibe ilişkin iddia bakımından ise makul düzenleme yükümlülüğüne ilişkin şartların oluşmadığı değerlendirilmiştir.

41. Bu çerçevede dosya kapsamında yapılan incelemede; muhatap Kurum tarafından sunulan 1/8/2024 tarihli ve 7/4/2025 tarihli görüş yazılarında başvuranın, çocuk kardiyoloji birimi ile Down sendromlu çocukların eğitimi ve gelişimi için özel eğitim ve rehabilitasyon merkezinin bulunduğu ... iline atandığının ifade edildiği ve başvuranın ... iline ataması yapılırken İdare Mahkemesinin iptal kararına gerekçe oluşturan hususların gözetildiğinin özellikle belirtildiği görülmüştür. Nitekim 7/4/2025 tarihli görüş yazısında muhatap Kurum tarafından *"İlgilinin Bakanlık Olur'u ile re'sen ... Açık Ceza İnfaz Kurumu İkinci Müdürlüğüne yapılan atama işleminin iptali istemi ile Bakanlığımız aleyhine açılan dava sonucunda ... İdare Mahkemesinin 21.09.2023 tarihli, ... K. sayılı kararında "down sendromlu çocuğunun bulunduğu ve ... ilçesinde çocuk kardiyoloji bölümünün olmaması, down sendromlu çocukların eğitimi ve gelişimi için özel eğitim ve rehabilitasyon merkezinin bulunmadığı gerekçesine yer verilerek dava konusu işlemin iptaline dair karar verildiği göz önünde bulundurularak 10/6/2024 tarihli ve ... sayılı Bakanlık Olur'u ile çocuk kardiyoloji bölümü ve down sendromlu çocukların eğitimi ve gelişimi için özel eğitim ve rehabilitasyon merkezinin olduğu ... iline re'sen atamasının yapıldığı"* açıkça ifade edilmiştir. ...Valiliği tarafından Kurumumuza gönderilen 24/1/2025 tarihli yazıda da ... ilinde kamu ve özel sağlık kurum/kuruluşları bünyesinde çocuk kardiyoloji birimi ile çocuk kardiyoloji uzmanının mevcut olduğu belirtilmiştir. Bu kapsamda muhatap Kurumun başvuranı, çocuğunun durumu ile ilgili bilgilendirilmiş olduğu hususları göz önünde bulundurarak ... iline atadığı, ... ilinde çocuk kardiyoloji birimi ve çocuk kardiyoloji uzmanı ile Down sendromlu çocukların eğitimi ve gelişimi için özel eğitim ve rehabilitasyon merkezinin bulunduğu; dolayısıyla söz konusu atama işleminin makul düzenleme yükümlülüğüne uygun olduğu değerlendirilmiştir.

42. Netice itibarıyla somut başvuruda başvuranın Adalet Bakanlığı Memur Sınav-Atama ve Nakil Yönetmeliği'nin Ek-1'inci maddesi kapsamında bir atama başvurusunda bulunduğu iddiasına ilişkin ispat yükünü yerine getiremediği ancak muhatap Kurum tarafından başvuran hakkında daha önce yapılmış atama işleminin başvuranın Down sendromlu çocuğunun çocuk kardiyoloji biriminde takibi ve eğitim ve rehabilitasyon merkezi ihtiyaçlarına uygun olmadığı gerekçesi ile İdare Mahkemesince iptal edilmesinden sonra başvuranın ... iline atanması işleminin muhatap Kurumun makul düzenleme yükümlülüğünü doğurduğu, bu yükümlülüğün kapsamının başvuranın ... iline atanmasından önce muhatap Kurumun bilgilendirilmiş olduğu başvuranın çocuğunun çocuk kardiyoloji biriminde düzenli takibe ve uygun eğitim ve rehabilitasyon merkezine ihtiyaç duymasına ilişkin olduğu ve ... ilinin çocuğun bu ihtiyaçlarını karşılayabilecek nitelikte olduğu tüm dosya kapsamından anlaşılmıştır.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

43. Yukarıda açıklanan nedenlerle, 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi ve Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 69'uncu maddesinin birinci fıkrası kapsamında başvuru konusu olayda engellilik temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edilmediği kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvuruda AYRIMCILIK YASAĞININ İHLAL EDİLMEDİĞİNE,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

11/12/2025 tarihinde OY BİRLİĞİYLE karar verildi.

e-imzalıdır

Av. Selami AÇAN
Daire Başkanı

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Üye

e-imzalıdır

Av. Erol GÖKDÖL
Üye

e-imzalıdır

Dr. Ömer ÇELEN
Üye

e-imzalıdır

Selma ÖZTÜRK PINAR
Üye

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>