

2. DAİRE KARARI

Başvuru Numarası : 2025/115
Toplantı Tarihi/Sayısı : 07.08.2025/63
Karar Numarası : 2025/511
Başvuran : A.Ü.
Başvuran Vekili/ Vasisi : -
Adres : -
Muhatap Kurum/Kişi : Erzincan L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü
Muhatap Vekili/ Vasisi : -
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuranın, 10/1/2025 tarihinde Erzincan L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan kardeşi C.Ü.'yü ziyaret etmesinin ardından Kurum görevlilerinin tehdit, hakaret ve darp eylemlerine maruz kaldığı iddiasına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran başvuru dilekçesinde özetle;

a. Kendisinin Erzincan T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırıldığını, ceza infaz kurumları arası görüşme kapsamında kardeşi H.Ü. ile birlikte Erzincan L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan kardeşi C.Ü.'nün açık görüş ziyaretine gittiklerini,

b. Mahkum kabul salonunda beklediği sırada orada bulunan infaz ve koruma memuruna tuvalete gitmek istediğini söylediğini ancak memurun kendisini terslediğini, bunun üzerine beklemeye devam ettiğini, açık görüşten sonra tekrar mahkum kabul salonuna getirildiklerini,

c. Tuvalet ihtiyacının şiddetlenmesi üzerine infaz ve koruma memuruna yeniden tuvalete gitme talebinde bulunduğunu, infaz ve koruma memurunun talebini reddederek kardeşini ve kendisini bir odaya kapattığını,

ç. Kapıya vurarak odadan çıkmak istediğini söylediğini ancak infaz ve koruma memurunun mazgalı açarak hakaret etmeye başladığını, bunun üzerine bir kez daha kapıya vurduğunu, o esnada yaklaşık 15 infaz ve koruma memurunun içeri girerek kardeşi H.Ü.'yü ve kendisini darp ettiğini, vücudunun çeşitli yerlerinde morluklar ve yaralar bulunduğunu,

iddia etmektedir.

3. Muhatap Erzincan L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğünden alınan yazılı görüşte özetle;

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

a. İddiaya konu tarihte, başvuranın ısrarcı ve saldırgan bir şekilde "beni tuvalete götüreceksiniz lan" şeklinde bir ifade kullandığı, akabinde hakaret içerikli sözler sarf ettiği, bekleme salonunda bulunan kapıya yumruk ve tekme attığı,

b. İnfaz ve koruma memuru tarafından başvurana sakin olması gerektiğine dair uyarı yapıldığı, tuvaletlerin müsait olması durumunda tuvalete götürüleceğinin bildirildiği, başvuranın bekleme salonu kapı mazgalından infaz ve koruma memuruna yönelik tehditte bulunduğu, bunun üzerine vardiya başmemurluğu ve hazır kuvvet birimlerine bilgi verildiği, vardiya başmemuru ve hazır kuvvet personelinin olay yerine geldiği,

c. Başvuranın hakaret içerikli sözlerinin benzerini kardeşinin de sarf ettiği, bunun üzerine başvuranın ve kardeşinin kontrollü bir şekilde arama odasına alındığı, bu sırada ikisinin de hakaret içerikli sözler sarf etmeye devam ettiği ve direndiği, başvuranın kafasını yere vurduğu ve tedaviyi reddettiği,

ç. Başvuran ve kardeşinin dirençli tavırları nedeniyle personele zarar verdiği, 5 infaz ve koruma memurunda darp-cebir meydana geldiği,

d. Başvuranın kardeşi C.Ü.'nün telefon görüşmesinin bir kısmında ailesine; *"Demek ki abim vurmuş başta, buranın gardiyanları öyle değiller, iyiler. Vallahi abim yüzde yüz vurmuştur inşallah sağlam bir iki tane vurmuştur"* dediği, bu nedenle işkence ve kötü muamele iddialarının gerçeği yansıtmadığının anlaşıldığı,

e. İnfaz ve koruma memurlarının işkence ve kötü muamele kapsamında bir harekette bulunmadıkları tespit edildiğinden idari soruşturma ve adli soruşturma başlatılmadığı,

belirtilmiştir.

4. Başvuran tarafından muhatap Kurumun cevabi yazısına karşı görüş sunulmamıştır.

III. İLGİLİ MEVZUAT

5. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın *"Kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı"* başlıklı 17'nci maddesinin ilgili bölümü şöyledir: *"Herkes, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir. (...) Kimseye işkence ve eziyet yapılamaz; kimse insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya veya muameleye tabi tutulamaz. (...)"*

6. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun *"Kurumun görevleri"* başlıklı 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde: *"Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek"* Kurumun görev alanları arasında düzenlenmiştir.

7. Mezkûr Kanun'un *"Başvurular"* başlıklı 17'nci maddesinin birinci ve sekizinci fıkralarında, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin Kuruma bizzat başvuru yapabileceği hükme bağlanmıştır.

8. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in *"Karar türleri"* başlıklı 65'inci maddesi şöyledir: *"Kurum, yapılan başvuru veya resen inceleme kapsamında yaptığı"*

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

inceleme ve araştırma sonucunda incelenemezlik kararı, gerekçeli kabul edilmezlik kararı, gönderme kararı, ihlal kararı, idari yaptırım kararı, uzlaşma kararı, ret kararı ve karar verilmesine yer olmadığına dair karar verir."

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

9. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

10. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini re'sen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini re'sen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

11. 28/3/2020 tarihli ve 2324 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmelik'in "Güvenlik Ve Gözetim Servisi" başlıklı 10'uncu maddesinin 8'inci fıkrası şöyledir: "*İnfaz ve koruma başmemuru ile infaz ve koruma memuru, kurumun güvenliğini bozan firara teşebbüs, isyan, rehin alma, saldırı, yasaya veya düzenlemelere dayalı bir emre karşı aktif veya pasif fiziki direnme gibi olaylar ile 5237 sayılı Kanunun 25'inci maddesindeki meşru savunma ve zorunluluk hâli ortaya çıktığında kurum en üst amirinin izni ile zor kullanabilir. Acil hâllerde tehlikenin ortadan kaldırılması amacıyla izin alınmaksızın da zor kullanılabilir. Durumu derhal en üst amire iletir. Zor kullanan personel gerekenden fazla kuvvet kullanamaz.*"

12. BM Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesi'nin 7'nci maddesinin ilgili bölümü şöyledir: "*Hiç kimse işkenceye ya da zalimane, insanlık dışı ya da küçük düşürücü muamele ya da cezalandırmaya maruz bırakılamaz. (...)*"

13. Aynı Sözleşme'nin 10'uncu maddesinin ilgili bölümü şöyledir: "*Özgürlüğünden yoksun bırakılan herkese insanca ve kişinin doğuştan sahip olduğu onura saygı gösterilerek davranılır. (...)*"

14. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (AİHS) "İşkence yasağı" başlıklı 3'üncü maddesi şöyledir: "*Hiç kimse işkenceye, insanlık dışı ya da onur kırıcı ceza veya muamelelere tabi tutulamaz.*"

15. "AİHS'in 3'üncü maddesi, en zor durumlarda dahi, ilgili şahsın tutumunu dikkate almaksızın, işkence ve insanlık dışı veya aşağılayıcı muamele veya cezayı kesin suretle yasaklamaktadır. Kötü muamelenin 3'üncü madde kapsamında işkence olarak değerlendirilebilmesi için asgari şiddet düzeyine ulaşması gerekmektedir. Bu asgari düzey, özü itibarıyla göreceli olup, olayın tüm koşullarının değerlendirilmesiyle, yani muamelenin uygulandığı süre, fiziksel ve ruhsal etkileri gibi etkenlere bağlı olarak belirlenir." (Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu [TİHEK], B. No: 2022/173, K. No: 2023/69,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

24/1/2023, para. 12.)

16. İşkence ve kötü muamele yasağına ilişkin şikâyetlerin devletin negatif ve pozitif yükümlülükleri dikkate alınarak maddi ve usul boyutları bakımından ayrı ayrı incelenmesi gerekmektedir. Devletin negatif yükümlülüğü bireyleri işkence, insanlık dışı veya aşağılayıcı muameleye ya da cezaya tabi tutmama sorumluluğunu içerirken, devletin pozitif yükümlülüğü hem bireyleri bu tür muamelelerden korumayı hem de etkili bir soruşturma yoluyla sorumluların tespitini ve cezalandırılmasını içermektedir. İşkence ve kötü muamele yasağının maddi boyutu, negatif yükümlülük ile önleyici yükümlülüğü kapsamakta; pozitif yükümlülüğün alanında kalan soruşturma yükümlülüğü ise usul boyutunu oluşturmaktadır (Anayasa Mahkemesi [AYM], *Arif Haldun Soygür*, B. No: 2013/2659, 15/10/2015, para. 44).

17. "AYM, asgari eşik seviyesini aştığı varsayılan kötü muamele iddialarının makul şüphe kalmayacak şekilde kanıtlanması şartını aramakta ve başvurularda öncelikle bu konudaki kanıtlama sorununu ele almaktadır. Burada kötü muameleye maruz kalması nedeniyle mağdur olduğunu ileri süren kişilerin ispat külfetinin devlete geçtiği durumlar istisna olmak üzere kötü muamele yasağı kapsamına giren ağırlıkta bir muamele görmüş olabileceklerini gösteren emare ve delil sunmaları gerektiğini belirtmek gerekir." (AYM, *Beyza Metin*, B. No: 2014/19426, 12/12/2018, para. 45) "Kötü muamele konusundaki iddialar, uygun delillerle desteklenmelidir. İddia edilen olayların gerçekliğini tespit etmek için, her türlü şüpheden uzak, makul kanıtların varlığı gerekir. Bu nitelikteki bir kanıt, yeterince ciddi, açık ve tutarlı emarelerden ya da aksi ispat edilemeyen birtakım karinelere de oluşabilir. Bu bağlamda kanıtlar toplanırken tarafların takındıkları tutumlar dikkate alınmalıdır. Ancak bu uygun koşulların tespiti halinde bir kötü muamelenin varlığından bahsedilebilir." (AYM, *Cezmi Demir ve Diğerleri*, B. No: 2013/293, 17/7/2014, para. 95.)

18. Görevlilerin zor kullanma yetkisi, bir görevin ifası sırasında direnişle karşılaşılması durumunda görevin yerine getirilmesi amacıyla direnişin kırılması ve fiili bir saldırının varlığı hâlinde meşru savunma hükümlerinin uygulanması ile sınırlıdır. Zor kullanımı ancak zorunlu hâllerde başvurulabilecek bir yol olduğu gibi başvurulacak güç ölçülü ve kademeli olmalıdır. (AYM, *Arif Haldun Soygür*, B. No: 2013/2659, 15/10/2015, para. 86-87).

19. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM), Sözleşme'nin 3'üncü maddesi ile ilgili içtihatlarında kötü muamele yasağının demokratik toplumların en temel değeri olduğunu vurgulamıştır. (AİHM, *Selmouni/Fransa*, B. No: 25803/94, 28/7/1999, para. 95; *Labita/İtalya*, B. No: 26772/95, 6/4/2000, para. 119). Öte yandan bir muamele veya cezanın kötü muamele olduğunun söylenebilmesi için eylemin minimum ağırlık eşikliğini aşması beklenir (AİHM, *Costello-Roberts/Birleşik Krallık*, B. No: 13134/87, 25/3/1993, para. 30; *Raninen/Finlandiya*, B. No: 20972/92, 16/12/1997, para. 55; *Gafgen/Almanya*, B. No: 22978/05, 1/6/2010, para. 88, para. 90). Ayrıca işkence ve kötü muamele konusunda iddia edilen olayların gerçekliğini tespit etmek için, her türlü şüpheden uzak, makul kanıtların varlığı gerekir. Bu nitelikteki bir kanıt, yeterince ciddi, açık ve tutarlı emarelerden ya da aksi ispat edilemeyen birtakım karinelere de oluşabilir (AİHM, *İrlanda/Birleşik Krallık*, B. No: 5310/71, 18/1/1978, para. 161; AİHM, *Labita/İtalya*, B. No: 26772/95, 6/4/2020 para. 121). Bir delil yeterince sağlam, açık, birbiriyle uyumlu çıkarımların; aksi ispat edilemez maddi karinelerin bir arada var olmasıyla elde edilebilir (AİHM, *Subaşı ve Çoban/Türkiye*, B. No:

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

20129/07, 9/7/2013, para. 33). "Ancak bu uygun koşulların tespiti halinde bir kötü muamelenin varlığından bahsedilebilir." (AYM, Cezmi Demir ve Diğerleri, B. No: 2013/293, 17/7/2014, para. 95.)

20. Başvuran tarafından, 10/1/2025 tarihinde kardeşi H.Ü. ile birlikte Erzincan L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan kardeşi C.Ü.'nün açık görüş ziyaretine gittikleri, tuvalet ihtiyacını gidermek için görevlilerden talepte bulunduğu, talebinin sert bir şekilde reddedildiği, talebini tekrarlaması üzerine kardeşi H.Ü.'nün ve kendisinin bir odaya kapatıldıkları ve akabinde darp edildikleri iddia edilmektedir.

21. Muhatap Kurum tarafından gönderilen belgeler arasında yer alan;

a. Erzincan L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu tarafından düzenlenen 10/1/2025 tarihli olay tutanağında; "10/1/2025 tarihinde Erzincan T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunan 7 kişinin yerleşke içi ziyaret kapsamında kuruma getirildiği, ziyaret sonrasında hükümlülerin kurumlarına geri gönderilmek üzere mahkum kabul birimine alındığı, bu sırada hükümlü A.R.Ü.'nün görevli personele lavaboya gitmek istediğini belirttiği, o an müsait olmaması nedeniyle hükümlüye lavaboya gidemeyeceğinin ve beklemesi gerektiğinin söylendiği, A.R.Ü.'nün tepki göstererek bağırmaya başladığı, bunun üzerine bekleme salonuna alınarak kapının kilitlendiği, bunun üzerine A.R.Ü.'nün personele hakaret ettiği, bekleme salonu kapısına tekme ve yumruk atmak suretiyle kapıya vurmaya başladığı, personel tarafından hükümlüye sakin olması gerektiği uyarısı yapılarak tuvaletlerin müsait olması durumunda tuvalete götürüleceğinin bildirildiği, hükümlünün bekleme salonu kapı mazgalından el ve kol hareketi yaparak personele küfür ettiği ve tehditte bulunduğu, bunun üzerine vardiya başmemuru ve hazır kuvvet personelinin olay yerine geldiği, hükümlünün bu sırada kapıya şiddetli bir şekilde vurmaya ve küfür etmeye devam ettiği, bekleme salonunun başmemur ve yeterince personel eşliğinde açıldığı, hükümlü A.R.Ü. ve hükümlü H.Ü.'nün kapı eşiğinde görevli memurların üzerine yürüdüğü ve küfür ettiği, bu sırada hükümlü H.Ü.'nün de agresif tavırlar sergilediği, arama odasına götürüldüğü sırada personele direndiği ve küfür ettiği, arama odasına alındığı sırada görevli memurlara tekme ve yumruk attığı, A.R.Ü.'nün bekleme salonu sırasında başmemura yumruk salladığı ve tekme attığı, kontrol altına alınmak amacıyla kollarından tutulduğu sırada memurlara direnç gösterdiği ve bekleme salonu kapısının iç kısmında duvara birkaç defa kafa attığı, bunun üzerine zor kullanılarak yere yatırılmak suretiyle etkisiz hale getirilmeye çalışıldığı, hükümlünün direnişini sürdürdüğü, personele zarar vermeye çalıştığı, kafasını yere ve bekleme salonundaki demir koltuklara vurduğu, küfür ve tehditlere devam ederek kendisine ve personele zarar verdiği, bunun üzerine yüz üstü yatırıldığı ve plastik kelepçe takıldığı, sakinleşmesi temin edildikten sonra Jandarma Personeline teslim edildiği" şeklinde tespitlere yer verildiği,

b. Olayın yaşandığı saatlerdeki güvenlik kamera kayıtlarına ilişkin olarak düzenlenen 22/1/2025 tarihli CD Çözüm Tutanağında yer alan bilgilerin olay tutanağı ile uyumlu olduğu,

c. Erzincan T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu tarafından düzenlenen 10/1/2025 tarihli tutanakta "Yerleşke içi ziyaret için gönderilen A.R.Ü.'nün 16.56'da kuruma dönüş yaptığının, yüzünde ve burnunda kanamaların ve yüzünde çizikler olduğunun, darp cebir raporu raporu

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

alınabilmesi ve tedavisinin yapılabilmesi için hastaneye sevk edildiğinin" belirtildiği,

ç. Başvuran hakkında Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi Mengücek Gazi Eğitim ve Araştırma Hastanesince düzenlenen 10/1/2025 tarihli Adli Muaeyene Raporunda *"Kafa saçlı deride yaygın eritemli lezyonlar, burunda şişlik ve eritematöz lezyonlar ve nazal kemikte nondeplase flaktür mevcut olduğunun"* belirtildiği,

d. O.C., E.Y., A.T., O.K. ve F.Ç. isimli infaz ve koruma memurları hakkında Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi Mengücek Gazi Eğitim ve Araştırma Hastanesi tarafından düzenlenen 10/1/2025 tarihli Adli Muayene Raporlarında *"kol, bacak, omuz, parmak gibi bazı organlarda abrazyon, hassasiyet, sıyrık ve kızarıklık bulunduğu"* şeklinde tespitlere yer verildiği,

e. Başvuranın olay hakkında yürütülen disiplin soruşturmasında alınan yazılı ifadesinde *"Tuvalet ihtiyacıyla ilgili talebinin reddedilmesine kapıya vurarak tepki göstermesi üzerine infaz ve koruma memurları tarafından yere yatırılarak darp edilmesi nedeniyle görevlilere bağırarak küfür ettiği, akabinde yine darp eylemlerine maruz kalarak kelepçelendiği"* şeklinde beyanda bulunduğu,

f. Başvuranın, kardeşi C.Ü. ile yaptığı telefon görüşmesi kayıtlarına ilişkin düzenlenen 16/1/2025 tarihli tutanakta başvuranın *"Olay günü infaz ve koruma memurlarına küfür ettiğini, kafasını duvara vurduğunu, yüzündeki morlukların burnunu duvara vurmasından kaynaklandığını"* beyan ve ikrar ettiği, başvuranın kardeşi C.Ü.'nün 12/1/2025 tarihinde üçüncü bir kişiyle yaptığı telefon görüşmesinde olay hakkında yapılan konuşmaların da aynı doğrultuda olduğu görülmektedir.

22. Muhatap Kurum tarafından gönderilen 41 dakikalık kamera görüntüleri izlendiğinde, başvuranın kardeşiyle birlikte mahkum kabul salonunda bulunduğu, daha sonra başvuranın saldırgan tavırlar içerisinde infaz ve koruma memurlarına yönelik olumsuz manada yorumlanabilecek söylemlerde bulunduğu, başvuranın kardeşinin (H.Ü.) en başta başvuranı sakinleştirmeye çalıştığı ve daha sonra kendisinin de saldırganlaştığı, infaz ve koruma memurlarının mahkum kabul salonunun kapısını kapatarak başvuranı sakinleştirmeye çalıştığı, salonun kapı mazgalını açarak başvuranla ve kardeşiyle konuşulduğu, yine sakinleşmemeleri üzerine birden fazla infaz ve koruma memurunun salona girerek ölçülü ve meşru olarak kabul edilebilecek müdahalelerde bulunduğu, başvuranın kardeşinin farklı bir yere alındığı, Kurum idarecileri ile infaz ve koruma memurlarının müdahaleden sonra sakinleştirmek için başvuranla konuştuğu ve başvuranın en sonunda sakinleştiği görülmektedir.

23. Başvuruya konu olaya ilişkin tutanaklar, sağlık raporları, başvuranın ve yakınlarının telefon görüşme kayıtları, başvuranın yazılı ifadesindeki beyanlar çerçevesinde yapılan incelemede; Erzincan T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunan başvuranın, 10/1/2025 tarihinde yerleşke içi ziyaret amacıyla götürüldüğü Erzincan L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan kardeşi C.Ü.'le açık görüş yaptıktan sonra Kurumuna geri gönderilmek üzere mahkum kabul salonuna alındığı sırada tuvalet ihtiyacını gidermek için görevlilerden talepte bulunması ve talebinin kabul edilmemesi üzerine kapıya vurarak ve bağırarak duruma tepki gösterdiği, başvuranı sakinleştirmek amacıyla odaya girerek müdahale etmeye çalışan infaz ve koruma memurlarına direniş gösterdiği ve personel tarafından makul kabul edilebilecek düzeyde müdahale edildiği ve başvuranın sakinleştirildiği anlaşılmıştır.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

24. Sonuç olarak her ne kadar başvuran tarafından infaz ve koruma memurlarının darp eylemlerine maruz kaldığı iddia edilmekte ise de, yukarıda yer verilen Yönetmelik hükmü gereğince infaz ve koruma memurlarının Kurumun güvenliğini bozan olaylarda Kurum en üst amirinin izni ile ve makul ölçüde kuvvet kullanmak kaydıyla zor kullanma yetkisini haiz olduğu, acil hâllerde tehlikenin ortadan kaldırılması amacıyla izin alınmaksızın da zor kullanılabilirdiği anlaşılmış olup; somut olayda, infaz ve koruma memurları tarafından başvuranın direnişini sonlandırmak ve asayişini temin edebilmek amacıyla başvurana karşı mevzuatla belirlenen yetki kapsamında zor kullanıldığı, söz konusu yetki aşılmak suretiyle gerekenden fazla kuvvet kullanıldığına dair bir emarenin bulunmadığı, başvuranın baş bölgesinde meydana gelen darp izlerinin bizzat kendisinin başını duvara ve yere vurması şeklindeki eylemlerinden kaynaklandığının başvuranın ikrarıyla da sabit olduğu anlaşılmış olup, muhatap Kurum görevlileri tarafından başvurana yönelik olarak uygulanan müdahalede kötü muamele yasağı kapsamında değerlendirilebilecek bir eylemin söz konusu olmadığı kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvuruda KÖTÜ MUAMELE YASAĞININ İHLAL EDİLMEDİĞİNE,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

7/8/2025 tarihinde OY BİRLİĞİYLE karar verildi.

e-imzalıdır

Av. Selami AÇAN
Daire Başkanı

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Üye

e-imzalıdır

Av. Erol GÖKDÖL
Üye

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTİ
Üye

e-imzalıdır

Selma ÖZTÜRK PINAR
Üye

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :