



**T.C.**  
**TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU**  
**1.DAİRE KARARI**

Başvuru Numarası : 2022/728  
Toplantı Tarihi/Sayısı : 22.9.2022/21  
Karar Numarası : 2022/683  
Başvuran : M.Ö  
Başvuran Vekili : Av. E.Z  
Adres : ---  
Muhatap Kurum/Kişi : --  
Muhatap Adres :

### **I. BAŞVURUNUN KONUSU**

1. İnfaz usulünün ayrımcılık yasağı ilkesine aykırılık teşkil ettiği iddiasına ilişkindir.

### **II. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLER**

2. Başvuran vekili dilekçesinde:

a) Van Ağır Ceza Mahkemesi tarafından silahlı örgüte yardım etme suçunu işlediği gerekçesiyle müvekkili M.Ö hakkında 1 yıl 13 ay hapis cezasına hükmedildiğini, Yargıtay 3. Ceza Dairesinin kararı ile söz konusu ceza hükmünün kesinleştiğini ve hapis cezasının 09.05.2022 tarihinde infaz olunmaya başlandığını,

b) Müvekkili M.Ö'nün %52 oranında engelli ve 80 yaşında olması sebebiyle yaşamını kendi başına idame ettiremediğini, bu gerekçe ile Van İnfaz Hakimliğine hapis cezasının konutta infaz edilmesi talebi ile başvuru yaptığını ancak İnfaz Hakimliğinin infaz edilmekte olan suç türü nedeniyle hükümlünün özel infaz usullerinden faydalanmasının mümkün olmadığına hükmettiğini, İnfaz Hakimliğinin verdiği hükme dayanak olan 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 110'uncu maddesinin dokuzuncu fıkrasının a bendinin ayrımcılık yasağı ilkesine aykırılık teşkil ettiğini,

c) Öte yandan müvekkilinin sağlık sorunları nedeniyle infazın ertelenmesi talebinde bulunduğunu, talep hakkında henüz bir karar verilmese de Van Eğitim ve Araştırma Hastanesi tarafından müvekkili hakkında cezanın ertelenmesini gerektirecek bir durum olmadığı yönünde rapor verildiğini, söz konusu rapor uyarınca müvekkilinin ceza infaz kurumunda kalmaya devam etmesinin kötü muamele yasağının ihlali niteliğinde olduğunu iddia etmekte; 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 110'uncu maddesinin dokuzuncu fıkrasının a bendinin ayrımcılık yasağının ihlali niteliğinde olduğuna dair karar verilmesini, mevzuatta değişiklik yapılması için gerekli işlemlerin yapılmasını, müvekkilinin 80 yaşında ve %52 engelli olmasına rağmen cezaevinde tutulmasının kötü muamele niteliğinde olduğuna karar verilmesini talep etmektedir.

### **III. İLGİLİ MEVZUAT**

3. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Türkiye Büyük Millet Meclisinin görev ve yetkileri" başlıklı 87'nci maddesi: "*Türkiye Büyük Millet Meclisinin görev ve yetkileri, kanun koymak, değiştirmek ve kaldırmak; (...)*" hükmünü içermektedir.

4. 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un "Hapis cezasının infazının hastalık nedeni ile ertelenmesi" başlıklı 16'ncı maddesinde: " ... (3) Yukarıdaki fıkralarda belirtilen geri bırakma

kararı, Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ya da Adalet Bakanlığınca belirlenen tam teşekküllü hastanelerin sağlık kurullarınca düzenlenip Adli Tıp Kurumunca onaylanan rapor üzerine, infazın yapıldığı yer Cumhuriyet Başsavcılığınca verilir...(6) Maruz kaldığı ağır bir hastalık veya engellilik nedeniyle ceza infaz kurumu koşullarında hayatını yalnız idame ettiremeyen ve toplum güvenliği bakımından ağır ve somut tehlike oluşturmayacağı değerlendirilen mahkûmun cezasının infazı üçüncü fıkra da belirlenen usule göre iyileşinceye kadar geri bırakılabilir." hükmü yer almaktadır.

5. Mezkûr Kanun'un "Özel İnfaz Usulleri" başlıklı 110'uncu maddesinin dokuzuncu fıkrasının (a) bendinde: "Üçüncü ve dördüncü fıkra hariç, bu madde hükümleri; a) Terör suçları ile örgüt kurmak, yönetmek veya örgüte üye olmak suçlarından ya da örgüt faaliyeti kapsamında işlenen suçlardan mahkûm olanlar,... hakkında uygulanmaz" hükmü yer almaktadır.

6. 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı" başlıklı 3'üncü maddesinde ayrımcılık yasağı: "(1) Herkes hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir. (2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır." şeklinde hükme bağlanmıştır.

7. Mezkûr Kanun'un "Kurumun görevleri" başlıklı 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde: "İnsan hakları ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek"; (g) bendinde: "Ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek"; (i) bendinde: "Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek" Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

8. Mezkûr Kanun'un "Başvurular" başlıklı 17'nci maddesine göre: "(1) Ayrımcılık yasağı ihlalinde zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir. (...) (4) Yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu kararları ile Anayasanın yargı denetimi dışında bıraktığı işlemler başvurunun konusu olamaz. (...) (9) İşleme konulamayacak başvurular ve gerekçeli kabul edilmezlik kararları ile başvuruya ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir."

9. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "Başvuru konusu teşkil etmeyecek işlem ve kararlar" başlıklı 40'inci maddesine göre: "(1) Yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler, Hakimler ve Savcılar Kurulu kararları ile Anayasanın yargı denetimi dışında işlemler başvurunun konusu olamaz."

10. Mezkûr Yönetmelik'in "Ön incelemenin yapılması" başlıklı 48'inci maddesi: "(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği, (...) yönlerinden incelenir." hükmünü haizdir.

11. Mezkûr Yönetmelik'in "Gerekçeli kabul edilmezlik kararı" başlıklı 67'nci maddesi: "(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinde kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir. (2) Ön inceleme aşamasında incelenabilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48'inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir." şeklindedir.

#### **IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE**

12. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

13. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

14. Başvuru, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 110'uncu maddesinin dokuzuncu fıkrasının a bendinde yer alan, hapis cezasının konutta infaz edilmesine dair hükümlerin terör suçları ile örgüt kurmak, yönetmek veya örgüte üye olmak suçlarından ya da örgüt faaliyeti kapsamında işlenen suçlardan mahkûm olanlar hakkında uygulanmayacağı hükmünün, nesnel ve makul bir gerekçe olmaksızın benzer durumdaki kişilere farklı muamele edilmesine yol açtığı, ayrımcılık yasağı ilkesine aykırılık teşkil ettiği iddiasına ilişkindir.

15. Anayasanın 87'nci maddesinde; yasama yetkisinin münhasıran Türkiye Büyük Millet Meclisinin uhdesinde olduğu hükme bağlanmıştır. Bu bakımdan; kural koymak, yani genel, sürekli, objektif, kişisel olmayan işlemler yapmak yasama yetkisi kapsamında kalmaktadır.

16. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun 17'inci maddesinde, yasama yetkisinin kullanılmasına ilişkin işlemlerin başvuru konusu olamayacağı, Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'te ise, yasama yetkisinin kullanılmasına ilişkin işlemlerin Kurumun görev alanına girmeyeceği düzenlenmiştir.

17. Başvurudaki diğer iddia ise, Van Eğitim ve Araştırma Hastanesi tarafından başvuru hakkında cezanın ertelenmesini gerektirecek bir durum olmadığı yönünde rapor verilmesi nedeniyle başvuranın ceza infaz kurumunda kalmaya devam edecek olmasının kötü muamele yasağının ihlali olduğuna ilişkindir. 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 16'ncı maddesi uyarınca infazın geri bırakılması kararı Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ya da Adalet Bakanlığınca belirlenen tam teşekküllü hastanelerin sağlık kurullarınca düzenlenip Adli Tıp Kurumunca onaylanan rapor üzerine, infazın yapıldığı yer Cumhuriyet Başsavcılığının görevi kapsamında olup Kurumumuzun görev alanına girmemektedir.

18. Başvuranın iddia ve talepleri yukarıda yer alan gerekçelerle birlikte ele alındığında, taleplerin yasama yetkisinin kullanılmasına ilişkin düzenlemeler olduğu ve Kurumun görev alanına girmediği, 6701 sayılı Kanun'un 17'nci maddesinin dördüncü fıkrası ve Kanunun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 40'inci ve 48'inci maddesi gereği Kurumumuza başvuru konusu teşkil etmeyecek işlemler arasında yer aldığı, başvurunun inceleme şartlarını taşımadığı ve bu nedenle kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

#### **V. KARAR**

1. Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĞUNA,
  2. Kararın başvurana tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,
  3. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,
- 22.09.2022 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

**e-imzalıdır**

Av. Harun MERTOĞLU

Daire Başkanı

**e-imzalıdır**

Dilek ERTÜRK

Üye

**e-imzalıdır**

Mehmet Emin GENÇ

Üye

**e-imzalıdır**

İsmail AYAZ

Üye

**e-imzalıdır**

Ünal SADE

Üye