

Başvuru Numarası : 2024/2373
Toplantı Tarihi/Sayısı : 29.04.2025/53
Karar Numarası : 2025/235
Başvuran : M.T.
Başvuran Vekili : -
Adres : -
Muhatap Kurum/Kişi : Sakarya 1 No.lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuranın bulunduğu ceza infaz kurumunda sağlık hizmetlerine erişim hakkının engellendiği iddiasına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran başvuru dilekçesinde özetle;

a. Çanakkale E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunduğu süreçte iki defa intihara teşebbüs ettiğini, bunun üzerine Manisa Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Hastanesine sevk edildiğini, 2024 yılının haziran ayında Hastaneye yatış işlemlerinin yapılması gerekirken 3/3/2024 tarihinde Sakarya 1 No.lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna zorunlu nedenlerle naklinin gerçekleştirildiğini,

b. Halihazırda bulunduğu Sakarya 1 No.lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda revire çıkma talebine yönelik dilekçelerine ilişkin herhangi bir işlem tesis edilmediğini, bu çerçevede Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunduğunu, sekiz aylık süre zarfında yalnızca bir defa psikiyatrik sağlık hizmetinden faydalanabildiğini, ilaçlarını düzenli kullanmadığı dönemlerde bilincini kaybettiğini ve kendisine zarar verdiğini iddia etmektedir.

3. Sakarya 1 No.lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğünden alınan cevabi yazıda;

a. Başvuranın, 14/3/2024 tarihinde nakil olmak suretiyle hükümlü olarak Sakarya 1 No.lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna giriş yaptığı, aynı gün aile hekimi tarafından ilk muayenesinin yapıldığı, nakil gelinen ceza infaz kurumunda kullanmaya devam ettiği ilaçlarının Kuruma gönderildiği ve ilgisinin kullanımının sağlandığı,

b. Sakarya 1 No.lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Aile Hekimliğinde 14/3/2024, 4/4/2024, 18/4/2024, 29/4/2024, 22/5/2024, 31/7/2024, 1/8/2024, 14/8/2024, 30/9/2024, 4/11/2024 tarihlerinde toplam 10 defa muayene/tetkik/tedavisinin yapıldığı, adına ilaç reçete edildiği ve ilaçların kullanımının sağlandığı,

c. 20/3/2024 tarihinde Sakarya Eğitim ve Araştırma Hastanesi Psikiyatri Polikliniğine sevkinin sağlanarak muayene/tetkik/tedavisinin yapıldığı, adına ilaç reçete edildiği ve ilaçların kullanımının sağlandığı,

ç. 4/4/2024 tarihinde Sakarya Eğitim ve Araştırma Hastanesi Psikiyatri Polikliniğine sevkinin sağlanarak

muayene/tetkik/tedavisinin yapıldığı, adına ilaç reçete edildiği ve ilaçların kullanımının sağlandığı,

d. 12/6/2024 tarihinde Sakarya Eğitim ve Araştırma Hastanesi Göğüs Hastalıkları Polikliniğine sevkini sağlanarak muayene/tetkik/tedavisinin yapıldığı, adına ilaç reçete edildiği ve ilaçların kullanımının sağlandığı,

e. 7/11/2024 tarihinde İstanbul Bakırköy Prof. Dr. Mazhar Osman Ruh Sağlığı ve Sinir Hastalıkları Eğitim ve Araştırma Hastanesine sevk edildiği, muayene/tetkik/tedavisinin yapıldığı,

f. 8/11/2024 tarihinde Sakarya Eğitim ve Araştırma Hastanesi Psikiyatri Polikliniğine sevkini sağlanarak muayene/tetkik/tedavisinin yapıldığı, adına ilaç reçete edildiği ve ilaçların kullanımının sağlandığı, mahkeme emri ile sağlık durum raporu alınmak üzere Sakarya Eğitim ve Araştırma Hastanesi Göğüs Hastalıkları Polikliniğine sevkini sağlanarak sağlık durum raporunun aldırıldığı,

g. Öte yandan Psikososyal Servis ve Eğitim Servisi yetkilileri tarafından çeşitli tarihlerde bireysel görüşmeler yapıldığı, kendine zarar verme eğiliminin olması nedeniyle vaka grubuna alındığı, ilgili mevzuat gereğince vaka grubuna alınan hükümlülere uygulanması emredilen tüm işlemlerin ilgililerince yapıldığı belirtilmiştir.

4. Sakarya Valiliği İl Jandarma Komutanlığı ile Cezaevi Jandarma Tabur Komutanlığından alınan cevabi yazıda;

a. Başvuranın, 10/6/2024 tarihinde Sakarya Eğitim Araştırma Hastanesi Ek Hizmet Binasına "Erişkinler İçin Engellilik Sağlık Kurulu Raporu" almak üzere sevk edildiği,

b. 12/6/2024 tarihinde Sakarya Eğitim ve Araştırma Hastanesi Göğüs Hastalıkları Polikliniğine sevk edildiği,

c. 7/11/2024 tarihinde Bakırköy Prof. Dr. Mazhar Osman Ruh Sağlığı ve Sinir Hastalıkları Eğitim ve Araştırma Hastanesine sağlık raporu aldırılmak üzere sevk edildiği,

ç. 8/11/2024 tarihinde Sakarya Eğitim ve Araştırma Hastanesi Korucuk Kampüsü Ruh Sağlığı ve Hastalıkları (Psikiyatri) Bölümüne sevk edildiği,

d. 19/11/2024 tarihinde ise Sakarya Eğitim ve Araştırma Hastanesi Korucuk Kampüsüne "Adli Rapor" aldırılmak üzere sevk işlemlerinin yapıldığı belirtilmiştir.

5. Çanakkale E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu tarafından gönderilen cevabi yazıda;

a. Başvuranın, 5/1/2024 tarihinde Kuruma kabul edildiği, İdare ve Gözlem Kurulu Başkanlığının 31/1/2024 tarihli ve ... sayılı kararı ile Açık Ceza İnfaz Kurumuna ayrılması uygun görüldüğü, nakil yol izin süresi verilerek Açık Ceza İnfaz Kurumuna naklinin sağlandığı, ve 1/2/2024 tarihinde Ayvacık Açık Ceza İnfaz Kurumuna teslim edildiği fakat başvuranın, teslim olduğu Ayvacık Açık Ceza İnfaz Kurumunda iken aynı gün firar ettiği, kolluk kuvvetlerince yakalanması neticesinde 2/2/2024 tarihinde tekrar Çanakkale E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna alındığı,

b. Çanakkale E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunduğu 5/1/2024-31/1/2024 (26 gün), 2/2/2024-14/3/2024 (41 gün) tarihleri arasında tetkik ve tedavisinin ivedi şekilde yapıldığı, herhangi bir gecikmeye sebebiyet verilmediği; bu çerçevede 5/1/2024 tarihinde Kuruma kabul işlemlerinin ardından aynı gün Kurumun Psikososyal Servisinde görev yapan psikolog tarafından Araştırma Değerlendirme Formu ve İlk Görüşme Formunun doldurulduğu, 8/1/2024 tarihinde Kurumda görev yapan aile hekimi tarafından ilk muayenesinin yapıldığı ve tedavisine yönelik reçete hazırlandığı, 9/1/2024 tarihinde Kurum psikoloğu tarafından "İntihar Risk Grubuna" alınarak vaka toplantısı düzenlendiği ve Psikiyatri Polikliniğine sevk için aile hekimine yönlendirildiği; aynı tarihte Aile Hekimliğinde anksiyete şikayeti ile muayene olduğu ve aynı gün Çanakkale Mehmet Akif Ersoy Devlet Hastanesi Acil Polikliniğine sevk edildiği, serum takılarak gözlem altına alındığı, Psikiyatri Hekimi tarafından Acil Polikliniğinde muayene edildiği, ... ve ... tanısı ilaç reçetesi hazırlandığı, sakinleştirici iğneler yapıldığı ve kapalı mahkum servisi olan Manisa Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Hastanesine sevk edildiği; 10/1/2024 tarihinde Kurum psikoloğu tarafından görüşmeye alındığı, ilaç yoksunluğu

çektığı ve sakinleşemediği için Aile Hekimliğine yönlendirildiği, aynı tarihte Çanakkale Mehmet Akif Ersoy Devlet Hastanesi Acil Polikliniğine sevk edildiği, ... tanısı ile sakinleştirici iğne yapıldığı; 11/1/2024 tarihinde Çanakkale Mehmet Akif Ersoy Devlet Hastanesi Acil Polikliniğine sevk edildiği ve Manisa Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Hastanesine sevki için yol sevk raporu aldırıldığı; 12/1/2024 tarihinde Manisa Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Hastanesinde muayene olduğu, yatış kararı verildiği ancak Tutuklu Hükümlü Adli Koğuşunda boş yer olmamasından dolayı yatışının yapılamadığı ancak randevu için resmi yazı ile müracaat olursa randevu verileceğinin bildirildiği ve ... ilaç reçetesi verilerek geri gönderildiği; 17/1/2024 tarihinde Çanakkale E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü tarafından Manisa Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Hastanesine resmi yazı ile randevu talebinde bulunulduğu ve başvuran adına 8/5/2024 tarihine randevu verildiği, öte yandan başvuranın, Kurum psikoloğu ile sırasıyla 23/1/2024 tarihinde iyileştirme planına, 26/1/2024 tarihinde genel ruhsal durumuna, 30/1/2024 tarihinde gözlem değerlendirmesine ve 31/1/2024 tarihinde ruhsal sorunlarına ilişkin görüşmeler yapıldığı,

c. 12/2/2024 tarihinde Çanakkale Mehmet Akif Ersoy Devlet Hastanesi Psikiyatri Polikliniğinde muayene olduğu ve psikiyatrik ilaç reçetesi verildiği, 13/2/2024 tarihinde Kurum aile hekimi tarafından muayene edilerek ... ve ... tanılarına yönelik ilaç reçetesi verildiği, 17/2/2024 tarihinde Çanakkale Mehmet Akif Ersoy Devlet Hastanesi Psikiyatri Polikliniğinde muayene olduğu, ... tanısı ile ilgili ilaçların verildiği, 22/2/2024 tarihinde Çanakkale Mehmet Akif Ersoy Devlet Hastanesi Beyin Cerrahisi Polikliniğinde muayene olduğu, nörolojik herhangi bir sağlık probleminin olmadığı ve psikiyatrik açıdan değerlendirilmesinin uygun olduğunun belirtildiği, 25/2/2024 tarihinde aynı Devlet Hastanesinin Acil Polikliniğine sevk edildiği, kendine zarar verme davranışı olan başvuranın muayenesi ve pansumanı yapılarak darp ve cebir raporunun aldırıldığı; 28/2/2024 tarihinde Kurum aile hekimi tarafından muayene edildiği ve ... tanısına yönelik reçete verildiği, 4/3/2024 tarihinde Kurum aile hekimi tarafından "Hücre Cezasının İnfazı için rapor" muayenesinin yapıldığı ve kararın verilmesi için Psikiyatri Polikliniğine sevk edildiği, 6/3/2024 tarihinde Çanakkale Mehmet Akif Ersoy Devlet Hastanesi Acil Polikliniğine sevk edildiği, ... tanısına yönelik tedavinin yapıldığı; 7/3/2024 tarihinde aynı Devlet Hastanesinin Psikiyatri Polikliniğinde üç hekim imzalı "Hücre İçin Sağlık Kurulu raporunun" düzenlendiği, hücrede kalmasının uygun olmadığı kararının verildiği, son olarak 13/3/2024 tarihinde Kurum aile hekimi tarafından Sakarya 1 No.lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna nakil olan başvuranın yol sevk raporu için muayenesinin yapıldığı ve nakil esnasında sağlık dosyasıyla beraber düzenli olarak içilen psikiyatrik ilaçlarının gittiği Kuruma teslim edilmek üzere gönderildiği,

ç. 5/1/2024-31/1/2024 ile 2/2/2024-14/3/2024 tarihleri arasında Kurumda bulunduğu iki dönemde de herhangi bir şikayet dilekçesinin bulunmadığı belirtilmiştir.

6. Muhatap kurumların yazılı görüşlerine karşı başvuran tarafından yazılı görüş sunulmamıştır.

III. İLGİLİ MEVZUAT

7. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "*Kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı*" başlıklı 17'nci maddesinin ilgili bölümü şöyledir:

"Herkes, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir. (...) Kimseye işkence ve eziyet yapılamaz; kimse insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya veya tabi tutulamaz. (...)"

8. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "*Kurumun görevleri*" başlıklı 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde; özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görev alanları arasında düzenlenmiştir.

9. 6701 sayılı Kanun'un "*Başvurular*" başlıklı 17'nci maddesinin birinci ve sekizinci fıkralarında, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin Kuruma bizzat başvuru yapabileceği hükme bağlanmıştır.

10. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "*Ön inceleme*" başlıklı 48'inci maddesinin birinci fıkrasının ilgili bölümü şöyledir:

"Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği (...) e) Belli bir konuyu içerip içermediği, (...) yönlerinden incelenir."

11. Mezkûr Yönetmelik'in "*Karar türleri*" başlıklı 65'inci maddesi şöyledir:

"Kurum, yapılan başvuru veya resen inceleme kapsamında yaptığı inceleme ve araştırma sonucunda incelenemezlik kararı, gerekçeli kabul edilmezlik kararı, gönderme kararı, ihlal kararı, idari yaptırım kararı, uzlaşma kararı, ret kararı ve karar verilmesine yer olmadığına dair karar verir."

12. Mezkûr Yönetmelik'in "*Gerekçeli kabul edilmezlik kararı*" başlıklı 67'nci maddesi şöyledir:

"(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinin kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir."

(2) Ön inceleme aşamasında incelenebilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48'inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir."

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

13. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

14. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

15. Başvuran; bulunduğu ceza infaz kurumunda sağlık hizmetlerine erişim hakkının engellendiğini iddia etmiştir.

16. 29/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un "*Hükümlünün muayene ve tedavi istekleri*" başlıklı 71'inci maddesi şöyledir:

"Hükümlü, beden ve ruh sağlığının korunması, hastalıklarının tanısı için muayene ve tedavi olanaklarından, tıbbî araçlardan yararlanma hakkına sahiptir. Bunun için hükümlü öncelikle kurum revirinde, mümkün olmaması hâlinde Devlet veya üniversite hastanelerinin mahkûm koğuşlarında tedavi ettirilir."

17. İşkence ve kötü muamele yasağı devletin alıkonulmuş kişilere işkence, kötü muamele, gayriinsani ve

küçültücü muamele veya ceza uygulamayacağını ifade etmekte olup bu doğrultuda devletlere negatif ve pozitif yükümlülük yüklemektedir. Devletin negatif yükümlülüğü bireyleri işkence, insanlık dışı veya aşağılayıcı muameleye ya da cezaya tabi tutmama sorumluluğunu içerirken, devletin pozitif yükümlülüğü hem bireyleri bu tür muamelelerden korumayı hem de etkili bir soruşturma yoluyla sorumluların tespitini ve cezalandırılmasını içermektedir. Bunun için işkence ve kötü muamele teşkil edebilecek fiillerin önlenmesi, bireylerin bu fiillere karşı korunması ve ihlal iddialarıyla ilgili etkin bir başvuru mekanizması oluşturulması gerekmektedir.

18. Bir eylemin kötü muamele olarak nitelendirilebilmesi için asgari ağırlık eşiğini aşmış olması gerekmekte olup bu eşik mağdurun cinsiyeti, yaşı ve sağlık durumu gibi etmenler ile muamelenin süresine, fiziksel ve ruhsal etkilerine bağlı olarak her somut olayda ayrıca değerlendirilmelidir (Anayasa Mahkemesi [AYM], *Tahir Canan*, B. No: 2012/969, 18/9/2013, para. 23).

19. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM), mahpuslara yeterli tıbbi bakımın sağlanmamasının asgari eşiği aşan düzeyde kötü muamele oluşturabileceğini belirtmiştir (AİHM, *Wenerski/Polonya*, B. No: 44369/02, 20/1/2009, para. 58). AİHM'e göre, asgari şiddet düzeyi ve değerlendirilmesi göreceli ve değişkendir. Bu sebeple muamelenin süresine, fiziksel ve ruhsal etkilerine, kimi zaman mağdurun cinsiyeti, yaşı, sağlık durumu gibi hususlar göz önüne alınmak suretiyle bir değerlendirme yapılır (AİHM, *İrlanda/Birleşik Krallık*, B. No: 5310/71, 10/9/2018, para. 162).

20. Avrupa İşkencenin ve İnsanlıkdışı veya Onurkırıcı Ceza veya Muamelenin Önlenmesi Komitesine (CPT) göre; mahpusların gözetim altında bulundukları süre boyunca, tutukluluk sürelerinden bağımsız olarak her zaman bir doktora erişimlerinin bulunması gereklidir. Sağlık hizmetleri, doktora danışma talepleri gereksiz gecikme olmadan karşılanacak şekilde düzenlenmelidir (CPT, *Cezaevlerinde Sağlık Hizmetleri Raporu*, Strazburg, 1993, s. 2).

21. AİHM, sözleşmeci bir devletin makamlarının, vatandaşların tümüne sağlamakla yükümlü oldukları tıbbi tedaviyi vermeyi reddederek bir kimsenin hayatını tehlikeye attıkları kanıtlandığında AİHS'in 3'üncü maddesi açısından sorun doğurabileceğini belirtmektedir (AİHM, *Kıbrıs/Türkiye [BD]*, B. No: 25781/94, 12/5/2014, para. 219).

22. Bu bağlamda mahpusların sağlık hakkının korunması devletlerin işkence ve kötü muamele yasağına ilişkin pozitif yükümlülükleri kapsamında yer almaktadır. Kişinin fiziksel refahı ve kişiye sunulacak tıbbi koruma idarenin pozitif yükümlülüğü kapsamında değerlendirildiğinde; mahpusların alıkonulmanın doğasından kaynaklanan zorlukların dışında zorluk ve sıkıntı yaşamaması, insan onuruna uygun bir şekilde sağlıklarının korunması ve gereken tedavi hizmetlerine tam ve zamanında erişebilmesi gerekmektedir (Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM), *Kudla/Polonya*, B.No: 30210/96, 26/10/2000, para. 94). Bu bağlamda mahpusun sağlık hizmetlerine erişiminin engellenmesi kötü muamele yasağı çerçevesinde incelenebilecek bir iddia olarak değerlendirilmiştir. Öte yandan iddiaların yeterince ciddi, açık ve tutarlı emarelerden ya da aksi ispat edilmemiş birtakım karinelerden oluşması gerekmektedir (AYM, *Hakan Olğun*, B . No:2014/15588, 25/1/2018, para. 43).

23. Bir mahpusun doktor tarafından muayene edilmesi ve bu bağlamda sağlık hizmetlerinden faydalananın olması doğrudan tıbbi yardımın yeterli olduğu anlamına gelmemektedir (AİHM, *Hummatov/Azerbaycan*, B.No:9852/03 ve 13413/04, 29/11/2007, para. 116). Yetkililerin kişinin alıkonulduğu süre boyunca sağlık durumuna ilişkin kapsamlı ve düzenli kayıt tutması (AİHM, *Khudobin/Rusya*, B. No:59696/00, 26/10/2006, para. 83.) ve tedavi hizmetlerinin hızlı, doğru ve sistematik olması da (AİHM, *Melnik/Ukrayna*, 4/5 B.No:72286/01, 28/3/2006, para. 104-106.) devletin işkence ve kötü muamele yasağı kapsamında pozitif yükümlülükleri arasındadır. Bu çerçevede ceza infaz kurumunda sunulan sağlık hizmetlerinin halka genel olarak

sunulan sağlık hizmetleriyle kıyaslanabilir düzeyde olması beklenmektedir (AİHM, *Blokhin/Rusya*, B . No:47152/06, 23/3/2016, para. 137).

24. Yukarıdaki bilgiler çerçevesinde, muhatap Kurumların cevabi yazıları ve ekleri incelendiğinde; başvuranın Çanakkale E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna 5/1/2024 tarihinde kabul işlemlerinin ardından Kurum aile hekimi tarafından 4 defa muayenesinin yapıldığı, Kurum psikoloğu ile 7 defa bireysel görüşme gerçekleştirdiği, Çanakkale Mehmet Akif Ersoy Devlet Hastanesi Acil Polikliniğinde 3 defa, Çanakkale Mehmet Akif Ersoy Devlet Hastanesi Psikiyatri Polikliniğinde 2 defa muayenesinin yapıldığı, Manisa Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Hastanesinde de 1 defa muayenesinin yapıldığı, tanıya yönelik reçete hazırlandığı ve kontrollü bir şekilde ilaçların kullanımının sağlandığı; Sakarya 1 No.lu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna 14/3/2024 tarihinde nakil işlemlerinin yapılmasından sonraki süreçte ise Kurum aile hekimi tarafından 10 defa muayene/tetkik/ tanıya yönelik işlemler yapıldığı ve Kurum psikoloğu ile birçok kez bireysel görüşme gerçekleştirdiği; başvuranın sağlık durumuna ilişkin kapsamlı ve düzenli kayıt sisteminin tutulduğu; bununla birlikte Sakarya Eğitim ve Araştırma Hastanesi Psikiyatri Polikliniğinde hastalığının teşhisinin yapılp ilaç reçetelerinin düzenlendiği ve görevli memurlar gözetiminde günlük olarak ilaçlarını alabildiği anlaşılmış olup başvuranın sağlık hizmetlerine erişim sağlayabildiği, muhatap kurumların başvuranın sağlığa erişimiyle ilgili kasıtlı bir engelleme/yerine getirmeme durumlarının söz konusu olmadığı tespit edilmiştir.

25. Sonuç olarak başvuranın sağlık hizmetlerine erişim hakkının kısıtlandığı yolundaki mezkûr iddialar kapsamında kötü muamele yasağının ihlal edilmediği değerlendirilmiştir.

V. KARAR

A. Başvuruda KÖTÜ MUAMELE YASAĞININ İHLAL EDİLMEDİĞİNE,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

29/4/2025 tarihinde OY BİRLİĞİYLE karar verildi.

e-imzalıdır

Av. Alışan TİRYAKİ
Daire Başkanı

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTİ
Üye

e-imzalıdır

Saffet BALIN
Üye

e-imzalıdır

Yunus Emre KARAOSMANOĞLU
Üye

e-imzalıdır

Av. Zennure BER
Üye