



**T.C.**  
**TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU**  
**BAŞKANLIĞI**  
**1.DAİRE KARARI**

Başvuru Numarası : 2024/963  
Toplantı Tarihi/Sayısı : 29.04.2025/53  
Karar Numarası : 2025/236  
Başvuran : 1- V.Ş.  
: 2- M.Y.  
3- E.D.  
Başvuran Vekili : -  
Adres : -  
Muhatap Kurum/Kişi : Bolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu  
Müdürlüğü  
Muhatap Adres : -

### I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuranların, İdare ve Gözlem Kurulu Başkanlığının aldığı karar sonrasında kargoyla gelen ve depoda bulunan eşyalarını alamadıkları iddiasına ilişkindir.

### II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuranlar, başvuru dilekçesinde özetle;

a. İdare ve Gözlem Kurulu Başkanlığının 26/1/2024 tarihli ve ... sayılı kararı sonrasında kargoyla gelen veya depoda bulunan eşyalarını alamadıklarını,

b. Emanet eşya deposu dolu olduğu gerekçesiyle kargo ile gelen eşyalarını alabilmeleri için mevcut eşyalarının imha edilmesinin talep edildiğini,

c. Depodaki eşyalarını kullanmakta oldukları bir eşya ile değiştirmek istediklerinde taleplerinin karşılanmadığı ve eşyalardan birinin imha edilmesinin talep edildiğini,

ç. Ailelerinin maddi durumunun iyi olmadığını, alınan karar ile eşya alışverişinin tamamen ortadan kaldırıldığını iddia etmektedirler.

3. Muhatap Bolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğünden alınan yazılı görüşte özetle;

a. İdare ve Gözlem Kurulu Başkanlığının 26/1/2024 tarihli ve ... sayılı kararı ile mahpusların eskiyen ve depoda bekleyen eşyaları hakkında değerlendirme yapılarak "Karar tarihi itibari ile hükümlü/tutuklulara ziyaretçileri aracılığı ile kuruma getirilen veya kargo yolu ile gönderilen yeni giyim eşyalarının eski giyim eşyalarını ailesine ziyaretçi ile veya kargo ile gönderdiği tarihte yada hükümlü/tutuklunun eski eşyasının imha edilmesini kabul ettiği takdirde yeni eşyanın hükümlü/tutukluya teslim edilmesine, aksi takdirde yeni eşyanın depoya kaldırılabilmesine, eski eşyanın emanet eşya deposuna kesinlikle kabul edilmemesine" kararının alındığını,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

**b.** Akabinde söz konusu kararın düzeltilerek yeni karar alınmasının uygun görüldüğü, İdare ve Gözlem Kurulu Başkanlığının 25/4/2024 tarihli ve ... sayılı kararında *“Hükümlü/tutukluların odalarında buldukları ziyaretçileri tarafından ve kargoyla gönderilen yeni giyim eşyalarının eskileri ile değiştirilerek kurum emanet eşya deposunda eski eşyaların çok uzun sürelerdir bekletildiği, bu durumun zaman içerisinde eşya deposunda aşırı birikmelere neden olduğu, depolama alanlarının yeterli olmadığı, uzun süre bekletilen eski eşyaların özellikle ayakkabıların depoda kötü kokuya neden olduğu ve hijyen kurallarına uygun olmadığı bilinmektedir. Karar tarihi itibari ile hükümlü/tutuklulara ziyaretçileri aracılığı ile kuruma getirilen veya kargo yolu ile gönderilen yeni giyim eşyalarının eski giyim eşyalarını ailesine ziyaretçi ile veya kargo ile gönderdiği tarihte ya da hükümlü/tutuklunun eski eşyasının imha edilmesini kabul ettiği takdirde yeni eşyanın hükümlü/tutukluya teslim edilmesine, aksi takdirde yeni eşyanın depoya kaldırılabilmesine, eski eşyanın emanet eşya deposuna kesinlikle kabul edilmemesine”* hükmüne yer verildiği,

**c.** Söz konusu kararın başvuranlara tebliğ edildiği, başvuranların karara karşı Bolu İnfaz Hakimliğine şikayet başvurusunda bulunduğu ancak şikayetin reddedildiği,

**ç.** Hakimlik kararına karşı Bolu 1. Ağır Ceza Mahkemesine itiraz başvurusunda bulunulduğu ve bu itirazın da reddedildiği belirtilmektedir.

**4.** Muhatabın yazılı görüşüne karşı başvuranlar tarafından sunulan yazılı görüşte önceki iddialar tekrar edilmekte ve sorunun yerinde görülmesi talep edilmektedir.

### **III. İLGİLİ MEVZUAT**

**5.** Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın *“Yargı yetkisi”* başlıklı 9'uncu maddesi şöyledir:

*“Yargı yetkisi, Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılır.”*

**6.** Anayasa'nın *“Mahkemelerin bağımsızlığı”* başlıklı 138'inci maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

*“Hâkimler görevlerinde bağımsızdırlar; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verirler. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremez; genelge gönderemez; tavsiye ve telkinde bulunamaz. (...)”*

**7.** 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun *“Başvurular”* başlıklı 17'nci maddesinin birinci birinci ve sekizinci fıkralarında, özgürlüğünden mahrum bırakılanların ya da koruma altına alınan kişilerin Kuruma bizzat başvuru yapabileceği hükme bağlanmıştır.

**8.** 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in *“Başvuru konusu teşkil etmeyecek işlem ve kararlar”* başlıklı 40'inci maddesi şöyledir:

*“Yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler, Hâkimler ve Savcılar Kurulu kararları ile Anayasanın yargı denetimi dışında bıraktığı işlemler başvurunun konusu olamaz.”*

**9.** Mezkûr Yönetmelik'in *“İşleme konulmayacak başvurular”* başlıklı 45'inci maddesi şöyledir:

*“Yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler, Hâkimler ve Savcılar Kurulu kararları ile Anayasanın yargı denetimi dışında bıraktığı işlemlere ilişkin başvurular ile aşağıdaki başvurular işleme konulmaz: a) Kurumun görev alanı içerisine girmeyen başvurular, b) Hakkın kötüye kullanılması niteliğindeki başvurular, c) Dava konusu olmuş başvurular.”*

**10.** Mezkûr Yönetmelik'in *“Karar türleri”* başlıklı 65'inci maddesi şöyledir:

*“Kurum, yapılan başvuru veya resen inceleme kapsamında yaptığı inceleme ve araştırma*

sonucunda incelenemezlik kararı, gerekçeli kabul edilmezlik kararı, gönderme kararı, ihlal kararı, idari yaptırım kararı, uzlaşma kararı, ret kararı ve karar verilmesine yer olmadığına dair karar verir."

**11.** Mezkûr Yönetmelik'in "Gerekçeli kabul edilmezlik kararı" başlıklı 67'nci maddesine göre: "(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir. (2) Ön inceleme aşamasında incelenabilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48' inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir."

#### **IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE**

**12.** Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

**13.** 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde, insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

**14.** Başvuranlar, İdare ve Gözlem Kurulu Başkanlığının aldığı 26/1/2024 tarihli ve ... sayılı kararı neticesinde depoda olan ve kargoyla gelen eşyalarını almalarının zorlaştığını ve ellerindeki eşyaların imha edilmesi karşılığında ancak eşya verilebileceğinin belirtildiğini ve mağduriyete uğradıklarını iddia etmektedir.

**15.** Başvuranların şikâyetinin konusunu oluşturan işlem İdare ve Gözlem Kurulu Başkanlığının 25/4/2024 tarihli ve ... sayılı kararı olup, bu karara karşı Bolu İnfaz Hâkimliğine şikâyet başvurusunda bulunulmuş ancak Hâkimliğin 27/5/2024 tarihli ve ... No.lu kararı ile İdare ve Gözlem Kurulu Başkanlığının kararı usul ve yasaya uygun bulunarak şikâyetin reddine karar verilmiştir. Hâkimlik kararına karşı Bolu 1. Ağır Ceza Mahkemesine itiraz başvurusunda bulunulmuş ise de Mahkemenin ... D. İş kararı ile itirazın reddine karar verilmiştir.

**16.** Başvuranların iddia ve taleplerinin yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin olduğu, yargılama görevinin münhasıran mahkemelere ait olduğu, 6701 sayılı Kanun'un 17'nci maddesinin dördüncü fıkrası ile Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 40'inci maddesi gereği başvuru konusu teşkil etmeyecek işlemler arasında yer alan başvurunun inceleme şartlarını taşımadığı ve bu nedenle başvurunun kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

#### **V. KARAR**

**A.** Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĞUNA,

**B.** Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

29/4/2025 tarihinde OY BİRLİğİYLE karar verildi.

**e-imzalıdır**

Av. Aliřan TİRYAKİ  
Daire Bařkanı

**e-imzalıdır**

Muhammet Ecevit CARTİ  
ye

**e-imzalıdır**

Saffet BALIN  
ye

**e-imzalıdır**

Yunus Emre KARAOSMANOęLU  
ye

**e-imzalıdır**

Av. Zennure BER  
ye