

2. DAİRE KARARI

Başvuru Numarası : 2024/2432
Toplantı Tarihi/Sayısı : 03.09.2025/64
Karar Numarası : 2025/566
Başvuran : İ.P.
Başvuran Vekili/ Vasisi : -
Adres :
Muhatap Kurum/Kişi : Bingöl İl Sağlık Müdürlüğü
Muhatap Vekili/ Vasisi : -
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru %40 oranında engeli olan başvuranın çalışmakta olduğu yerde işyerinde yıldırmaya (mobbing) maruz kaldığı iddiasına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran, başvuru dilekçesinde özetle:

a. % 40 engelli olması nedeniyle engelli kadrosu kapsamında ... Hastanesinde veri hazırlama ve kontrol işletmeni olarak görev yaptığını,

b. Görme-işitme bozukluğu, kronik prostat, ortopedik rahatsızlık, kronik astım, KOAH, kronik motor polinöroterapi, kanal tünel sendromu, AORT yetmezliği, hipertansiyon ve ruhsal ve duygusal bozukluğu olduğunu,

c. 15/8/2024 tarihinde ... Hastanesi Sağlık Kurulu tarafından adına düzenlenen % 68 oranında engelli olduğuna dair raporunda yaygın anksiyete bozukluğu ve obsesif kompulsif bozukluğu nedeniyle ilaç kullandığı halde psikiyatri doktorları tarafından tarafına mobbingin bir parçası olarak puan verilmediğini,

ç. Denetimli serbestlik biriminde beş erkek ve iki kadın personelin görev yaptığını, çalıştıkları birimde sadece kadın tuvaleti olduğunu, erkeklerin Toplum Ruh Sağlığı bölümündeki erkek tuvaletini kullandığını; fakat son 15 aydır Toplum Ruh Sağlığı bölümünde çalışan F.B., M.Ç. ve M.S.A. isimli personellerin tuvalete asma kilit takarak kendisinin ve diğer erkek hastaların tuvaleti kullanmasına izin

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr
İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

vermediklerini, bahsi geçen kişilerin kendisine psikolojik baskı yaptığını, kronik prostat ve ortopedik hastalıkları nedeniyle hava şartları zor olmasına rağmen tuvalet ihtiyacını Hacılar Camisi veya Belediye hizmet binasına giderek karşıladığını, konu ile ilgili Müdür Yardımcısı M.D., Müdür Z.B. ve Baştabip S.T.'ye bilgi verilmesine rağmen mağduriyetinin giderilmediğini,

d. Konu ile ilgili 29/9/2023 tarihinde ... Hastanesi Baştabipliğine hitaben dilekçe yazması üzerine M.Y. isimli güvenlik görevlisi tarafından tehdit edildiğini, konunun Denetimli Serbestlik ve Toplum Ruh Sağlığı sorumlusu Uzman Doktor N.H.'ye bildirildiğini ancak mağduriyetinin giderilmemesi üzerine 30/10/2023 tarihinde Bingöl İl Sağlık Müdürlüğüne dilekçe vermesinin akabinde ... Hastanesi tarafından hakkında disiplin soruşturması başlatıldığını, soruşturma sonucunda haksız yere uyarı cezası aldığını, disiplin cezasının iptali için 13/2/2024 tarihinde itiraz dilekçesi sunduğunu ancak reddedildiğini,

e. Çalıştığı birimin evine yakın bir yere taşınması üzerine eve daha rahat gidebileceğini düşündüğünü, İl Sağlık Müdürlüğüne sunduğu dilekçede Uzman Doktor N.H., F.B., M.Ç., M.S.A. isimli personelin ve oda arkadaşı A.H.Y.'nin işbirliği yaparak oradan ayrılması için psikolojik baskı yaptıklarını, oda arkadaşı A.H.Y.'nin kendisine fiziksel ve sözlü şiddet uyguladığını, kendisini birimden göndermeye çalıştığını,

f. Sağlık ve engel durumu nedeniyle kendisine uygulanan mobbing hakkında Baştabip ile görüştüğünü, görüşmede kendisine mobbing uygulayan N.H.'nin da bulunduğunu, görev yerinin değiştirileceğini ve Aile Sağlığı Merkezinde görevlendirilebileceğinin belirtildiğini, daha sonra aktarma yaparak ulaşım sağlayabileceği ... Hastanesine bağlı ek binada bulunan Evrak Kayıt Biriminde görevlendirildiğini öğrendiğini, İl Sağlık Müdürlüğüne sunduğu itiraz dilekçesi sonuçlandırılmadan tarafından savunma yazısı talep edildiğini, muhakkik ile yaptığı görüşmede A.H.Y. ve bazı kişiler tarafından hakkında asılsız ifadeler içeren tutanak hazırlandığını öğrendiğini, bahsi geçen kişinin aynı gün yanına gelerek kendisini tehdit ettiğini ve fiziksel saldırıda bulunduğunu, olaya müdahale etmesi için polis çağırdığını,

g. Olay üzerine Hastane Müdürü Z.B. tarafından hakkında tutanak düzenlenmesinin salık verildiğini, ayrıca Müdürün talimatıyla Denetimli Serbestlik Biriminde kullandığı Sisoft sistemine erişiminin engellendiğini, tüm bu olaylardan ötürü sağlık durumunun daha da kötüye gittiğini, Hastane tarafından “engelliliği devam ettiği sürece engellinin isteği dışında görev yeri değiştirilemez” hükmünün hiçe sayıldığını, hüküm gereği yeni görev yerine gitmemesi nedeniyle tarafına ikinci defa uyarı cezası verildiğini ve söz konusu cezasının kınama cezasına çevrildiğini, halihazırda yeni görev yerinde çalıştığını ve söz konusu disiplin cezasına itiraz ettiğini; fakat itirazının reddedildiğini iddia etmekte olup tarafına uygulanan işyerinde yıldırma (mobbing) hakkında gereğinin yapılmasını talep etmektedir.

3. Muhatap ... Hastanesi tarafından sunulan yazılı görüşte özetle,

a. İ.P.'nin dilekçesinin Baştabiplik tarafından incelendiği ve adı geçen personelin almış olduğu

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

% 40 oranında Engelli Raporu'nu Baştabipliğe sunmasının akabinde ilgili Müdürlük tarafından personelin mevzuata ve sağlık durumuna uygun bir görevde çalıştırılması için gerekli görüşmelerin yapıldığı,

b. Yapılan değerlendirme sonucunda ilgili personelin sağlık durumu dikkate alınarak Evrak Kayıt Biriminde (Birime gelen ve giden evrakların bilgisayar üzerinden kayıt edilmesi) görevlendirilmesinin uygun görüldüğü,

c. İl bünyesinde hizmet vermekte iken birleştirme kararı alınıp hastaneye taşınması yapılan eski ... Hastanesi'nin halihazırda ... Hastanesi binasında hizmet veriyor olması sebebiyle fiziki şartlarda yetersizlik olduğu, ancak Hastane bünyesinde verilen hizmette aksaklık yaşanmaması adına engelli personelin taleplerinin detaylı incelendiği ve gereğinin yapıldığı ifade edilmiştir.

4. Muhatabın yazılı görüşüne karşı başvuran tarafından sunulan yazılı görüşte başvuru dilekçesinde yer verilen hususlar aynen tekrarlanmış, iddialara konu olan sorumlular hakkında gereğinin yapılması talep edilmiştir. Başvuranın dilekçesinde belirttiği hususlara istinaden ek bilgi ihtiyacı doğması nedeniyle muhatap ... Hastanesinden ek yazılı görüş talep edilmiştir. Muhatap ... Hastanesi tarafından Kurumumuza sunulan yazılı görüşte özetle;

a. Başvuranın 29/9/2023 tarihinde Başhekimliğe sunmuş olduğu şikayet dilekçesine istinaden ilgili personelden talep edilen savunmanın bir defaya mahsus yeterli görüldüğü,

b. Başvuranın 31/10/2023 tarihinde Bingöl İl Sağlık Müdürlüğüne sunmuş olduğu şikayet dilekçesinin Başhekimliğe iletilerek gerekli incelemenin yapılmasının talep edildiği, dilekçesinin tetkik edilmesi amacıyla Başhekimlik tarafından muhakkik tayin edildiği, yürütülen disiplin incelemesi sonucunda başvurana ve diğer personele disiplin cezası verildiği,

c. Başvuranın A.H.Y. isimli personeli şikayeti üzerine adı geçen personelin savunmasının alındığı ve kendisinin de başvurandan şikayetçi olduğu, neticede başvuran ve A.H.Y.nin uyarı cezası aldığı,

ç. Başvuranın daha önce çalışmakta olduğu ... ek hizmet binası hakkında alınan yıkım kararına istinaden binanın boşaltılmasından sonra başvuranın engel durumu göz önüne alınarak hastane bünyesinde hizmet vermekte olan evrak kayıt birimine görevlendirmesi yapıldığı ancak başvuranın görevlendirmesini tebliğ almaktan kaçındığı, görevlendirmesinin yapıldığı birime gitmediği, bunun üzerine hakkında disiplin incelemesi yürütüldüğü ve disiplin cezası aldığı,

d. İl bünyesinde hizmet vermekte ... Hastanesinin ... Hastanesine taşınması nedeniyle oluşan fiziksel şartlardaki yetersizliğe rağmen başvuranın engel durumu dikkate alınarak görevlendirmesinin yapıldığı, ... Hastanesi ve ek bina olarak hizmet veren FTR (Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon) binasının aynı güzergahta olup tek araç ile ulaşımın sağlanabildiği ifade edilmiştir.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

III. İLGİLİ MEVZUAT

5. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Kanun önünde eşitlik" başlıklı 10'uncu maddesinde: *"Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir. (...) Çocuklar, yaşlılar, özürlüler, harp ve vazife şehitlerinin dul ve yetimleri ile malul ve gaziler için alınacak tedbirler eşitlik ilkesine aykırı sayılmaz. Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar."* hükmü yer almaktadır.

6. Anayasa'nın "Çalışma hakkı ve ödevi" başlıklı 49'uncu maddesinde: *"Çalışma, herkesin hakkı ve ödevidir. Devlet, çalışanların hayat seviyesini yükseltmek, çalışma hayatını geliştirmek için çalışanları ve işsizleri korumak, çalışmayı desteklemek, işsizliği önlemeye elverişli ekonomik bir ortam yaratmak ve çalışma barışını sağlamak için gerekli tedbirleri alır."* hükmü yer almaktadır.

7. Anayasa'nın "Sosyal güvenlik bakımından özel olarak korunması gerekenler" başlıklı 61'inci maddesinde *"Devlet, sakatların korunmalarını ve toplum hayatına intibaklarını sağlayıcı tedbirleri alır."* hükmü yer almaktadır.

8. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 2'nci maddesinin ilgili hükümleri: *"(1) Bu Kanunun uygulanmasında; (...) f) Engelli: Fiziksel, zihinsel, ruhsal ve duyuşal yetilerinde çeşitli düzeyde kayıplarından dolayı topluma diğer bireyler ile birlikte eşit şartlarda tam ve etkin katılımını kısıtlayan tutum ve çevre şartlarından etkilenen bireyi (...) g) İşyerinde yıldırma: Bu Kanunda sayılan ayrımcılık temellerine dayanılarak kişiyi işinden soğutmak, dışlamak, bıkırtmak amacıyla kasıtlı olarak yapılan eylemleri (...) ifade eder."* şeklinde düzenlenmiştir.

9. 6701 sayılı Kanun'un "Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı" başlıklı 3'üncü maddesine göre: *"(1) Herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir. (2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır."*

10. 6701 sayılı Kanun'un "Ayrımcılık türleri" başlıklı 4'üncü maddesinin birinci fıkrasında: *"Bu Kanun kapsamına giren ayrımcılık türleri şunlardır: a) Ayrı tutma b) Ayrımcılık talimatı verme ve bu talimatları uygulama c) Çoklu ayrımcılık ç) Doğrudan ayrımcılık d) Dolaylı ayrımcılık e) İşyerinde yıldırma f) Makul düzenleme yapmama g) Taciz ğ) Varsayılan temele dayalı ayrımcılık."* hükmü yer almaktadır.

11. 6701 sayılı Kanun'un "Ayrımcılık yasağının kapsamı" başlıklı 5'inci madde hükmü gereği:

"(1) Eğitim ve öğretim, yargı, kolluk, sağlık, ulaşım, iletişim, sosyal güvenlik, sosyal hizmetler, sosyal yardım, spor, konaklama, kültür, turizm ve benzeri hizmetleri sunan kamu kurum ve kuruluşları,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr
İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No: 7800

kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, gerçek kişiler ve özel hukuk tüzel kişileri, yürüttükleri faaliyetler bakımından bu hizmetlerden yararlanmakta olan veya yararlanmak üzere başvurmuş olan ya da bu hizmetler hakkında bilgi almak isteyen kişi aleyhine ayrımcılık yapamaz. Bu hüküm kamuya açık hizmetlerin sunulduğu alanlar ve binalara erişimi de kapsar.

(2) Birinci fıkrada belirtilen hizmetlerin planlanması, sunulması ve denetlenmesinden sorumlu olan kişi ve kurumlar, farklı engelli grupların ihtiyaçlarını dikkate almakla ve makul düzenlemelerin yapılmasını sağlamakla yükümlüdür.”

12. 6701 sayılı Kanun’un “İstihdam ve serbest meslek” başlıklı 6’ncı maddesinde:

“(1) İşveren veya işveren tarafından yetkilendirilmiş kişi; işverenin çalışanı veya bu amaçla başvuran kişi, uygulamalı iş deneyimi edinmek üzere bir işyerinde bulunan veya bu amaçla başvuran kişi ve herhangi bir sıfatla çalışmak ya da uygulamalı iş deneyimi edinmek üzere işyeri veya iş ile ilgili olarak bilgi edinmek isteyen kişi aleyhine, bilgilenme, başvuru, seçim kriterleri, işe alım şartları ile çalışma ve çalışmanın sona ermesi süreçleri dâhil olmak üzere, işle ilgili süreçlerin hiçbirinde ayrımcılık yapamaz.

(2) Birinci fıkra iş ilanı, işyeri, çalışma şartları, mesleki rehberlik, mesleki eğitim ve yeniden eğitimin tüm düzeylerine ve türlerine erişim, meslekte yükselme ve mesleki hiyerarşinin tüm düzeylerine erişim, hizmet içi eğitim, sosyal menfaatler ve benzeri hususları da kapsar.” hükmü yer almaktadır.

13. 6701 sayılı Kanun’un “İspat yükü” başlıklı 21’inci maddesine göre “Münhasıran ayrımcılık yasağının ihlali iddiasıyla Kuruma yapılan başvurularda, başvuranın iddiasının gerçekliğine ilişkin kuvvetli emarelerin ve karine oluşturan olguların varlığını ortaya koyması hâlinde, karşı tarafın ayrımcılık yasağını ve eşit muamele ilkesini ihlal etmediğini ispat etmesi gerekir.”

14. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’in “Başvuru hakkı” başlıklı 30’uncu maddesinin birinci fıkrasında: “Eğitim ve öğretim, yargı, kolluk, sağlık, ulaşım, iletişim, sosyal güvenlik, sosyal hizmetler, sosyal yardım, spor, konaklama, kültür, turizm ve benzeri hizmetleri sunan kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, gerçek kişiler ve özel hukuk tüzel kişilerinin, yürüttükleri faaliyetler bakımından bu hizmetlerden yararlanmakta olan veya yararlanmak üzere başvurmuş olan ya da bu hizmetler hakkında bilgi almak isteyen her gerçek veya tüzel kişi, ayrımcılık yasağı ihlalinden zarar gördüğü iddiası ile Kuruma başvurma hakkına sahiptir.” hükmü yer almaktadır.

15. İlgili Yönetmelik’in “Başvurunun konusu” başlıklı 31’inci maddesinde: “Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No: 7800

yasağı ihlalleri, başvurunun konusunu oluşturur.” hükmü yer almaktadır.

16. İlgili Yönetmelik’in “Ön incelemenin yapılması” başlıklı 48’inci maddesi gereği:

“(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği, b) Kurumda incelenmekte ve araştırılmakta olan bir başvuruyla sebepleri, konusu ve taraflarının aynı olup olmadığı, c) Kurum tarafından daha önce sonuçlandırılan bir başvuruyla, sebepleri, konusu ve taraflarının aynı olup olmadığı, ç) Yargı organlarında görülmekte olan veya yargı organlarınca karara bağlanmış uyuşmazlıklara ilişkin olup olmadığı, d) Kuruma başvurmadan önce Kanuna aykırı olduğu iddia edilen uygulamanın düzeltilmesinin ilgili taraftan talep edilip edilmediği, e) Belli bir konuyu içerip içermediği, f) Başvuruda bulunması gereken bilgilerin yer alıp almadığı yönlerinden incelenir.

(2) Başvurucusu birden fazla olan başvurularda, incelenebilirlik koşulları her başvuru yönünden ayrı ele alınır.”

17. İlgili Yönetmelik’in “Karar türleri” başlıklı 65’inci maddesinde: “Kurum, yapılan başvuru veya resen inceleme kapsamında yaptığı inceleme ve araştırma sonucunda incelenemezlik kararı, gerekçeli kabul edilmezlik kararı, gönderme kararı, ihlal kararı, idari yaptırım kararı, uzlaşma kararı, ret kararı ve karar verilmesine yer olmadığına dair karar verir.” hükmü yer almaktadır.

18. İlgili Yönetmelik’in “Gerekçeli kabul edilmezlik kararı” başlıklı 67’nci maddesinde: “(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir. (2) Ön inceleme aşamasında incelenabilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48 inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.” ifadesi ile gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilebilecek haller hüküm altına alınmıştır.

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

19. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

20. 6701 sayılı Kanun’un 9’uncu maddesinde, insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr
İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No: 7800

araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

21. Dosya kapsamı incelendiğinde başvuranın engelliliği nedeniyle işyerinde yıldırıma maruz kaldığını iddia ettiği görülmektedir. 6701 sayılı Kanun'un 3'üncü maddesinin ikinci fıkrasında, Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hal, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılığın yasak olduğu düzenlenmiştir. Anılan temeller, sayma suretiyle (numerus clausus) belirlenmiş olup bunların dışında bir temele dayanılarak veya herhangi bir temele dayanılmaksızın ayrımcılık iddiasında bulunulan haller Kanun kapsamı dışında kalmaktadır. Bu bağlamda başvuranın ayrımcılık teşkil ettiğini ileri sürdüğü işlem ve eylemler ile ayrımcılık temelleri arasındaki nedensellik bağının ortaya konması gerekmektedir. Dolayısıyla somut olay bakımından başvuruya konu iddiaların öncelikle kabul edilebilirlik bakımından incelenmesi gerekmektedir.

22. Somut olayda başvuran, 62 yaşında %40 oranında engelli olduğunu, çeşitli sağlık sorunları yaşadığını ancak çalışma koşulları sağlanırken engel ve sağlık durumunun dikkate alınmadığını, görev yapmakta olduğu ... Hastanesinde hastane yönetimi ve çalışma arkadaşları tarafından sürekli olarak işyerinde yıldırıma (mobbing) maruz kaldığını, buna bağlı olarak hakkını dilekçe yoluyla aramak istediğinde hakkında disiplin soruşturması başlatıldığını, mobbingin devam etmesi dolayısıyla psikolojik sorunlar yaşadığını, bu durumun engellilik temelinde ayrımcılık teşkil ettiğini belirtmiştir.

23. 6701 sayılı Kanun'da işyerinde yıldırma olarak karşılık bulan mobbing eylemi "6701 sayılı Kanun'da sayılan ayrımcılık temellerine dayanılarak kişiyi işinden soğutmak, dışlamak, bıkırtmak amacıyla kasıtlı olarak yapılan eylemler" olarak tanımlanmaktadır. Mezkûr Kanun'a göre işyerinde yıldırma oluşturduğu iddia edilen eylemlerin işyerinde yıldırma sayılabilmesi için söz konusu eylemlerin mezkûr Kanun'da sayılan temellere dayalı olarak kişiyi işinden soğutmak, dışlamak veya bıkırtmak amacıyla yapılması ve yıldırma kastının bulunması gerekmektedir (TİHEK, B. No: 2020/378 K. No: 2020/142, 16/6/2020, para. 47). Dolayısıyla 6701 sayılı Kanun'a göre işyerinde yıldırma eylemleri Kanun'da sayılan ayrımcılık temellerine sıkı sıkıya bağlıdır. Bu temeller, mezkûr Kanun'un 3'üncü maddesinin ikinci fıkrasında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş olarak sayılmıştır. Bu nedenle başvuranın işyerinde yıldırıma maruz kaldığına ilişkin iddialarının 6701 sayılı Kanun kapsamında incelenebilmesi için işyerinde yıldırma teşkil ettiği ileri sürülen eylemler ile ayrımcılık temelleri arasındaki nedensellik bağının ortaya konulması gerekmektedir.

24. Başvuran, ... Hastanesi ... binası yıkılmadan önce Denetimli Serbestlik Biriminde çalıştığını, çalıştığı birimde sadece kadın tuvaleti olup erkek çalışanların Toplum Ruh Sağlığı Bölümündeki tuvaletleri kullandığını, son 15 ayda ise F.B., M.Ç. ve M. S.A. isimli Toplum Ruh Sağlığı Bölümünde çalışan şahıslar tarafından kapıların asma kilit ile kilitlendiğini, adı geçen

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr
İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No: 7800

şahısların kendisiyle tartışmak için sürekli odasına geldiğini, psikolojik baskıya maruz kaldığını, konuyu 29/9/2023 tarihinde dilekçe ile bildirmesine rağmen herhangi bir cevap alamadığını, hak arama yoluna başvurması sebebiyle tehdit edildiğini, ... binası hakkında alınan yıkım kararı üzerine biriminin taşınmasına rağmen mobbingin artarak devam ettiğini, adı geçen kişilerin Denetimli Serbestlik Biriminde birlikte çalışmakta olduğu A.H.Y. ile birlikte adeta çeteleştğini, hakarete ve fiziksel saldırılara maruz kaldığını, A.H.Y. ve arkadaşlarının kendisine saldırması üzerine polisin müdahale ettiğini ve polis gittikten sonra kendisini Hastane Müdürü Z.B.'ye şikayet ettiklerini, şikayet üzerine Müdürün talimatıyla hakkında tutanak düzenlendiğini, akabinde Denetimli Serbestlik Biriminde kullandığı Sisoft şifresinin iptal edildiğini, sağlık durumu dikkate alınmadan Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik Ek 3. maddede yer alan "Engelliliği devam ettiği sürece engellinin isteği dışında görev yeri değiştirilemez" düzenlemesi hiçe sayılarak sürdürüldüğü yerde göreve başlamadığı gerekçesiyle iki kez uyarı cezası alması üzerine cezasının kınamaya çevrildiğini, mobbinge uğramasının sebebinin engelliliği olduğunu iddia etmektedir.

25. Muhatap ... Hastanesi cevabi yazısında, başvuranın % 40 oranlı engelli raporunu Baştabipliğe sunmasının akabinde ilgili Müdürlük tarafından mevzuata ve sağlık durumuna uygun bir görevde çalıştırılması için gerekli değerlendirmelerin yapıldığını, Başvuranın daha önce çalışmakta olduğu ... binasının yıkım kararına istinaden boşaltılmasından sonra başvuranın engel durumu göz önüne alınarak hastane bünyesinde hizmet vermekte olan evrak kayıt birimine görevlendirmesinin yapıldığını ancak başvuranın görevlendirmesini tebliğ almaktan kaçınarak görevlendirmesinin yapıldığı birime gitmemesi üzerine hakkında disiplin incelemesi yürütüldüğünü ve disiplin cezası aldığını ifade etmiştir. İlgili yazıda, Hastane bünyesinde verilen hizmette aksaklık yaşanmaması adına tedbir alındığı, personelin talebinin incelenerek şartlar dahilinde gerekli işlemlerin yapıldığı belirtilmiştir.

26. Başvuran, muhatabın cevabına karşı sunmuş olduğu yazılı görüşünde; görev yaptığı birimde çalışanlar tarafından tuvaletlerin asma kilit takılarak şahsi kullanım için ayrıldığını, konu hakkında ilgili yerlere şikâyetle bulunması üzerine hakkını aramasının bir sonucu olarak kendisine uyarı cezası verildiğini, çalışma arkadaşları tarafından idarecilerin de destek çıkması ile defalarca hakaret ve şiddete maruz kaldığını, Hastane yönetiminin engelli olduğunu bilmesine rağmen kendisini sürmek amacıyla görev yerini erişilebilir olmayan bölgeye taşıdığını ifade etmiştir. Başvuranın başvuru ekinde sunduğu belgeler incelendiğinde, Bingöl Valiliği İl Disiplin Kurulu Başkanlığı tarafından verilen 6/3/2024 tarihli kararda; ... Hastanesi tarafından 10/12/2023 tarihli ... sayılı makam oluru ile yapılan soruşturma neticesinde İ.P.'nin vermiş olduğu şikayet dilekçesinde yer alan mobbing iddialarını destekleyecek net deliller sunmadığı, çalışma arkadaşlarına karşı devlet memuru vakarına uygun olmayan bir üslup kullandığı gerekçesiyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125'inci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (e) alt bendinde geçen: "*Devlet memurunun vakarına yakışmayan tutum ve davranışlarda bulunmak*" ifadesi gereğince uyarı cezası aldığı belirtilmiş başvuranın karara itirazı reddedilmiştir. Bingöl Valiliği İl Disiplin Kurulu Başkanlığı tarafından verilen 4/9/2024 tarihli kararda ise, ... Hastanesi tarafından 28/5/2024 tarihli ... sayılı makam oluru ile başlatılan disiplin

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

soruşturma neticesinde İ.P.'nin Başhekimlik onayıyla görev yeri görevlendirme yazısını tebliğ-tebellüğ etmediği ve eski görev yerinde görevine devam ettiği, görev yeri değişikliği yazısını tebellüğ etmekten imtina ettiği gerekçesiyle söz konusu eylemin 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125'inci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (e) alt bendinde yer alan: "*Devlet memurunun vakarına yakışmayan tutum ve davranışta bulunmak*" kapsamında kaldığı değerlendirilerek uyarı cezası verildiği görülmüş başvuranın karara itirazı reddedilmiştir. Başvuranın daha önce uyarı cezası aldığı göz önünde bulundurularak 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125'inci maddesinde yer alan: "*Disiplin cezası verilmesine sebep olmuş bir fiil veya halin cezaların sicilden silinmesine ilişkin süre içinde tekrarründe bir derece ağır ceza uygulanır*" düzenleme gereği kınama cezası aldığı Bingöl Valiliği İl Disiplin Kurulunca incelenmiş olup 4/9/2024 tarihinde söz konusu kınama cezasına itirazın reddine karar verilmiştir.

27. Bununla birlikte işyerinde yıldırmanın gerçekleştiğinden söz edebilmek için her ne kadar sistemlilik, süreklilik ve kasıtlılık unsurlarını taşıması gerekiyorsa da söz konusu eylem veya işlemlerin 6701 sayılı Kanun kapsamında işyerinde yıldırma sayılabilmesi Kanun'da sayılan ayrımcılık temellerine dayalı olarak gerçekleştirilmesi gerekmektedir. Mezkûr Kanun'a göre; bir olaydaki eylemler silsilesinin işyerinde yıldırma olarak kabul edilebilmesi; sistematiklik, eylemlerin kasıtlı yapılması ve hukuka aykırı olması, belirli bir süre devam etmesi gibi koşulların yanında, bu eylemlerin ayrımcılık temellerinden en az birine dayanarak yapılmasına bağlıdır.

28. Başvuru konusu olaylardan elde olan belgeler ışığında yapılan değerlendirmeler neticesinde; 6701 sayılı Kanun'un 21'inci maddesinde yer verilen ispat yükü ile ilgili olarak başvuranın iddiasının gerçekliğine ilişkin kuvvetli emareleri ve karine oluşturan olguların varlığını ortaya koyması beklenmektedir. Bu emare ve karine oluşturan olguların başvuran tarafından ortaya konması halinde ispat yükü yer değiştirecek ve muhatap tarafın ispat yüküne katlanması gerekecektir (TİHEK, B. No: 2021/1182, K. No: 2022/216, 7/4/2022, para. 43). Başvuranın görev yaptığı birimde çalışanlar tarafından tuvalet kapısının asma kilitle kilitlendiği ve kullanımının engellendiği iddiası kapsamında Kurumumuz tarafından delil olarak fotoğraf veya belge talep edilmiş ancak ilgili görüntülerin kaybolduğu gerekçesiyle gerekli bilgi başvuran tarafından sunulmamıştır. Başvuranın iddiaları ve muhatapın cevabi yazılarında yer alan hususlar göz önünde bulundurulduğunda, başvuranın çalışma arkadaşları ile sorunlar yaşadığı, karşılıklı anlaşmazlıklardan doğan sorunlara ilişkin muhatapın soruşturma başlattığı, ilgililerden savunma aldığı anlaşılmış olup sürecin engellilik temelinde işyerinde yıldırma sonucu doğurduğuna karşılıklı anlaşmazlıklara yol açan tutum ve davranışlar neticesinde idari işlem yoluyla ilgili personelden savunma alındığı anlaşılmakta olup, engellilik dolayısıyla işyerinde yıldırma olduğu sonucuna ulaşamamaktadır. Konuya ilişkin iddialar kapsamında herhangi bir belge, telefon kaydı, kamera kaydı veya başvurana yönelik mobbinge yol açacak söz ve davranışlar hakkında diğer personelin beyanları sunulmamıştır.

29. Ayrıca başvuru konusu olayda, başvuranın iddiaları ve idarenin eylem ve cevapları bir arada değerlendirildiğinde, 6701 sayılı Kanun'un 3'üncü maddesinde sayılan ayrımcılık temelleri arasında herhangi bir nedensellik bağı ve ilişki tespit edilememiş olması ve başvuran tarafından da bu ilişkiyi ortaya koyacak kuvvetli emare ve karinelerin dosyaya sunulamaması nedeniyle başvuru konusunun 6701 sayılı Kanun'da sayılan

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No: 7800

ayrımcılık temellerinden herhangi biri kapsamında ele alınamayacağı değerlendirilmiştir. Bu kapsamda 6701 sayılı Kanun'da sayılan ayrımcılık temelleriyle ilişkilendirilemeyen başvuru konusu iddiaların, mezkûr Kanun kapsamında yer alan ayrımcılık türlerinden işyerinde yıldırma olarak nitelendirilemeyeceği değerlendirmesine varılmıştır (TİHEK, B. No: 2024/181, K. No: 2024/352, 18/4/2024, para. 34).

30. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 48'inci maddesinde Kuruma yapılan başvuruların, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulacağı ve sonucunda Kurumun görev alanına girip girmediği yönünden inceleneceği; aynı Yönetmelik'in 67'nci maddesinin ikinci fıkrasında ise ön inceleme aşamasında incelenebilir bulunan ya da incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48'inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verileceği hüküm altına alınmıştır. Netice olarak, başvuranın iddiaları yukarıda yer alan mevzuat hükümleri ile birlikte ele alındığında; başvurunun 6701 sayılı Kanun hükümlerinde yer alan ayrımcılık temellerine dayanmaması, yapılan inceleme ve araştırmada başvuranın ileri sürdüğü iddiaların herhangi bir ayrımcılık temeli ile nedensellik ilişkisinin tespit edilememesi nedeniyle başvurunun inceleme şartlarını taşımadığı kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĞUNA,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

3/9/2025 tarihinde OY BİRLİĞİYLE karar verildi.

e-imzalıdır

Av. Selami AÇAN
Daire Başkanı

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Üye

e-imzalıdır

Av. Erol GÖKDÖL
Üye

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

e-imzalıdır

Selma ÖZTÜRK PINAR
Üye

e-imzalıdır

Dr. Ömer ÇELEN
Üye

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No: 7800