

1. DAİRE KARARI

Başvuru Numarası : 2025/1377  
Toplantı Tarihi/Sayısı : 31.10.2025/57  
Karar Numarası : 2025/703  
Başvuran : İ.B.  
Başvuran Vekili/ Vasisi : -  
Adres : -  
Muhatap Kurum/Kişi : Kırşehir Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü  
Muhatap Vekili/ Vasisi : -  
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuranın barındırıldığı Ceza İnfaz Kurumunda, İdare tarafından psikolojisini olumsuz etkileyecek uygulamalara maruz bırakılarak ötekileştirildiği, iyileştirme kapsamında sosyal, kültürel ve sportif etkinliklere katılım imkanı sağlanmadığı, açık görüşlerde sorun yaşadığı ve eş görüşmesi ödülünden faydalandırılmadığı iddialarına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran, başvuru dilekçesinde özetle:

- a. Kurum İdaresi tarafından psikolojisini olumsuz etkileyecek uygulamalara maruz bırakıldığını, diğer mahpuslardan ötekileştirilip yalnızlaştırıldığını,
- b. Kurumda iyileştirmeye yönelik bir yaklaşımın bulunmadığını, sosyal, kültürel ve sportif etkinliklere katılım imkanı sağlanmadığını,
- c. Ailesi uzakta olduğundan ziyarete 5-6 ayda bir gelebildiğini ve bu görüşmeleri sağlıklı bir şekilde yapamadığını, eş görüşmesi ödülünden de faydalanamadığını, iddia etmektedir.

3. Muhatap Kırşehir Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğünden alınan yazılı görüşte özetle:

- a. Başvuranın nakil olarak geldiği 5/3/2023 tarihinden itibaren konferans, spor faaliyetleri, bilgi yarışması, film gösterimleri ve benzeri çok sayıda etkinliğe katıldığı,
- b. Başvuranın 2 kez haftalık açık veya kapalı görüş süresinin uzatılması, 1 kez de eş görüşmesi ödülü aldığı, mevzuat uyarınca mahpuslara verilecek ödüllerin belirlenmesinin İdare ve Gözlem Kurulunun görev ve yetkisinde olan bir husus olduğu, bu itibarla ödül planlaması yapılırken kişilerin yeniden sosyalleşmesini sağlamak suretiyle insan haklarına saygılı, hukukî ve toplumsal kurallara bağlı bireyler olmalarını teşvik etmek amacının

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

gözetildiği ve ödüllendirme kararları verilirken mahpuslar arasında ayırım yapılmadığı,  
ifade edilmiştir.

4. Muhatabın yazılı görüşüne karşı başvuran tarafından kanuni süresi içinde yazılı görüş sunulmamıştır.

### III. İLGİLİ MEVZUAT

5. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "*Kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı*" başlıklı 17'nci maddesine göre: "*Herkes, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir. (...) Kimseye işkence ve eziyet yapılamaz; kimse insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya veya muameleye tabi tutulamaz (...)*"

6. 6/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "*Kurumun görevleri*" başlıklı 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde; özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görev alanları arasında düzenlenmiştir.

7. 6701 sayılı Kanun'un "*Başvurular*" başlıklı 17'nci maddesinin birinci ve sekizinci fıkralarında; özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin Kuruma bizzat başvuru yapabileceği hükme bağlanmıştır.

8. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "*Ön inceleme*" başlıklı 48'inci maddesinin birinci fıkrasına göre: "*Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur (...)*"

9. Mezkûr Yönetmelik'in "*Karar türleri*" başlıklı 65'inci maddesine göre: "(1) Kurum, yapılan başvuru veya resen inceleme kapsamında yaptığı inceleme ve araştırma sonucunda incelenemezlik kararı, gerekçeli kabul edilmezlik kararı, gönderme kararı, ihlal kararı, idari yaptırım kararı, uzlaşma kararı, ret kararı ve karar verilmesine yer olmadığına dair karar verir."

10. Mezkûr Yönetmelik'in "*Gerekçeli kabul edilmezlik kararı*" başlıklı 67'nci maddesine göre: "(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir. (2) Ön inceleme aşamasında incelenabilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48'inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir."

### IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

11. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

12. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

***Başvuranın psikolojisini olumsuz etkileyecek uygulamalara maruz bırakılarak ötekileştirildiği iddiası ile ilgili olarak;***

13. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM), kötü muamele konusundaki iddiaların uygun delillerle desteklenmesi gerektiğine işaret eder (AİHM, *Klaas/Almanya*, B. No: 15473/89, 22/9/1993, para. 30). AİHM, bu delilleri değerlendirmek için "makul şüphenin ötesinde" ispat standardı uygulamaktadır. Ancak Mahkeme, bu ispata yeterince sağlam, kesin ve birbirleriyle uyumlu çıkarsamaların ve aynı ölçüde çürütülememiş maddi karinelerin bir arada bulunmasıyla varılabileceğini kabul etmektedir (AİHM, *İrlanda/Birleşik Krallık*, B. No: 5310/71, 18/1/1978, para. 161). AİHM'e göre kanıtlar toplanırken tarafların takındıkları tutumlar dikkate alınmalıdır (AİHM, *Tanlı/Türkiye*, B. No: 26129/95, 10/4/2001, para. 109). Bir delil yeterince sağlam, açık, birbiriyle uyumlu çıkarımların; aksi ispat edilemez maddi karinelerin bir arada var olmasıyla elde edilebilir (AİHM, *Subaşı ve Çoban/Türkiye*, B. No: 20129/07, 9/7/2013, para. 33). "*Ancak bu uygun koşulların tespiti halinde bir kötü muamelenin varlığından bahsedilebilir.*" (Anayasa Mahkemesi [AYM], *Cezmi Demir ve Diğerleri*, B. No: 2013/293, 17/7/2014, para. 95)

14. "*Ancak, bir eylemin Anayasa'nın 17'nci maddesinin üçüncü fıkrasının kapsamına girebilmesi için minimum bir ağırlık düzeyine ulaşmış olması gerekir. Bu asgari eşiğin aşılp aşılmadığının belirlenmesinde her olayın somut özellikleri dikkate alınarak bir değerlendirme yapılır. Bu bağlamda muamelenin süresi, fiziksel ve manevi etkileri ile mağdurun cinsiyeti, yaşı ve sağlık durumu gibi faktörler önem taşımaktadır.*" (AYM, *Tahir Canan*, B. No: 2012/969, 18/9/2013, para. 23.)

15. AYM, başvurunun ihlal iddialarını kanıtlayamadığı, temel haklara yönelik bir müdahalenin olmadığı ya da müdahalenin meşru olduğu açık olan başvurular ile zorlama şikayetlerden ibaret başvuruların açıkça dayanakten yoksun kabul edileceğini belirtmiştir (AYM, *Hikmet Balabanoğlu*, B. No: 2012/1334, 17/9/2013, para. 32).

16. AYM ayrıca; "*Kötü muameleyle maruz kalması nedeniyle mağdur olduğunu ileri süren kişilerin kötü muamele yasağı kapsamına giren ağırlıkta bir muamele görmüş olabileceklerini gösteren emare ve delil sunmaları gerektiğini belirtmek gerekir.*" değerlendirmesiyle kötü muamele iddialarında iddia sahibinin kötü muameleyle maruz kalmış olabileceğine ilişkin, iddia konusunu detaylandıracak nitelikte emare ve delil

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA  
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899  
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:  
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

sunması gerektiğini vurgulamıştır (AYM, *Beyza Metin*, B. No: 2014/19426, 12/12/2018, para. 45).

17. Başvuran, Kurum İdaresi tarafından kendisine karşı psikolojisini olumsuz etkileyecek uygulamalarda bulunulduğunu ve diğer mahpuslardan ayrılarak ötekileştirildiğini iddia etmişse de bu iddiaların, Kurumumuzca bir inceleme ve değerlendirme yapılmasını mümkün kılacak şekilde detaylandırılmamış olduğu ve soyut beyan niteliğinde kaldığı, başvuranın kendisine karşı olumsuz eylemlerde bulunulduğuna ilişkin somut bir emare veya bulgu sunmadığı ve bu doğrultuda söz konusu iddiaların açıkça dayanaktan yoksun olması nedeniyle kabul edilmez nitelikte olduğu değerlendirilmiştir.

***Başvuranın sosyal, kültürel, sportif etkinliklere katılıma ilişkin iddiaları ile ilgili olarak;***

18. Avrupa İşkencenin Önlenmesi Komitesi (AİÖK) konuya ilişkin olarak; “*Mahpusların (tercihen genel bir faaliyet programının bir parçası olarak) her gün açık havada en az 1 saat egzersiz yapabilmesi şartı, temel bir önlem olarak genel kabul görmüştür. AİÖK, istisnasız bütün mahkumlara (ceza olarak hücre hapsinde olanlar dahil) her gün açık havada egzersiz yapma imkanı verilmesi gerektiğine dikkat çekmektedir.*” (AİÖK, 2. Genel Rapor [CPT/Inf (92) 3], para. 48.) değerlendirmesine yer vermiştir.

19. AYM'ye göre; sohbet, spor ve eğitim olanakları genel olarak eğitim ve iyileştirme programları olarak anılmakta olup söz konusu programlara katılmak mahpuslar için temel bir haktır. Bununla birlikte bu programlar, disiplinin sağlanması, güvenlik ve tutuklama tedbirinin ve cezanın infazının doğasından kaynaklanan gerekçelerle kısıtlanabilmektedir. Söz konusu kısıtlamalar, tek başına kötü muamele yasağının ihlali anlamına gelmemekle birlikte tedbirin ya da infazın amacını aşarak mahpusların ruh ve beden sağlıklarını bozacak şekilde eğitim ve iyileştirme faaliyetlerinden yoksun bırakmak kötü muamelenin asgari koşullarını oluşturabilir (AYM, *İbrahim Kaptan*, B. No: 2017/30510, 18/7/2018).

20. AYM bir başka kararında; yalnızca sohbet imkanının kısıtlanmasının tecrit altında tutulma anlamına gelmeyeceğini, tecritten bahsedilebilmesi için tüm iletişim olanaklarının kısıtlanması gerektiğini, daha uzun süreli sohbet imkanının verilmemesinin tek başına insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir ceza veya muamele anlamına gelmeyeceğini ifade etmektedir (AYM, *Turan Günana*, B. No: 2013/3550, 19/11/2014, para.46).

21. 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un "Beden eğitimi" başlıklı 87'nci maddesine göre: “(1) *Hükümlünün toplumsal, ruhsal ve bedensel gelişmelerini sağlamak amacıyla fizik ve ruhsal sağlık durumlarının elverdiği ölçüde spor, beden eğitimi ve eğlendirici etkinliklere katılmasına müsaade olunur ve olanaklar ölçüsünde yer ve araç sağlanır.* (2) *Açık havada çalışmayan veya kapalı ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlüye, hava koşulları elverdiği ölçüde, günde en az bir saat açık havada gezinmek olanağı verilir. Bu süre içerisinde bireysel spor da yapılabilir. Kurum dışındaki etkinliklere açık ceza infaz kurumları ile çocuk eğitimevlerinde bulunan hükümlüler katılabilirler.*”

22. 5275 sayılı Kanun'un "Kütüphane ve kurslardan yararlanma" başlıklı 88'inci maddesine göre: “*Hükümlü, çalışma saatleri dışında ve belirlenecek düzene göre idarece tertiplenen kurslara katılabilir ve kütüphaneden yararlanabilir. Bu konudaki programlar uzmanların önerileri ve hükümlünün istekleri dikkate alınarak kurum yönetimince belirlenir.*”

**Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.**

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

23. Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü tarafından çıkarılan 22/1/2007 tarihli ve 45/1 No.lu Ceza İnfaz Kurumlarının Tahsisi, Nakil İşlemleri ve Diğer Hükümler Hakkında Genelge'nin "Ortak Etkinlikler" başlıklı 3'üncü bölümünün 1'inci ve 13'üncü maddelerine göre: *"Hükümlü ve tutuklular işledikleri suçlara, kurumdaki davranışlarına, ilgi ve yeteneklerine göre gruplandırılarak, güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı ölçüde, kendileri için hazırlanmış iyileştirme programları çerçevesinde eğitim, spor, meslek kazandırma ve çalışma ile diğer sosyal ve kültürel faaliyetlere katılırlar. Bu faaliyetler yüksek güvenli kurullar ile diğer kurumların yüksek güvenli bölümlerinde on kişiyi aşmayacak gruplar hâlinde yürütülür. Programların süresi ve katılacak hükümlü tutuklu sayısı her programın özelliğı, güvenlik koşulları ve kurumun olanakları dikkate alınarak idare ve gözlem kurulunca belirlenir. İyileştirme programlarının amaca aykırı sonuçlar verdiği tespit edilen hükümlü ve tutuklular yönünden bu uygulamaya son verilebilir veya gerekli değişiklikler yapılabilir. Güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı ölçüde, idare ve gözlem kurulu tarafından belirlenen istekli hükümlü ve tutuklular, on kişiyi aşmayacak gruplar hâlinde ve idarenin gözetiminde, açık görüş alanlarında veya diğer ortak yerlerdeki sosyal faaliyetler çerçevesinde haftada toplam on saati aşmamak üzere sohbet amacıyla bir araya getirilebilir. Bu faaliyet hafta içerisinde açık görüş, avukat ve ziyaretçi görüşlerini aksatmayacak şekilde yaptırılır."*

24. Başvuranın iddiası, Kurumda iyileştirme bağlamında kendisine yönelik hiçbir çalışmanın yapılmadığı ve bu kapsamda sosyal, kültürel, sportif etkinliklere katılım imkanı sağlanmadığına yöneliktir. Bununla birlikte, muhatap Kurum tarafından gönderilen belgeler incelendiğinde, başvuranın muhatap Kuruma nakil olarak geldiğı 5/3/2023 tarihinden itibaren her ay düzenli olarak açık ve kapalı spor salonunda serbest spor etkinliklerine katılımına imkan tanındığı, başvuranın bunun dışında konferans ve merkezi yayın sisteminden film gösterimi etkinliklerine, ayrıca psikososyal servis tarafından gerçekleştirilen bireysel görüşme ve grup çalışmalarına katılımının sağlandığı anlaşılmıştır. Bu hususlar göz önünde bulundurulduğunda, başvuranın iyileştirme kapsamında yapılan sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere düzenli olarak katılımının sağlandığı, söz konusu etkinliklere katılım hususunda başvurana yönelik engelleyici veya diğer mahpuslardan ayırt edici bir muamelenin söz konusu olmadığı, bu doğrultuda başvuru konusu bu iddia bağlamında bir hak ihlalinin bulunmadığı değerlendirilmiştir.

***Başvuranın yakınlarıyla görüş yapabilme imkanına ilişkin iddiaları ile ilgili olarak;***

25. 5275 sayılı Kanun'un "Ödüllendirme" başlıklı 51'inci maddesinin ilgili bölümüne göre: "(1) Hükümlüler, kurum içindeki veya dışındaki genel durumları, eğitim ve iyileştirme faaliyetlerine etkin katılımları, kurum düzenine karşı tutumları ve kendilerine verilen işlerdeki gayretleri dikkate alınarak teşvik esaslı ödüllerden yararlandırılabilirler. (...) (3) Hükümlülere verilebilecek ödüller şunlardır: a) Kapalı ceza infaz kurumlarında bulunan evli hükümlüler, en geç üç ayda bir kez olmak üzere, üç saatten yirmidört saate kadar eşleri ile kurum veya eklentilerinde ceza infaz kurumu personelinin yakın nezareti olmaksızın mahrem şekilde görüştürülebilir. (...)"

26. 30/3/2013 tarihli ve 28603 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Hükümlü ve Tutukluların

**Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.**

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

Ödüllendirilmesi Hakkında Yönetmelik'in "Ödüllendirmeye ilişkin temel ilkeler ve denetim" başlıklı 5'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendine göre: "Hükümlü ve tutuklulara ödül verilirken bunların bir hak değil, teşvik esaslı ayrıcalık olarak verilebileceği göz ardı edilemez"

27. 5275 sayılı Kanun'un "Hükümlünün telefon ile haberleşme hakkı" başlıklı 66'ncı maddesinin birinci fıkrasına göre: "Kapalı ceza infaz kurumlarındaki hükümlüler, Cumhurbaşkanınca çıkarılan yönetmelikte belirlenen esas ve usullere göre idarenin kontrolündeki ücretli telefonlar ile görüşme yapabilirler. Telefon görüşmesi idarece dinlenir ve kayıt altına alınır. Bu hak, tehlikeli hâlde bulunan ve örgüt mensubu hükümlüler bakımından kısıtlanabilir."

28. 5275 sayılı Kanun'un "Hükümlüyü ziyaret" başlıklı 83'üncü maddesine göre: "(1) Hükümlü, belgelendirilmesi koşuluyla eşi, üçüncü dereceye kadar kan ve kayın hısımları ile vasisi veya kayyımı tarafından haftada bir kez ve ayrıca kuruma kabullerinde, zorunlu hâller dışında bir daha değiştirilmemek üzere, ad ve adreslerini bildirdiği en fazla üç kişi tarafından, yarım saatten az ve bir buçuk saatten fazla olmamak üzere çalışma saatleri içinde ziyaret edilebilir. Çocuk hükümlüler için ziyaret süresi bir saatten az, üç saatten fazla olmamak üzere belirlenir. (2) Birinci fıkra belirtilenler dışındaki kimselerin ziyaretine Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yazılı olarak izin verilebilir. (3) Görüşler, koşul ve süreleri Adalet Bakanlığınca hazırlanan yönetmelikle kapalı ve açık olmak üzere iki biçimde yaptırılır. (4) Önceden bilgilendirilmek suretiyle, kapalı ceza infaz kurumlarında bulunan ve terör suçları, örgüt kurmak, yönetmek veya örgüte üye olmak suçları ile örgüt faaliyeti kapsamında işlenen suçlardan mahkûm olan veya tehlikeli hâlde bulunan ya da dışarı ile iletişiminin kurum güvenliği açısından tehlikeli olabileceği değerlendirilen hükümlülerin birinci ve ikinci fıkra kapsamındaki kişilerle yapacakları görüşmeler, kamu düzeninin korunması ile kişi, toplum ve kurum güvenliğinin sağlanması veya suç işlenmesinin önlenmesi amacıyla kurum yönetimi tarafından dinlenebilir ve elektronik cihazlar da dâhil olmak üzere kaydedilebilir. Bu fıkra uyarınca tutulan kayıtlar, amacı dışında kullanılamaz ve kanunda açıkça belirtilen hâller dışında hiçbir kişi veya kurumla paylaşılamaz. Bu kayıtlar herhangi bir soruşturma ve kovuşturmayla konu edilmemiş ise en geç bir yıl sonunda silinir. Silme işlemi Cumhuriyet savcısı tarafından denetlenir."

29. 17/6/2005 tarihli ve 25848 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Hükümlü ve Tutukluların Ziyaret Edilmeleri Hakkında Yönetmelik'in "Ziyaret gün ve saatleri" başlıklı 10'uncu maddesine göre: "Ziyaret günleri ve saatleri ile bir hükümlü ve tutuklunun görüşebileceği ziyaretçi sayısı, kurumun fiziki yapısı ve kapasitesi dikkate alınarak, kurumca belirlenir."

30. Başvuranın iddiaları, yakınlarıyla sağlıklı bir şekilde görüş yapamadığı, açık görüşlerde sorun yaşadığı ve eş görüşmesi ödülünden faydalandırılmadığı şeklindedir. Başvuranın yakınlarıyla sağlıklı bir şekilde görüş yapamadığına yönelik iddiasının, yeterince detaylandırılmamış olduğundan ve soyut beyan niteliğinde kaldığından açıkça dayanaktan yoksun olması sebebiyle kabul edilmez olduğu değerlendirilmiştir. Başvuranın eş görüşmesi ödülünden faydalandırılmadığına yönelik olarak ise başvuru kapsamında incelenen belgelerden, başvuranın 11/11/2024 tarihinde eş görüşmesi ödülünden faydalandırıldığı, öte yandan ilgili mevzuatta ödüllendirme hususunda mahpusların "genel durumları, eğitim ve iyileştirme faaliyetlerine etkin katılımları, kurum

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA  
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899  
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

Ayrıntılı Bilgi İçin:  
Telefon No:

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

*düzenine karşı tutumları ve kendilerine verilen işlerdeki gayretleri" gibi durumlarının dikkate alınmasının öngörülmesi ve "yararlandırılabilirler" ibaresi ile idareye bir takdir yetkisinin verilmiş olduğu anlaşılmış olup somut olayda muhatap Kurum İdaresi tarafından bu takdir yetkisinin keyfi olarak kullanıldığına ve başvurana yönelik hak ihlali kastıyla hareket edildiğine ilişkin somut bir emare veya bulgu bulunmadığından başvuru konusu bu iddia bağlamında hak ihlalinin bulunmadığı değerlendirilmiştir.*

**31.** Sonuç olarak yukarıda açıklanan nedenlerle başvurudaki iddialar kapsamında hak ihlalinin bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

## **V. KARAR**

**A.** Başvuruda KÖTÜ MUAMELE YASAĞININ İHLAL EDİLMEDİĞİNE,

**B.** Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

**C.** Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

31/10/2025 tarihinde OY BİRLİĞİYLE karar verildi.

**e-imzalıdır**

Muhammet Ecevit CARTİ  
Daire Başkanı

**e-imzalıdır**

Evren BAŞAR  
Üye

**e-imzalıdır**

Av. Fatma ÇINAR  
Üye

**e-imzalıdır**

Av. Selami AÇAN  
Üye

**e-imzalıdır**

Tayyip UÇAR  
Üye

**Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.**

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No: