



T.C.
TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU
1.DAİRE KARARI

Başvuru Numarası : 2022/199
Toplantı Tarihi/Sayısı : 9.8.2022/19
Karar Numarası : 2022/545
Başvuran : İ.Y
Başvuran Vekili : --
Adres : --
Muhatap Kurum/Kişi : Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü
Muhatap Adres : --

I.BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, başvuranın; ceza infaz kurumunda tutulmasına sebep olan suç kapsamında görüntülü görüşme yapmasına bir engel olmadığı halde bu haktan yararlanamadığı iddiasına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran 18.02.2022 tarih ve ... sayı ile kaydedilen dilekçesinde; görüntülü görüşme hakkından gereği gibi yararlanmadığını, ceza infaz kurumunda hükümlü olarak tutulmasına sebep olan suç türünün görüntülü görüşme yapmaya engel olmadığını,... Ağır Ceza Mahkemesinde terör örgütüne üye olmak suçundan yargılanmış olsa da bu suçtan beraat ettiğini, beraat ettiği bir suç sebebiyle görüntülü görüşme hakkı kısıtlamalarına tabi olmaması gerektiğini iddia etmekte ve gereğinin yapılmasını talep etmektedir.

3. Kurumumuza, Burhaniye T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü tarafından iletilen 29.03.2022 tarihli ve ... sayılı yazılı görüşte ise özetle; başvuranın suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olma suçundan ... Sulh Ceza Mahkemesinin 25/05/2012 tarih ve ... sayılı Tutuklama Müzekkeresinden tutuklamasının olduğu ve bu tutuklamasından ...Ağır Ceza Mahkemesinin 12.05.2014 tarih ve ... esas sayılı tahliye kararı ile tahliye edildiği, ancak sistemin halen bu suçunu görmesi nedeniyle Adalet Bakanlığı Ceza Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'nün 08.12.2021 tarih ve ... sayılı yazısı gereği koğuştta bulunan görüntülü sistem ile görüntülü görüşmeye izin verilmediği, yalnızca 10 dakika sesli görüşme hakkının bulunduğu ve kullandığının anlaşıldığı, Kurumca başvuranın görüntülü görüşme yapması için yapılabilecek herhangi bir işlemin bulunmadığı, gerekli alt yapı ve mevzuat çalışmalarının tamamlanmasına müteakip hakkında İdare ve Gözlem Kurulu kararı ile iyi halli olduğuna dair karar verilmesi halinde görüntülü görüşme yaptırılabilceği ve bu hususta başvurana 09.03.2022 tarihinde bilgilendirme yapıldığı şeklinde cevap verilmiştir.

4. Muhatap kurumun yazılı görüşü, yazılı görüşünü sunması için başvurana gönderilmiş olup 15.04.2022 tarih ve ... sayı ile kaydedilen dilekçesinde başvuran; ... Ağır Ceza Mahkemesinde örgüte üye olmak suçundan yargılanmış olsa da bu suçtan beraat ettiğini, beraat ettiği bir suç sebebiyle görüntülü görüşme hakkı kısıtlamalarına tabi olmaması gerektiğini, ceza infaz kurumunda bulunmasına sebep olan suçlarının ruhsatsız ateşli silahlarla mermileri satın alma veya taşıma veya bulundurma, kasten öldürme, uyuşturucu ve uyarıcı madde ticareti yapma veya sağlama suçları olduğunu, bu suç türlerinin görüntülü görüşme yapmasına engel olmadığını ve başvurusundan vazgeçmediğini belirtmiştir.

5. İnceleme sürecinde yazılı görüşlerin alınmasının akabinde muhatap kurumun Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü olduğu anlaşıldığından Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünden 17.05.2022 tarih ve ... sayılı yazımız ile başvuranın beraat ettiğini iddia ettiği ve görüntülü görüşmeye engel olan söz konusu suçun UYAP ve ACEP sistemlerinde görünmesi ve hak kaybı olmaması bakımından sistem üzerinde bir değişiklik yapma imkanı olup olmadığı hususlarında bilgi, belge ve değerlendirmeleri talep edilmiştir.

6. Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'nün 21.06.2022 tarihli ve ... sayılı yazısında ise özetle; ACEP Projesi kapsamında, Sincan ve Bakırköy Kadın ile Sincan Çocuk ve Gençlik Kapalı Ceza İnfaz Kurumlarında yapılan pilot denemelerin akabinde gerekli revizelerin yapılarak ülkemiz genelinde bulunan tüm ceza infaz kurumlarına yaygınlaştırma çalışmalarının başlatıldığı, Burhaniye T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda da yaygınlaştırma çalışmaları kapsamında kurulumların yapılarak sistemin kısmen aktif edildiği, 28.04.2022 tarihinde UYAP Bilişim Sisteminde yapılan yazılım geliştirmeyle sistem entegrasyonlarının güncellendiği ve başvuranın da 29.04.2022 tarihi itibarıyla 30 dakika sesli ve görüntülü görüşme uygulamasından istifade ettiği şeklinde cevap verilmiştir.

7. Söz konusu cevap üzerine, 28.06.2022 tarihinde başvuran ile SEGBİS görüşmesi yapılarak talebi doğrultusunda işlem yapıldığı hususunda başvurana bilgi verilmiştir. Görüşmede başvuran tarafından; Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'nün 21.06.2022 tarihli yazısının içeriğinden haberdar olduğu, sorununun çözüldüğü, mevcut durumda muhatap kurumun mağduriyetini gidermiş olduğunun kabulüne bir engel bulunmadığı ifade edilmiştir.

III. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

8. 20.04.2016 tarihli ve 6701 sayılı Kanun'un "Kurumun görevleri" başlıklı 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde: "Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek" Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

9. Muhatap kurumun cevabi yazısından başvuranın talebi doğrultusunda işlem yapıldığı anlaşılmış olup başvuran tarafından da 28.06.2022 tarihinde gerçekleştirilen SEGBİS görüşmesinde; sorununun çözüldüğü, mevcut durumda muhatap kurumun mağduriyetini gidermiş olduğunun kabulüne bir engel bulunmadığı ifade edilmiştir. 24.11.2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "Karar verilmesine yer olmadığına dair karar" başlıklı 73'üncü maddesine göre; Kurum, başvurusundan vazgeçmesi üzerine inceleme ve araştırmasını sonlandırması hâlinde karar verilmesine yer olmadığına dair karar verir. Bu nedenle başvuranın başvurusundan vazgeçmesi sebebiyle başvuru hakkında karar verilmesine yer olmadığı kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

1. Başvurudan vazgeçilmesi nedeniyle KARAR VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA,
2. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,
3. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine, 09.08.2022 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

e-imzalıdır

Av. Harun MERTOĞLU

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK

Üye

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTİ

Üye

e-imzalıdır

Mehmet Emin GENÇ

Üye

e-imzalıdır

Ünal SADE

Üye