

2. DAİRE KARARI

Başvuru Numarası : 2025/1093
Toplantı Tarihi/Sayısı : 07.08.2025/63
Karar Numarası : 2025/506
Başvuran : A.D.C.
Başvuran Vekili/ Vasisi : -
Adres : -
Muhatap Kurum/Kişi : Ankara Üniversitesi Rektörlüğü
Muhatap Vekili/ Vasisi :
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, üniversite öğrencisi olan başvuranın lisans eğitimine devam ettiği bir yükseköğretim kurumunda yaş temelinde ayrımcılığa maruz kaldığı iddiasına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran, başvuru dilekçesinde özetle;

a. ... yılında girdiği Yükseköğretim Kurumları Sınavı (... Eğitim-Öğretim Yılı Bahar Yarıyılında aldığı "... dersiyle ilgili yaşadığı sorunlar nedeniyle Ankara Üniversitesi Rektörlüğüne çeşitli başvurularda bulunduğunu,

b. Adı geçen dersin final sınavı cevap kâğıdında maddi hata olduğunu iddia ederek sınav notlarının yönetmelik ve akademik takvime aykırı olarak geç açıklandığını belirttiğini, bu durumun maddi ve manevi zarara yol açtığını ve final notunun başarısız ilan edilmesiyle bütünleme sınavına girmek zorunda kaldığını ifade ettiğini, final ve bütünleme sınavı cevap kâğıtlarının dersi veren eğitmen dışında başka bir öğretim elemanı tarafından değerlendirilmesini,

c. İlgili belgelerin 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında sınav sonuçlarının geç açıklanmasına neden olanlar hakkında adli ve idari işlem yapılmasını talep ettiğini, ihlal iddiasına muhatap olan Ankara Üniversitesi Rektörlüğüne 24/6/2024'te kayıtlı elektronik posta (KEP) iletisi ve e-posta yoluyla başvurduğunu, taleplerin dilekçe formatında gönderilmesi gerektiğinin Rektörlük tarafından belirttiğini, "e-imzalı" formatta oluşturduğunu belirttiği dilekçesinin resmî olduğunu vurgulayarak işlemin başlatılmasını sağladığını, Rektörlüğün

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr
İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

taleplerini ilgili birimlere yönlendirdiğini ancak final notu itirazını Yönetim Kurulu kararı alınmadan reddettiğini,

ç. 25/6/2024 tarihinde Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezine (CİMER) ve 5/7/2024 tarihinde KEP yoluyla tekrar itiraz ederek bütünleme sınavı notunun düzeltilmesini istediğini, 31/7/2024 tarihinde bütünleme notunun düzeltilmediğini bildirildiğini ancak final sınavı itirazı ve belge taleplerinin karşılanmadığını, 25-27/8/2024 tarihinde Kamu Denetçiliği Kurumuna (KDK) Rektörlüğün mevzuata aykırı işlem yaptığını ve bilgi taleplerini reddettiği iddiasıyla başvurduğunu, KDK'nin 5/2/2025 tarihli Kararının Rektörlük tarafından uygulanmadığını ve 26/3/2025 tarihinde bu kararın uygulanmayacağını bildirildiğini,

d. Final sınavı notunun başarısız sayılması nedeniyle Yarıyıl Üstün Başarı Belgesinden mahrum kaldığını, Rektörlüğün sınav süreçlerinde ve bilgi taleplerinde mevzuata aykırı davranarak özel hayata saygı, mülkiyet, eğitim ve eşitlik haklarını ihlal ettiğini ifade etmiş;

e. Bilimsel bir makaleye atıfta bulunarak bu durumun gençlere yönelik ön yargılardan kaynaklandığını ve bunun yaş temelinde ayrımcılık teşkil ettiğini belirterek ihlal iddiasına muhatap Rektörlük hakkında idari yaptırım kararı alınmasını talep etmektedir.

3. Muhatap Ankara Üniversitesi Rektörlüğünden alınan yazılı görüşte özetle;

a. Başvuranın, "... " dersi Final Sınavı notuna itirazı hakkındaki ... Fakültesi Dekanlığının 1/7/2025 tarihli ve ... sayılı yazısı ve itiraz konusuna ilişkin çeşitli belgelerin ekte sunulduğunu, sunulan belgeler ve açıklamalar doğrultusunda, başvuranın sınav notuna ilişkin itirazının mevcut mevzuat çerçevesinde değerlendirildiği, bütünleme notunun düzeltilmediğini ancak final sınavı notunda değişiklik yapılmadığı, bilgi edinme taleplerinin ise ilgili kurul kararlarına uygun olarak yalnızca yerinde inceleme imkânı ile sınırlandırıldığı, öğretim üyesinin ise değerlendirmelerde eşitlik ilkesine bağlı hareket ettiğini savunduğu,

b. ... Fakültesi Dekanlığının 01/07/2025 tarihli yazısında, ... Bölümü öğrencisi olan A.D.C.'nin ... Eğitim-Öğretim Yılı Bahar Yarıyılında almış olduğu "... " dersinin final sınav notuna itirazı hakkındaki KDK'nin tavsiye kararı kapsamında Fakülte Bölümlerine sınav sonuçlarının açıklanmasında yönetmelik ve akademik takvimde belirlenen sürelerle uygun işlem tesis edilmesi konusunda hatırlatma ve bilgilendirme yapıldığı,

c. KDK'nin 5/2/2025 tarihli ve ... sayılı kararında, başvuranın notunun maddi hata gerekçesiyle yeniden değerlendirilmesi ve sınav belgelerinin bilgi edinme kapsamında kendisine sağlanması talepleriyle ilgili olarak; idarenin işlemlerinde genel olarak yükseköğretim mevzuatına uygun davrandığı, cevap kağıdının yeniden incelendiği ve not değişikliğine gerek görülmediği, ancak bütünleme sınavında maddi hata tespit edilerek düzeltme yapıldığı, bilgi edinme talebine süresinde yanıt verilmediği ve sınav sonuçlarının zamanında ilan edilmediği hususlarına yer verildiği, başvuranın cevap anahtarı ve sınav belgelerine erişim talebinin Bilgi Edinme Hakkı kapsamında değerlendirilmesi gerektiği hususunun vurgulandığı ve başvurunun kısmen kabul kısmen reddine; başvuranın, final sınavı cevap kağıdının başka öğretim üyesince incelenerek yapılan maddi hatanın giderilmesi talebinin reddine, diğer yandan sınav sonuçlarının açıklanmasında yönetmelik ve akademik takvimde belirlenen sürelerle uygun işlem tesis edilmesi ve başvuranın bilgi edinme talebinin yerine getirilmesi hususunda Ankara Üniversitesi Rektörlüğüne tavsiyede bulunulmasına karar verildiği,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

ç. Başvuranın 14/3/2025 tarihli dilekçesine istinaden, sınav belgelerinin "kaşe-imza-tarih-aslı gibidir" onaylı örneklerinin gönderilmesi talebinin, Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulu'nun 19/4/2018 tarihli ve ... sayılı kararı doğrultusunda uygun bulunmadığı, anılan karara göre, sınav sonuçları kesinleştikten sonra öğrencilere sadece kendilerine ait sınav evraklarını yerinde inceleme imkânı sunulması yeterli kabul edildiği,

d. Ankara Üniversitesi Rektörlüğünün 15/5/2018 tarihli resmi yazısında da benzer şekilde, sınav evraklarının yerinde inceleme dışında öğrencilere fiziki veya dijital kopyalarının verilmesinin zorunlu olmadığı, uygulamanın bu yönde sürdürüleceğinin başvurana bildirildiği,

e. Başvuranın 5/7/2024 tarihli dilekçesinde tekrar sınav belgelerinin gönderilmesini, final notunun başka bir öğretim görevlisi tarafından değerlendirilmesini ve sınav sonuçlarının geç açıklanmasından sorumlu olanlar hakkında adli/idari inceleme yapılmasını talep ettiğinin görüldüğü,

f. Öğr. Gör. J.Z.A. tarafından Rektörlüğe sunulan 4/11/2024 tarihli görüş yazısında, başvuranın sınav kağıdının titizlikle birden fazla kez incelendiği, bazı cevapların kısmen değerlendirilerek puanlandırıldığı, not değişikliğine gerek olmadığı kanaatinin sürdüğünün ifade edildiği, tüm öğrencilerle eşit ve şeffaf iletişim kanalları kurduğu, sınavların ardından soru çözümlerinin sınıfta yapıldığı, ilgili sınavlara dair başka bir öğrenciden itiraz veya şikayet gelmediği, başvuranın üniversite içi iletişim yollarını kullanmaksızın doğrudan dış kanallara başvurmalarının iletişim sürecini zorlaştırdığı,

hususları ifade edilmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

4. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "*Kanun önünde eşitlik*" başlıklı 10'uncu maddesi şöyledir:

"Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir (...) Çocuklar, yaşlılar, özürlüler, harp ve vazife şehitlerinin dul ve yetimleri ile malul ve gaziler için alınacak tedbirler eşitlik ilkesine aykırı sayılmaz (...) Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar."

5. 6701 sayılı Kanun'un "*Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı*" başlıklı 3'üncü maddesi şöyledir:

"(1) Herkes, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşittir.

(2) Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır.

(3) Ayrımcılık yasağının ihlali hâlinde, konuya ilişkin görev ve yetkisi bulunan kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ihlalin sona erdirilmesi, sonuçlarının giderilmesi, tekrarlanmasının önlenmesi, adli ve idari yoldan takibinin sağlanması amacıyla gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür.

(4) Ayrımcılık yasağı bakımından sorumluluk altında olan gerçek ve özel hukuk tüzel kişileri, yetki alanları içerisinde bulunan konular bakımından ayrımcılığın tespiti, ortadan kaldırılması ve eşitliğin sağlanması için gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür."

6. Mezkûr Kanun'un "*Ayrımcılık türleri*" başlıklı 4'üncü maddesinin birinci fıkrasında, ayrımcılık türleri; "a)

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

Ayrı tutma, b) Ayrımcılık talimatı verme ve bu talimatları uygulama, c) Çoklu ayrımcılık, ç) Doğrudan ayrımcılık, d) Dolaylı ayrımcılık, e) İşyerinde yıldırma, f) Makul düzenleme yapmama, g) Taciz, ğ) Varsayılan temele dayalı ayrımcılık" olarak sıralanmıştır.

7. Mezkûr Kanun'un "Ayrımcılık yasağının kapsamı" başlıklı 5'inci maddesi şöyledir:

"(1) Eğitim ve öğretim, yargı, kolluk, sağlık, ulaşım, iletişim, sosyal güvenlik, sosyal hizmetler, sosyal yardım, spor, konaklama, kültür, turizm ve benzeri hizmetleri sunan kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, gerçek kişiler ve özel hukuk tüzel kişileri, yürüttükleri faaliyetler bakımından bu hizmetlerden yararlanmakta olan veya yararlanmak üzere başvurmuş olan ya da bu hizmetler hakkında bilgi almak isteyen kişi aleyhine ayrımcılık yapamaz. Bu hüküm kamuya açık hizmetlerin sunulduğu alanlar ve binalara erişimi de kapsar.

(2) Birinci fıkrada belirtilen hizmetlerin planlanması, sunulması ve denetlenmesinden sorumlu olan kişi ve kurumlar, farklı engelli grupların ihtiyaçlarını dikkate almakla ve makul düzenlemelerin yapılmasını sağlamakla yükümlüdür."

8. Mezkûr Kanun'un 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde Kurumun "Ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek" ile görevli olduğu düzenlenmiştir.

9. Mezkûr Kanun'un "Başvurular" başlıklı 17'nci maddesinin birinci ve ikinci fıkraları şöyledir:

"(1) Ayrımcılık yasağı ihlalden zarar gördüğü iddiasında bulunan her gerçek ve tüzel kişi Kuruma başvurabilir. Kuruma başvuru, illerde valilikler, ilçelerde kaymakamlıklar aracılığıyla da yapılabilir. Başvuru hakkının etkin bir şekilde kullanılmasına hiçbir surette engel olunamaz. Başvurulardan herhangi bir ücret alınmaz.

(2) İlgililer, Kuruma başvurmadan önce bu Kanuna aykırı olduğunu iddia ettikleri uygulamanın düzeltilmesini ilgili taraftan talep eder. Bu taleplerin reddedilmesi veya otuz gün içerisinde cevap verilmemesi hâlinde Kuruma başvuru yapılabilir. Ancak Kurum, telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ihtimali bulunan hâllerde, bu şartı aramadan başvuruları kabul edebilir."

10. Mezkûr Kanun'un "İspat yükü" başlıklı 21'inci maddesi şöyledir:

"(1) Münhasıran ayrımcılık yasağının ihlali iddiasıyla Kuruma yapılan başvurularda, başvuranın iddiasının gerçekliğine ilişkin kuvvetli emarelerin ve karine oluşturan olguların varlığını ortaya koyması hâlinde, karşı tarafın ayrımcılık yasağını ve eşit muamele ilkesini ihlal etmediğini ispat etmesi gerekir."

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

11. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu'nun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek ve işkence ile kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr
İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No:

12. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini ve ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır. Mezkûr Kanun'un 3'üncü maddesinde, cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılığın yasak olduğu düzenlenmiştir.

13. Mezkûr Kanun kapsamında bir incelemenin yapılabilmesi için, ayrımcılık yasağını ihlal ettiği ileri sürülen işlem veya uygulamanın, Kanun'da sayılan ayrımcılık temellerinden birine veya birden fazlasına dayalı olarak gerçekleşmiş olması gerekmektedir. Bu bağlamda, başvuranın ayrımcılık teşkil ettiğini iddia ettiği işlem ve eylemler ile Kanun'da sayılan ayrımcılık temelleri arasında bir nedensellik bağının ortaya konması şarttır. Kanun'da sayılan temeller dışında bir temele dayanılarak veya herhangi bir temele dayanmaksızın yapılan ayrımcılık iddiaları, Kanun kapsamı dışında kalmaktadır (TİHEK, B. No: 2024/181, K. No: 2024/352, 18/04/2024, para. 34).

14. Somut olayda başvuran, Ankara Üniversitesi Rektörlüğünün sınav süreçlerinde ve bilgi edinme taleplerinde mevzuata aykırı davranarak eğitim ve öğrenim hakkı bağlamında eşitlik ilkesini ihlal ettiğini, final sınavı notunun başarısız sayılması nedeniyle Yarıyıl Üstün Başarı Belgesinden mahrum kaldığını ve bu durumun gençlere yönelik ön yargılardan kaynaklanan yaş temelli ayrımcılık teşkil ettiğini iddia etmektedir. Ayrıca, final sınavı cevap kâğıdının başka bir öğretim elemanı tarafından değerlendirilmesini, sınav belgelerinin bir örneğinin bilgi edinme hakkı kapsamında sağlanmasını ve sınav sonuçlarının geç açıklanmasından sorumlu olanlar hakkında işlem yapılmasını talep etmiştir.

15. Yaş temelinde ayrımcılık yasağı, Anayasa'nın "*Kanun önünde eşitlik*" başlıklı 10'uncu maddesi ve 6701 sayılı Kanun'un "*Eşitlik ilkesi ve ayrımcılık yasağı*" başlıklı 3'üncü maddesinde güvence altına alınmıştır. 6701 sayılı Kanun'un 2'nci maddesinde yaş, ayrımcılık yasağına dayanak teşkil eden temellerden biri olarak sayılmıştır. Anayasa ve ilgili mevzuat, kişilerin yaşları nedeniyle hak ve hürriyetlerden eşit şekilde yararlanmasını engelleyen her türlü muameleyi yasaklamaktadır.

16. Başvuru dosyası ve muhatap Üniversitenin yazılı görüşü incelendiğinde; başvuranın ... dersi final sınavı notuna itiraz ettiği, itirazın mevcut mevzuat çerçevesinde değerlendirildiği, bütünleme sınavında maddi hata tespit edilerek notun düzeltildiği, ancak final sınavı notunda herhangi bir değişiklik yapılmadığı anlaşılmıştır. Muhatap Üniversite, final sınavı kâğıdının dersin öğretim görevlisi tarafından titizlikle incelendiğini, değerlendirmenin eşitlik ilkesine uygun şekilde yapıldığını ve maddi hata bulunmadığını belirtmiştir. Ayrıca, bilgi edinme taleplerinin, Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulunun 19/4/2018 tarihli ve ... sayılı kararı doğrultusunda, sınav evraklarının yalnızca yerinde inceleme imkânıyla sınırlı olduğu gerekçesiyle kısmen karşılandığını ifade etmiştir.

17. Başvuranın yaş temelinde ayrımcılık yasağının ihlal edildiğine yönelik iddiası, sınav süreçlerindeki işlemlerin gençlere yönelik ön yargılardan kaynaklandığına dayandığı anlaşılmaktadır. Ancak, başvuru dosyasında ve muhatap Üniversitenin sunduğu belgelerde, sınav değerlendirme süreçlerinde başvurana yaşı nedeniyle farklı muamele yapıldığına dair somut bir delil veya nedensellik bağı tespit edilememiştir.

18. 6701 sayılı Kanun'un 21'inci maddesi uyarınca, ayrımcılık iddiasının incelenebilmesi için başvuranın

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

iddiasının gerçekliğine ilişkin kuvvetli emareler ve karine oluşturan olgular sunması gerekmektedir. Somut olayda, başvuranın yaş temelli ayrımcılık iddiasını destekleyen herhangi bir somut delil veya olgu sunulmadığı, sınav değerlendirme süreçlerinin akademik ve idari prosedürlere uygun şekilde yürütüldüğü, konuya ilişkin KDK tarafından da muhatap Üniversiteye 5/2/2025 tarihli ve ... sayılı kararı ile sınav değerlendirme süreçlerinde Yönetmelik ve akademik takvimde belirtilen zaman aralıklarına riayet edilerek bilgilendirme yapılması ve sınav sonuçlarının ilan edilmesi açısından tavsiyede bulunulduğu, başvuranın final sınavı cevap kağıdının başka öğretim üyesince incelenerek yapılan maddi hatanın giderilmesi talebinin reddine karar verildiği anlaşılmıştır. Bu nedenle, başvuranın iddiaları ile Kanun'da sayılan ayrımcılık temelleri arasında bir nedensellik bağı kurulamamıştır.

19. 6701 sayılı Kanun'da yaş dâhil olmak üzere; cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hal, sağlık durumu ve engellilik temellerine dayalı ayrımcılık yasaklanmıştır. Bu temeller dışında kalan ya da herhangi bir temele dayandırılmayan ayrımcılık iddiaları Kanun kapsamı dışında kalmaktadır. Kanun'un 17'nci maddesi uyarınca ayrımcılık iddiasında bulunan kişinin, korunan bir temele dayalı olarak zarar gördüğünü somutlaştırması gerekmektedir.

20. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 48'inci maddesi uyarınca, Kuruma yapılan başvurular öncelikle ön incelemeye tabi tutulmakta ve Kurumun görev alanına girip girmediği değerlendirilmektedir. Aynı Yönetmelik'in 67'nci maddesinin ikinci fıkrası gereğince, ön inceleme aşamasında incelenebilir bulunan başvuruların gerekli koşulları taşımadığı anlaşıldığında, gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir.

21. Netice olarak, başvuranın iddia ve talepleri yukarıda yer alan mevzuat hükümleri ile birlikte değerlendirildiğinde; başvuru konusu iddiaların 6701 sayılı Kanun'da sayılan ayrımcılık temellerinden herhangi biriyle nedensellik ilişkisi kurulamaması, yaş temelli ayrımcılık iddiasını destekleyen somut bir delil veya olgunun bulunmaması ve yapılan inceleme ve araştırmada herhangi bir ayrımcılık temelinin tespit edilememesi nedeniyle başvurunun inceleme şartlarını taşımadığı ve kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĞUNA,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

7/8/2025 tarihinde OY BİRLİĞİYLE karar verildi.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:

Telefon No:

e-imzalıdır

Av. Selami AÇAN
Daire Başkanı

e-imzalıdır

Av. Erol GÖKDÖL
Üye

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Üye

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTİ
Üye

e-imzalıdır

Selma ÖZTÜRK PINAR
Üye

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA
Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899
e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr
İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Ayrıntılı Bilgi İçin:
Telefon No: