

2. DAİRE KARARI

Başvuru Numarası : 2025/778
Toplantı Tarihi/Sayısı : 07.11.2025/66
Karar Numarası : 2025/728
Başvuran : Y.T.
Başvuran Vekili/ Vasisi : -
Adres :
Muhatap Kurum/Kişi : Zile M Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü
Muhatap Vekili/ Vasisi : -
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuranın; ödüllü bilgi yarışmalarını kazanmasına rağmen çeşitli mazeretler ileri sürülerek ödülllerinin verilmediği, dönem değerlendirme puanının nedeni belirtilmeksizin düşürüldüğü, açık görüş sürelerinin alt sınırdan uygulandığı ve kantinde birtakım ürünlerin satışının yasaklandığı iddialarına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran başvuru dilekçesinde özetle;

a. Kurumda periyodik olarak "Değer Dergisi" bilgi yarışmaları yapıldığını, 2024 yılı içerisinde düzenlenen yarışmalardan son dördünü kazanmasına rağmen İdare tarafından çeşitli mazeretler ileri sürülerek ödülllerinin verilmediğini ya da verilen ödüllerin idari hata yapıldığı gerekçe gösterilerek silindiğini veya talep etmediği ödüllerin verildiğini,

b. 2024 yılı Aralık ayında katıldığı bilgi yarışmasından 100 puan alarak dereceye girdiğini fakat Kurum Müdürünün kendisine ödül verilmesine müsaade etmediğini, kendisi hariç dereceye giren tüm mahpuslara ise talep ettikleri ödüllerin verildiğini,

c. Bir önceki bilgi yarışması sonucunda da dereceye girdiğini, ödül olarak annesi ve oğlu ile görüşmek istediği için "açık görüş süresinin 45 dakika daha uzatılarak toplam 90 dakika şeklinde yaptırılmasını" talep ettiğini, söz konusu talebini iki ayrı dilekçe yazarak İdare ve Gözlem Kuruluna bildirdiğini ancak Kurum Müdürünün kendisine "eş ile mahrem görüşme ödülü" verdiğini,

ç. 30/3/2013 tarihli ve 28603 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Hükümlü ve Tutukluların Ödüllendirilmesi Hakkında Yönetmelik'in 5'inci maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde "hükümlü için en uygun ödül verilir" ibaresinin yer aldığını, verilen ödülün kendisine uygun olmadığını ve işine yaramadığını,

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

bu sebeple ödülün iptal edilmesini talep etmek zorunda kalığını,

d. Daha önceki bilgi yarışmasını da kazanmasına rağmen Kurum Müdürünün ödül almasına izin vermediğini, bu durumu şikâyet etmesi üzerine infaz ve koruma başmemuru tarafından yaklaşık 3 ay sonra kendisine ödül verildiğini,

e. Diğer bir kazandığı yarışma sonucunda talep ettiği ödüle istinaden telefonla görüşme hakkının 30 dakika artırıldığını, ardından idari bir hata nedeniyle verilen 30 dakika ödül süresi ile birlikte toplam 47 dakika telefonla görüşme süresinin silindiğini, konuyla ilgili olarak İdare ve Gözlem Kuruluna başvurduğunu fakat başvurusunun altyapı eksikliği nedeniyle telafi edilemeyeceği için reddedildiğini,

f. Ret kararına karşı süresi içerisinde itiraz ettiğini ancak dilekçesinin gönderilmediğini sonradan öğrendiğini, itiraz süresinin sona ermesi sebebiyle yaptığı yeni başvurusunun reddedildiğini,

g. 2024 yılının ilk yarısında dönem değerlendirme puanının 66.50 olduğunu, ikinci yarısında ise açık öğretim fakültesinde eğitim aldığı bölümdeki derslerinin iyi olması, bütün bilgi yarışmalarını kazanması ve disiplin cezası almamasına rağmen puanının nedeni belirtilmeksizin 63.25'e düşürüldüğünü,

ğ. Kurum kantininde dijital radyo satılması için defalarca kez talepte bulunduğunu fakat Kurum Müdürünün kantinde radyo satılmasına izin vermediğini,

h. Adalet Bakanlığınca başka cezaevlerinde satılmasına izin verilen hamsi ve sardalya konservesi ile işkembe çorbasının satışının yasaklandığını,

ı. İlgili mevzuatta açık görüşlerin 90 dakikaya kadar yaptırılabilmesine ilişkin değişiklik yapıldığını ancak tutulduğu infaz kurumunda uygulanan açık görüş süresinin hala değişmediğini,

i. Açık görüş salonunun kapasitesinin yaklaşık 100 kişi olduğunu, salonun aynı anda 30 mahpusun görüş yapabileceği kadar geniş olmasına rağmen iki küçük koğuşun bir arada çıkartılıp sürenin 45 dakika ile sınırlandırıldığını,

iddia etmektedir.

3. Muhatap Zile M Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğünden alınan yazılı görüşte özetle;

a. Ceza infaz kurumunda düzenlenen ödüllü bilgi yarışmalarının duyuru metninde "Bilgi yarışması sonucu ilk ona giren hükümlü ve tutuklular tespit edilerek Ödül Yönetmeliği'ne göre ödüllendirilecektir. Dereceye giren hükümlü ve tutuklular İdare ve Gözlem Kurulunca ayrıca değerlendirilecektir." ifadesinin yer aldığı, buna göre yarışmalarda ilk ona giren mahpusların değerlendirmeye tabi tutulduğu ve ödül almaya uygun görülen hükümlü ve tutuklulara konu hakkındaki karar tebliğ edilmek suretiyle ödüllendirme yapıldığı,

b. İdare ve Gözlem Kurulu tarafından gerçekleştirilen değerlendirmede; 29/12/2020 tarihli ve 31349 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Gözlem ve Sınıflandırma Merkezleri ile Hükümlülerin Değerlendirilmesine Dair Yönetmelik'in "*Kurulun inceleme ve değerlendirme esasları*" başlıklı 16'ncı maddesinin dördüncü fıkrasında düzenlenen 60 günlük ilk gözlem süresinin tamamlanmış olması, hakkında devam eden disiplin soruşturması bulunmaması veya bir disiplin cezası almışsa söz konusu disiplin cezasının yasal olarak kaldırılmış olması, Hükümlü ve Tutukluların Ödüllendirilmesi Hakkında Yönetmelik'in "*Ödüllendirilebilecek Tutum ve Davranışlar*" başlıklı 8'inci maddesinin birinci fıkrasında düzenlenen tutum ve davranışlardan bir veya birkaçının sergilenmesi hususlarının dikkate alındığı, ayrıca ceza infaz kurumunun kapasitesi ve ödül kullanım

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

alanlarının fiziki koşulları göz önünde bulundurulmak suretiyle eş görüşmesi ödülünün kullanılması durumunda takip eden 3 ay boyunca, haftalık ziyaret süresinin uzatılması veya kapalı ziyaret yerine açık ziyaret yaptırılması ödülleri kullanılması durumunda takip eden 2 ay boyunca ve haftalık telefonla görüşme süre veya sayısının artırılması ödülünün kullanılması durumunda ise takip eden 1 ay boyunca ödüllendirme yapılmamışsa ödül taleplerinin değerlendirmeye alınabileceği,

c. Hükümlü ve Tutukluların Ödüllendirilmesi Hakkında Yönetmelik'in "*Temel İlkeler*" başlıklı 5'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde yer alan "*Hükümlü ve tutuklulara ödül verilirken bunların bir hak değil, teşvik esaslı ayrıcalık olarak verilebileceği göz ardı edilemez.*" hükmü uyarınca yapılan yarışmalar sonucunda başarılı olan hükümlü ve tutuklulara ödül verilmesine dair bir zorunluluğun bulunmadığı, Değer Dergisi bilgi yarışmalarının ödül odaklı bir yarışma olmadığı, mahpusları toplumla bütünleşmeye hazırlayan Değerler Eğitimi kapsamında yapıldığı, öte yandan yarışmalara katılan mahpusların motivasyonlarını artırmak ve diğer hükümlü ve tutuklulara örnek teşkil etmesi amacıyla yarışmalarda başarılı olan mahpusların büyük çoğunluğuna ödül verildiği,

ç. Başvuranın 2024 yılı içerisinde düzenlenen bilgi yarışmalarında ilk ona girdiği son dört sınavın temmuz, ağustos, ekim ve aralık aylarına ait olduğu,

d. Temmuz ayında yapılan yarışmada dereceye girmesine istinaden başvurana 5-11 Ağustos 2024 tarihlerinde kullanılmak üzere haftalık telefonla görüşme sayı ve süresini artırma ödülünün verildiği,

e. Ağustos ayında yapılan yarışmada dereceye girmesine rağmen başvurana bir önceki ay haftalık telefonla görüşme sayı ve süresini artırma ödülü verildiğinden ödüllendirme koşulları nedeniyle başvuranın ödül talebinin değerlendirmeye alınmadığı,

f. Ekim ayında düzenlenen yarışma sonucunda başarılı olan başvurana kasım ayı içerisinde kullanılmak üzere kapalı ceza infaz kurumlarındaki evli hükümlü ve tutuklulara, kurum personelinin yakın nezareti olmaksızın eşleri ile mahrem görüşme ödülü verildiği ve ödül kararının 1/11/2024 tarihinde tebliğ edildiği, başvuranın 13/11/2024 tarihinde söz konusu ödülün Kurum 2. Müdürü tarafından kasten verildiğini belirten bir dilekçe yazarak verilen ödülün iptalini talep ettiği,

g. Kasım ayında bilgi yarışmasına katılmadığı halde dilekçe ile talep etmesi üzerine başvurana İdare ve Gözlem Kurulunun 29/11/2024 tarihli ve 2024/... sayılı Ödüllendirme Kararı ile aralık ayında kullanılmak üzere haftalık açık veya kapalı ziyaret süresini uzatma ödülü verildiği, başvuranın bu ödülü 11/12/2024 tarihinde ziyaretine gelen çocuğu A.M.T., üvey annesi E.T., kayınbiraderi M.G. ve yeğeni A.C.T. ile gerçekleştirmek suretiyle kullandığı,

ğ. Aralık ayında yapılan yarışmada dereceye girmesine rağmen başvurana bir önceki ay haftalık açık veya kapalı ziyaret süresini uzatma ödülü verildiğinden ödüllendirme koşulları nedeniyle başvuranın ödül talebinin değerlendirmeye alınmadığı, ayrıca 2025 yılının Mart ayında düzenlenen bilgi yarışmasında da başarılı olan başvuranın haftalık açık veya kapalı ziyaret süresini uzatma ödülünü talep ettiği ancak Disiplin Kurulunun 25/3/2025 tarihli ve 2025/... sayılı kararı ile başvurana bir gün hücreye koyma cezası verildiği fakat ceza kararının henüz kesinleşmediği, öte yandan Hükümlü ve Tutukluların Ödüllendirilmesi Hakkında Yönetmelik'in "*Temel İlkeler*" başlıklı 5'inci maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde yer alan "*Hükümlü ve*

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

tutuklular hakkında disiplin soruşturmasına başlanması veya ödüllendirilen tutum ve davranışlarının ortadan kalkması hâlinde ödüllendirme kararı Kurul tarafından derhâl geri alınır ve bu karar ilgiliye tebliğ edilir." hükmü uyarınca başvuranın ödül talebinin reddedilerek kendisine tebliğ edildiği,

h. Başvuranın 28/8/2024 tarihinde İdare ve Gözlem Kuruluna idari bir hata nedeniyle 45 dakika telefonla görüşme süresi ile 4 adet arama hakkının silindiğine ve söz konusu haklarının eylül ayının ilk haftasına eklenerek tarafına iade edilmesine ilişkin bir dilekçe yazdığı, dilekçeye istinaden verilen 29/8/2024 tarihli ve 2024/... sayılı kararda Fatsa 1. Asliye Ceza Mahkemesinin .../.../... tarihli ek kararı ile .../.../... tarihli 2014/... Esas ve 2014/... Karar sayılı ilamın infazının durdurulması nedeniyle başvuranın bu suçtan tahliye olduğu fakat diğer suçları için cezalarının birleştirilmesinin beklendiği, Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (UYAP) ile Akıllı Teknolojilerin Ceza İnfaz Kurumlarına Entegrasyonu Projesi (ACEP) sisteminin senkronizasyon sorunu olduğu için başvuranın tahliye olması üzerine ACEP sisteminin kendisini sıfırladığı, bu durumda infaz bürosunda görevli memurların herhangi bir müdahalesinin olmadığı, başvuranın kullanamamış olduğu görüşme süresi ile sayısının teknik nedenlerden dolayı Kurum tarafından kendisine tanımlanamayacağından talebinin reddedildiği,

ı. Başvuranın İdare ve Gözlem Kurulunun kararına karşı süresi içerisinde itiraz etmediği, 7/1/2025 tarihinde ilgili mahkemeye itiraz edebilmesi için Kurul tarafından verilen 2024/... sayılı kararın gözden geçirilmesini talep ettiği bir dilekçe yazdığı, dilekçesine istinaden 13/1/2025 tarihinde söz konusu kararın yeniden alınmasına yer olmadığına dair 2025/... sayılı kararın verildiği, başvuranın bu karara karşı Zile İnfaz Hakimliğine itiraz ettiği ve İnfaz Hakimliğinin .../.../... tarihli ve 2025/... Esas ve 2025/... Karar sayılı kararı ile itiraz talebinin reddedildiği,

i. Başvuranın 16/12/2023 ile 13/6/2024 tarihleri arasındaki dönem değerlendirme puanının 66.50 ve 14/6/2024 ile 11/12/2024 tarihleri arasındaki puanının ise 63.25 olduğu, değerlendirme puanının azalması üzerine 23/12/2024 tarihinde Zile İnfaz Hakimliğine itirazda bulunduğu, Zile İnfaz Hakimliğinin .../.../... tarihli ve 2024/... Esas ve 2025/... Karar sayılı kararı ile ilgili servisler tarafından yapılan değerlendirmelerin usule uygun olarak gerçekleştirildiği ve herhangi bir aykırılık tespit edilmediğinden başvuranın itirazının reddedildiği,

j. İlgili servisler tarafından verilen puanların incelenmesi sonucunda iki servisin her iki dönemde de aynı puanı verdiği fakat eğitim ve öğretim servisi ile psikososyal yardım servisinin başvurana bir önceki döneme göre daha düşük puan verdiği, söz konusu servisler tarafından hazırlanan raporlarda başvuranın puanının düşmesinde daha az kitap okuması ile herhangi bir grup çalışmasına katılmamasının etkili olduğunun belirtildiği,

k. Kurum kantininde mevzuatta belirtilenler haricinde İdare ve Gözlem Kurulu tarafından satışı yasaklanan ürün bulunmadığı, kantinde İşyurtları Daire Başkanlığınca belirlenen toplam 405 çeşit ürünün satışının yapıldığı ve mahpuslardan gelen talepler ile olası satış miktarı göz önünde bulundurularak kantin listesinin güncellendiği,

l. Başvuranın, 17/6/2005 tarihli ve 25848 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Hükümlü ve Tutukluların Ziyaret Edilmeleri Hakkında Yönetmelik'in "Görüş Süresi ve Saatleri" başlıklı 17'inci maddesinde yer alan "Açık ziyaretler, bir buçuk saatten fazla olmamak kaydıyla 09.00 - 17.00 saatleri arasında yaptırılır. Ziyaret süresi, görüşmenin fiilen başladığı andan itibaren işler. (...)" hükmüne istinaden açık görüşlerin 90 dakika süre ile yaptırılmasını talep ettiği fakat mezkûr Yönetmelik'in "Ziyaret edebilecek

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : http://www.tihek.gov.tr/

kişiler" başlıklı 14'üncü maddesindeki "(...) Ziyaret günleri ve saatleri ile bir hükümlü ve tutuklunun görüşebileceği ziyaretçi sayısı, kurumun fiziki yapısı ve kapasitesi dikkate alınarak, ceza infaz kurumu tarafından belirlenir." hükmü uyarınca Kurumda kapasitenin üzerinde mahpus barındırılması, bir adet açık görüş alanı bulunması, asayiş ve güvenliğin tam olarak sağlanabilmesi hususlarının dikkate alınarak ve açık görüş süresi ile ilgili mevzuatta da belirtilen bir alt sınır söz konusu olmadığından İdare ve Gözlem Kurulunun 19/9/2023 tarihli ve 2023/... sayılı kararı ile sürenin 45 dakika olarak belirlendiği,

belirtilmiştir.

4. Muhatabın yazılı görüşüne karşı başvuran tarafından sunulan yazılı görüşte özetle;

a. Ceza İnfaz Kurumu İdaresinin cevabi yazısının gerçekleri yansıtmadığı,

b. Daksil bulundurduğu gerekçesiyle bir gün hücreye koyma cezası verildiği ve yarışmada yine başarılı olmasına rağmen ödülünden yararlanılmadığı belirtilerek konuya ilişkin iddialar tekrarlanmıştır.

III. İLGİLİ MEVZUAT

5. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "*Kişinin dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığı*" başlıklı 17'nci maddesinin ilgili bölümüne göre: "*Herkes, yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir. (...) Kimseye işkence ve eziyet yapılamaz; kimse insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya veya muameleye tabi tutulamaz. (...)*"

6. 6/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun "*Kurumun görevleri*" başlıklı 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde: "*Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek*" Kurumun görev alanları arasında düzenlenmiştir.

7. 6701 sayılı Kanun'un "*Başvurular*" başlıklı 17'nci maddesinin birinci ve sekizinci fıkralarında, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin Kuruma bizzat başvuru yapabileceği hükme bağlanmıştır.

8. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "*Ön incelemenin yapılması*" başlıklı 48'inci maddesinin birinci fıkrasının ilgili bölümünde: "*(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği, (...) yönlerinden incelenir.*" hükmü yer almaktadır.

9. Mezkûr Yönetmelik'in "*Karar türleri*" başlıklı 65'inci maddesi: "*Kurum, yapılan başvuru veya resen inceleme kapsamında yaptığı inceleme ve araştırma sonucunda incelenemezlik kararı, gerekçeli kabul edilmezlik kararı, gönderme kararı, ihlal kararı, idari yaptırım kararı, uzlaşma kararı, ret kararı ve karar verilmesine yer olmadığına dair karar verir.*" hükmünü ihtiva etmektedir.

10. Mezkûr Yönetmelik'in "*Gerekçeli kabul edilmezlik kararı*" başlıklı 67'nci maddesi; "*(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinden kaynaklanan bir zararın bulunup*

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir. (2) Ön inceleme aşamasında incelenabilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48'inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir." hükmünü haizdir.

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

11. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

12. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır.

Başvuranın yarışmaları kazanmasına rağmen ödül verilmediği iddiasına ilişkin olarak;

13. 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un "Ödüllendirme" başlıklı 51'inci maddesinin ilgili bölümüne göre "(1) Hükümlüler, kurum içindeki veya dışındaki genel durumları, eğitim ve iyileştirme faaliyetlerine etkin katılımları, kurum düzenine karşı tutumları ve kendilerine verilen işlerdeki gayretleri dikkate alınarak teşvik esaslı ödüllerden yararlandırılabilirler. (...) (4) Ödüllendirme sisteminin usul ve esasları ile bu ödüllerden yararlanmanın kapsam ve şartları, suç türleri dikkate alınarak yönetmelikle belirlenir."

14. 30/3/2013 tarihli ve 28603 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Hükümlü ve Tutukluların Ödüllendirilmesi Hakkında Yönetmelik'in "Temel İlkeler" başlıklı 5'inci maddesine göre; "(1) Bu Yönetmeliğin uygulanması ile ilgili olarak aşağıdaki ilkelere uyulur: a) Hükümlü ve tutukluların ödüllendirilmesi ile ulaşılmak istenen temel amaç; bu kişilerin yeniden sosyalleşmesini sağlamak suretiyle insan haklarına saygılı, hukukî ve toplumsal kurallara bağlı bireyler olmalarını teşvik etmektir. (...) c) Hükümlü ve tutuklulara ödül verilirken bunların bir hak değil, teşvik esaslı ayrıcalık olarak verilebileceği göz ardı edilemez. ç) Hükümlü ve tutuklulara; işledikleri suçun türü, koşullu salıverilme tarihi, kişisel özellikleri ve ihtiyaçları, bedensel ve psikolojik yapısı, eğitim durumu ve mesleği göz önünde bulundurularak en uygun ödül verilir ve bu karar ilgiliye bildirilir. d) Ödüllendirmede; kurumun fizikî yapısı, personel sayısı, malî ve sosyal imkânları ile mevcut doluluk durumu dikkate alınır. e) Hükümlü ve tutuklulara, gerekli

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

şartları taşımaları hâlinde aynı anda birden fazla ödül verilebilir. (...) g) Hükümlü ve tutuklular hakkında disiplin soruşturmasına başlanması veya ödüllendirilen tutum ve davranışlarının ortadan kalkması hâlinde ödüllendirme kararı Kurul tarafından derhâl geri alınır ve bu karar ilgiliye tebliğ edilir. (...) "

15. Mezkûr Yönetmelik'in "Ödül türleri" başlıklı 7'inci maddesinde "(1) Hükümlü ve tutuklulara; a) Kapalı ceza infaz kurumlarındaki evli hükümlü ve tutuklulara, kurum personelinin yakın nezareti olmaksızın eşleri ile mahrem görüşme, b) Haftalık açık veya kapalı ziyaret süresini uzatma, c) Kapalı ziyaret yerine açık ziyaret yapma, ç) Üst üste kullanılmayan ziyaret sürelerini toplu olarak kullanma, d) Haftalık telefonla görüşme sayı veya süresini artırma, (...) ödülü verilebilir." hükmü yer almaktadır.

16. Adı geçen Yönetmelik'in "Ödüllendirilebilecek tutum ve davranışlar" başlıklı 8'inci maddesine göre "(Değişik:RG-14/9/2021-31598) (1) Disiplin cezası almamış veya kaldırılmış hükümlü ve tutuklulardan aşağıda sayılan tutum ve davranışların bir veya birkaçını sergileyenler, diğer davranış türlerine de açıkça aykırı davranmamaları hâlinde ödüllendirilebilir: a) Tutum ve davranışları ile diğer hükümlü ve tutuklulara iyi örnek olmak. b) İyileştirme faaliyetlerine geçerli mazeret dışında sürekli ve etkin bir şekilde katılarak kişisel gelişim göstermek. c) İş, eğitim ve öğretim faaliyetlerine geçerli mazeret dışında sürekli katılarak üstün başarı göstermek. ç) Kurumdaki kişisel ve ortak kullanım alanları ile bu yerlerde bulunan eşyaların temizlik, düzen ve korunmasına azami özen göstermek. d) Kurum içi ya da dışındaki sosyal, kültürel veya sportif faaliyetlere sürekli ve etkin bir şekilde katılarak kişisel gelişim göstermek. e) Kurum işleyişini sürdürmek için gerekli olan kurum iç hizmetlerinin yerine getirilmesinde istekli olmak ve üstün gayret göstermek. f) Uyuşturucu, alkol veya sigara bağımlısı olup da bu bağımlılıktan kurtulmak için kurumca yürütülen eğitim veya tedavi programlarına katılarak bu konuda gelişim göstermek. g) Kurum asayiş ve düzenini tehlikeye düşürebilecek hukuka aykırı bir eylemin ortaya çıkarılmasını sağlamak. ğ) Düzenli olarak kütüphaneden yararlanmak suretiyle kendi kişisel gelişimi için çaba göstermek."

17. Anılan Yönetmelik'in "Ödüllendirmede yetkili merci" başlıklı 9'uncu maddesinde "(1) Hükümlü ve tutukluların ödüllendirilmesi ile verilecek ödülün türüne, sayısına, süresine veya geri alınmasına Kurul tarafından (...) karar verilir." hükmü yer almaktadır.

18. 29/3/2020 tarihli ve 31083 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmelik'in "İdare ve gözlem kurulunun görev ve yetkileri" başlıklı 28'inci maddesine göre "(1) İdare ve gözlem kurulu aşağıda sayılan işleri yapmakla görevli ve yetkilidir: (...) ı) Hükümlüleri, tutum ve davranışlarına göre ödüllendirmek."

19. Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri çerçevesinde hükümlü ve tutukluların ödüllendirilmesiyle ulaşılmak istenen temel amacın; bu kişilerin yeniden sosyalleşmesini sağlayarak insan haklarına saygılı, hukukî ve toplumsal kurallara bağlı bireyler olmalarını teşvik etmek olduğu, ödüllerin ise bir hak değil, teşvik esaslı ayrıcalık olduğunun göz ardı edilemeyeceği vurgulanmıştır. Ayrıca, mahpuslara ödül verilmesi için çeşitli ölçütler belirlendiği ve bu ölçütlerin değerlendirilmesinin İdare ve Gözlem Kurulunun takdir yetkisine bırakıldığı belirtilmiştir.

20. Başvuran, 2024 yılı içerisinde düzenlenen Değer Dergisi bilgi yarışmalarından son dördünü kazanmasına rağmen çeşitli mazeretler ileri sürülerek ödülleri verilmediğini ya da verilen ödülleri idari hata

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

yapıldığı gerekçe gösterilerek silindiğini iddia etmişse de muhatap Kurum tarafından gönderilen cevabi yazı ile yarışma sonuçları ve ödül listeleri üzerinde yapılan incelemede başvuranın ilk ona girdiği son dört yarışmanın temmuz, ağustos, ekim ve aralık aylarına tekabül ettiği, temmuz ayında yapılan yarışmada dereceye girmesine istinaden başvurana İdare ve Gözlem Kurulunun 1/8/2024 tarihli ve 2024/... sayılı kararı ile 5-11 Ağustos 2024 tarihlerinde kullanılmak üzere talebi doğrultusunda haftalık telefonla görüşme sayı ve süresini artırma ödülünün verildiği ve kararın kendisine tebliğ edildiği anlaşılmıştır.

21. 28/8/2024 tarihinde başvuranın İdare ve Gözlem Kuruluna söz konusu hafta aralığında idari bir hata nedeniyle 45 dakika telefonla görüşme süresi ile 4 adet arama hakkının silindiğine ve bu haklarının eylül ayının ilk haftasına eklenerek tarafına iade edilmesine ilişkin bir dilekçe yazdığı, ayrıca 25/11/2024 ve 5/12/2024 tarihlerinde Zile İnfaz Hakimliğine haziran ayında yapılan yarışmada başarılı olması üzerine verilen 30 dakika ödül süresi ile toplam 47 dakika telefonla görüşme süresinin silindiğini, bunun üzerine İdare ve Gözlem Kuruluna silinen ödül ve telefonla görüşme süresinin iadesi için başvurduğunu fakat Kurulun teknik yetersizlikler sebebiyle haziran ayında talebini reddettiğini, ret kararının kendisine tebliğ edilmesini takiben karara karşı İnfaz Hakimliğine itirazda bulunduğunu ancak itiraz dilekçesinin Kurumdan çıkış yapmadığını belirten dilekçeler de yazdığı tespit edilmiştir. Muhatap Kurum tarafından gönderilen belgelerin incelenmesinden; ceza infaz kurumunda mayıs ve haziran aylarında Değer Dergisi bilgi yarışması düzenlenmediği, başvuranın kendisine verildiğini ifade ettiği 30 dakika ödül süresini temmuz ayında düzenlenen bilgi yarışması sonucunda kazandığı ve görüşme süresinin silinmesinin ödülü kullandığı 5-11 Ağustos 2024 tarihlerine rast geldiği anlaşılmaktadır. Ayrıca başvuranın 28/8/2024 tarihli dilekçesine istinaden İdare ve Gözlem Kurulunca 29/8/2024 tarihli ve 2024/... sayılı kararın alındığı, bu kararda Fatsa 1. Asliye Ceza Mahkemesinin .../.../... tarihli ek kararı ile .../.../... tarihli ve 2014/... Esas, 2014/... Karar sayılı ilamın infazının durdurulması nedeniyle başvuranın bu suçtan tahliye olduğu fakat diğer suçları için cezalarının birleştirilmesinin beklendiği, Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (UYAP) ile Akıllı Teknolojilerin Ceza İnfaz Kurumlarına Entegrasyonu Projesi (ACEP) sisteminin senkronizasyon sorunu olduğu için başvuranın ilgili suçtan tahliye olması üzerine ACEP sisteminin kendisini sıfırladığı, bu durumda infaz bürosunda görevli memurların herhangi bir müdahalesinin olmadığı, başvuranın kullanamamış olduğu görüşme süresi ile sayısının teknik nedenlerden dolayı Kurum tarafından kendisine tanımlanamayacağından talebinin reddedildiğinin belirtildiği görülmüştür. Muhatap Kurum tarafından başvuranın ret kararına karşı süresi içerisinde itiraz etmediği, 7/1/2025 tarihinde ilgili mahkemeye itiraz edebilmesi için Kurul tarafından verilen 2024/... sayılı kararın gözden geçirilmesini talep ettiği bir dilekçe yazdığı, dilekçesine istinaden 13/1/2025 tarihinde söz konusu kararın yeniden alınmasına yer olmadığına dair 2025/... sayılı kararın verildiği ve başvuranın bu karara karşı Zile İnfaz Hakimliğine itiraz ettiği belirtilmiştir. Zile İnfaz Hakimliğinin .../.../... tarihli ve 2025/... Esas, 2025/... Karar sayılı kararı ile başvuranın itiraz talebinin reddedildiği anlaşılmakta olup yapılan incelemede başvuranın 2024/... sayılı kararın kendisine tebliğini müteakip yasal süresi içerisinde İnfaz Hakimliğine itiraz ettiğine ilişkin herhangi bir dilekçesine rastlanılmamıştır.

22. Her ne kadar başvuran tarafından Kurum Müdürünün ödül almasına izin vermediği ve bu durumu şikâyet etmesi üzerine Kurum infaz ve koruma başmemuru tarafından yaklaşık 3 ay sonra kendisine ödül verildiği iddia edilse de İdare ve Gözlem Kurulunca hükümlü ve tutukluların ödüllendirilmesinde göz önünde

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

bulundurulan hususlardan birinin de haftalık telefonla görüşme süre veya sayısının artırılması ödülünün kullanılması durumunda takip eden 1 ay boyunca ödüllendirme yapılmamış ise ödül taleplerinin değerlendirmeye alınabileceği olduğu, başvuranın ağustos ayında yapılan yarışmada dereceye girmesine rağmen bir önceki ay kendisine söz konusu ödülün verilmiş olması sebebiyle ödül talebinin değerlendirmeye alınmadığı anlaşılmıştır. Ayrıca muhatap Kurum tarafından kasım ayında bilgi yarışmasına katılmadığı halde dilekçe ile talep etmesi üzerine başvurana İdare ve Gözlem Kurulunun 29/11/2024 tarihli ve 2024/... sayılı Ödüllendirme Kararı ile aralık ayında kullanılmak üzere haftalık açık veya kapalı ziyaret süresini uzatma ödülü verildiği belirtilmiş, başvuranın bu ödülü 11/12/2024 tarihinde ziyaretine gelen çocuğu A.M.T., üvey annesi E.T., kayınbiraderi M.G. ve yeğeni A.C.T. ile gerçekleştirmek suretiyle kullandığı incelenen ziyaret raporlarından anlaşılmıştır.

23. Ekim ayında düzenlenen bilgi yarışmasında başarılı olan başvurana talep ettiği açık ziyaret süresini uzatma ödülü yerine kapalı ceza infaz kurumlarındaki evli hükümlü ve tutuklulara, kurum personelinin yakın nezareti olmaksızın eşleri ile mahrem görüşme ödülünün verildiği ve aralık ayında yapılan yarışmada da dereceye giren başvurana kasım ayında haftalık açık veya kapalı ziyaret süresini uzatma ödülü verildiğinden ödüllendirme koşulları nedeniyle ocak ayı için ödül verilmediği anlaşılmakta olup ödüllendirme ile ilgili mezkûr mevzuat hükümleri dikkate alındığında, ödüllendirmenin mahpuslar açısından mutlak surette yararlanmaları öngörülen bir hak niteliğinde olmayıp teşvik esasına dayalı olarak Kurum İdaresinin takdir yetkisi çerçevesinde gerçekleştirilen bir uygulama olduğu, bu bağlamda başvuru kapsamındaki bu iddialar yönünden herhangi bir hak ihlalinin bulunmadığı değerlendirilmiştir.

24. 2025 yılının Mart ayında düzenlenen bilgi yarışmasında da başarılı olan başvuranın bir diğer iddiası ise daksil bulundurduğu gerekçesiyle hakkında disiplin soruşturması başlatıldığına ilişkindir. Yapılan incelemede Disiplin Kurulunun 25/3/2025 tarihli ve 2025/... sayılı kararı ile başvurana bir gün hücreye koyma cezası verildiği, Hükümlü ve Tutukluların Ödüllendirilmesi Hakkında Yönetmelik'in ilgili maddesi uyarınca hakkında disiplin soruşturmasına başlanması sebebiyle başvuranın ödül talebinin reddedildiği, öte yandan Zile Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından başlatılan incelemede hükümlüden ele geçen eşyanın suçun düzenlendiği kanun maddesinde sayılan niteliklerde olmadığı ve kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verildiği görülmüştür. Bu kapsamda konunun yargı organlarına intikal ettiği anlaşılmış olup yargı organlarının görev alanında kalan söz konusu iddianın kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

Başvuranın dönem değerlendirme puanının düşürülmesi iddiasına ilişkin olarak;

25. Başvuran 2024 yılının ilk yarısında dönem değerlendirme puanının 66.50 olduğunu, ikinci yarısında ise açık öğretim fakültesinde eğitim aldığı bölümdeki derslerinin iyi olması, bütün bilgi yarışmalarını kazanması ve disiplin cezası almamasına rağmen puanının nedeni belirtilmeksizin 63.25'e düşürüldüğünü iddia etmektedir.

26. 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un "*Hükümlülerin değerlendirilmesi ve iyi hâlin belirlenmesi*" başlıklı 89'uncu maddesinin ilgili hükümlerine göre "*(1) Hükümlüler, ceza infaz kurumlarında bulundukları tüm aşamalarda, ceza infaz*

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

kurumlarının düzen ve güvenliği amacıyla konulmuş kurallara uyup uymadığı, haklarını iyi niyetle kullanıp kullanmadığı, yükümlülüklerini eksiksiz yerine getirip getirmediği, uygulanan iyileştirme programlarına göre toplumla bütünleşmeye hazır olup olmadığı, tekrar suç işleme ve mağdura veya başkalarına zarar verme riskinin düşük olup olmadığı hususlarında idare ve gözlem kurulu tarafından iyi hâlin belirlenmesine esas olmak üzere en geç altı ayda bir değerlendirmeye tabi tutulur. (2) Birinci fıkra uyarınca yapılacak değerlendirmede, infazın tüm aşamalarında hükümlülerin katıldığı iyileştirme ve eğitim-öğretim programları ile spor ve sosyal faaliyetler, kültür ve sanat programları, aldığı sertifikalar, kitap okuma alışkanlığı, diğer hükümlü ve tutuklular ile ceza infaz kurumu görevlileri ve dışarıyla olan ilişkileri, işlediği suçtan dolayı duyduğu pişmanlığı, ceza infaz kurumu kuralları ile kurum bünyesindeki çalışma kurallarına uyumu ve aldığı disiplin cezaları dikkate alınır. (...)"

27. Muhatap Kurum tarafından gönderilen bilgi ve belgelerin incelenmesi neticesinde; başvuranın 16/12/2023 ile 13/6/2024 tarihleri arasındaki dönem değerlendirme puanının 66.50 ve 14/6/2024 ile 11/12/2024 tarihleri arasındaki puanının ise 63.25 olduğu, yönetim ile güvenlik ve gözetim servislerinin başvurana her iki dönemde de aynı puanı verdiği fakat eğitim ve öğretim servisi ile psikososyal yardım servisinin başvurana bir önceki döneme göre daha düşük puan verdiği görülmüştür. Psikososyal yardım servisi tarafından tanzim edilen raporda başvuranın herhangi bir grup çalışmasına katılmamasına rağmen lehine değerlendirme yapıldığı, eğitim ve öğretim servisinde düzenlenen raporda ise bir önceki dönemde 25 adet kitap okuyan başvuranın kitap başına en fazla 20 kitaba kadar 1 puan verilebileceğinden 20 puan aldığı, sonraki dönemde ise 10 adet kitap okuduğu için kitap okuma alışkanlığına ve dönem içinde okuduğu kitaplara ilişkin değerlendirme bölümünden 10 puan aldığı belirtilmiş olup başvuranın puanının düşmesinde daha az kitap okuması ile herhangi bir grup çalışmasına katılmamasının etkili olduğu anlaşılmıştır. Ayrıca başvuranın değerlendirme puanının azalması üzerine 23/12/2024 tarihinde Zile İnfaz Hakimliğine itirazda bulunduğu, Zile İnfaz Hakimliğinin .../.../... tarihli ve 2024/... Esas, 2025/... Karar sayılı kararı ile ilgili servisler tarafından yapılan değerlendirmelerin usule uygun olarak gerçekleştirildiği ve herhangi bir aykırılık tespit edilmediğinden başvuranın itirazının reddedildiği anlaşıldığından söz konusu iddia yönünden herhangi bir hak ihlalinin bulunmadığı değerlendirilmiştir.

Başvuranın Kurum kantininde bazı ürünlerin satışının yasaklandığı iddiasına ilişkin olarak;

28. Başvuran, Kurum kantininde dijital radyo satılması için defalarca kez talepte bulunmasına rağmen Kurum Müdürünün kantinde radyo satılmasına izin vermediğini ve Adalet Bakanlığınca başka cezaevlerinde satılmasına izin verilen hamsi ve sardalya konservesi ile işkembe çorbasının satışının yasaklandığını iddia etmektedir.

29. 17/6/2005 tarihli ve 25848 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Ceza İnfaz Kurumlarında Bulundurulabilecek Eşya ve Maddeler Hakkında Yönetmelik'in "Elektrikli Eşyalar" başlıklı 9'uncu maddesinin ilgili hükmüne göre; "(...) Her hükümlü, kurum kantininden satın almak kaydıyla bir adet sadece FM bantlı, USB ve benzeri veri depolama, aktarma özelliği olmayan kulaklıklılı küçük el radyosu bulundurabilir. (...)"

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

30. Muhatap İdare, Kurum kantininde mevzuatta belirtilenler haricinde İdare ve Gözlem Kurulu tarafından satışı yasaklanan ürün bulunmadığını, kantinde İşyurtları Daire Başkanlığınca belirlenen toplam 405 çeşit ürünün satışının yapıldığını ve mahpuslardan gelen talepler ile olası satış miktarı göz önünde bulundurularak kantin listesinin güncellendiğini belirtmiş olup liste üzerinde yapılan incelemede kantinde radyo satıldığı görülmüştür. Başvuranın 3/9/2024 tarihli dilekçesinden kantinde satılan radyodan memnun olmadığı, bunun yerine daha kaliteli ve nitelikli yerli malı radyoların satışa sunulmasını talep ettiği anlaşılmakta olup yukarıda yer verilen mevzuat hükmü çerçevesinde başvuranın bu iddiaları bakımından herhangi bir hak ihlalinin bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Başvuranın açık görüş süresinin alt sınırdan uygulandığı iddiasına ilişkin olarak;

31. Başvuran, ilgili kanunda açık görüşlerin 90 dakikaya kadar yaptırılabilmesine ilişkin değişiklik yapıldığını ancak tutulduğu ceza infaz kurumunda uygulanan açık görüş süresinin hala değişmediğini, açık görüş salonunun kapasitesinin yaklaşık 100 kişi olduğunu ve salonun aynı anda 30 mahpusun görüş yapabileceği kadar geniş olmasına rağmen iki küçük koğuşun bir arada çıkartılıp sürenin 45 dakika ile sınırlandırıldığını iddia etmektedir.

32. Muhatap Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü sunduğu yazılı görüşte, Hükümlü ve Tutukluların Ziyaret Edilmeleri Hakkında Yönetmelik'in "Görüş Süresi ve Saatleri" başlıklı 17'inci maddesinde yer alan "Açık ziyaretler, bir buçuk saatten fazla olmamak kaydıyla 09.00 - 17.00 saatleri arasında yaptırılır. Ziyaret süresi, görüşmenin fiilen başladığı andan itibaren işler. (...)" hükmüne istinaden başvuranın açık görüşlerin 90 dakika süre ile yaptırılmasını talep ettiğini, fakat mezkûr Yönetmelik'in "Ziyaret edebilecek kişiler" başlıklı 14'üncü maddesindeki "(...). Ziyaret günleri ve saatleri ile bir hükümlü ve tutuklunun görüşebileceği ziyaretçi sayısı, kurumun fiziki yapısı ve kapasitesi dikkate alınarak, ceza infaz kurumu tarafından belirlenir." hükmü uyarınca Kurumda kapasitenin üzerinde mahpus barındırılması, bir adet açık görüş alanı bulunması, asayiş ve güvenliğin tam olarak sağlanabilmesi hususlarının dikkate alınarak ve açık görüş süresi ile ilgili mevzuatta da belirtilen bir alt sınır söz konusu olmadığından İdare ve Gözlem Kurulunun 19/9/2023 tarihli ve 2023/... sayılı kararı ile sürenin 45 dakika olarak belirlendiğini belirtmiştir.

33. 6701 sayılı Kanun'un genel gerekçesinde ulusal önleme mekanizması görevinin kapsamı; özgürlüklerinden mahrum bırakılan kişilerin alıkonuldukları ceza ve tutukevleri, kamplar, bakım merkezleri gibi yerlerde işkence ve kötü muamele vakalarının yaşanmaması amacıyla bu yerlere yönelik izleme, inceleme, denetleme, değerlendirme ve raporlama faaliyeti şeklinde açıklanmıştır.

34. İşkenceye ve Diğer Zalimane, İnsanlık Dışı veya Aşağılayıcı Muamele veya Cezaya Karşı Sözleşme'nin İhtiyari Protokolü (OPCAT)'in 19'uncu maddesi uyarınca ulusal önleme mekanizmaları; özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin işkence ve diğer zalimane, gayriinsanî veya küçültücü muamele veya cezaya karşı korunması amacı ile bu kişilere yönelik tutumu düzenli olarak izlemek, sonucunda hazırlanacak raporlarda özgürlüklerinden yoksun bırakılmış kişilere yönelik muamele ve koşulların iyileştirilmesi ve işkence ve diğer zalimane, gayriinsanî ya da onur kırıcı muamele ya da cezanın önlenmesi için

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

Birleşmiş Milletlerin ilgili normlarını dikkate alarak ilgililere tavsiyelerde bulunmakla yetkilendirilmiştir.

35. Ulusal önleme mekanizmaları işkence ve kötü muamelenin önlenmesine yönelik proaktif çalışmalar yürütmektedir. Ulusal önleme mekanizması kapsamında alıkonulma yerlerine yapılan ziyaretlerin ana amacı, özgürlüğünden mahrum bırakılanlara yönelik muamele ve alıkonulma koşullarının izlenmesini ve raporlanmasını gerektirmektedir.

36. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (AİHS) 8'inci maddesine göre; "(1) Herkes özel ve aile hayatına, konutuna ve yazışmasına saygı gösterilmesi hakkına sahiptir. (2) Bu hakkın kullanılmasına bir kamu makamının müdahalesi, ancak müdahalenin yasayla öngörülmüş ve demokratik bir toplumda ulusal güvenlik, kamu güvenliği, ülkenin ekonomik refahı, düzenin korunması, suç işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması için gerekli bir tedbir olması durumunda söz konusu olabilir."

37. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine (AİHM) göre, hükümlü ve tutukluların hukuka uygun olarak özel ve aile hayatının sınırlandırılması cezaevinde tutulmanın kaçınılmaz ve doğal bir sonucudur. Öte yandan hükümlü ve tutukluların özel ve aile hayatına saygı gösterilmesi hakkı, cezaevi idaresinin hükümlü ve tutukluların ailesi ve yakınlarıyla temasını devam ettirecek önlemleri almasını zorunlu kılmaktadır (AİHM, *Messina/İtalya*, B. No: 25498/94, 28/12/2000, para. 61; AİHM, *Vlasov/Rusya*, B. No: 78146/01, 12/6/2008, para. 123; AİHM, *Kučera/Slovakya*, B. No: 48666/99, 17/7/2007, para. 127). Bununla beraber bu yükümlülük yerine getirilirken cezaevinde tutulmanın kaçınılmaz ve doğal sonuçlarının gözetilmesi gerekmektedir. Bu bağlamda kamu düzeni ve suç işlenmesinin önlenmesi ile özel hayata ve aile hayatına saygı gösterilmesi hakkı arasında adil bir denge sağlanmalıdır. Ancak cezaevinde bulunmanın doğal sonucu olarak idarenin tutuklu ve hükümlülerin özel ve aile hayatına müdahale konusunda takdir yetkisinin daha geniş olduğu gözetilmelidir (Anayasa Mahkemesi [AYM], *Mehmet Koray Eryaşa*, B. No: 2013/6693, 16/4/2015, para. 89).

38. AİHM, telefonla haberleşmelerine saygı gösterilmesi haklarının ihlal edildiğine ilişkin önüne gelen bir başvuruyu AİHS'in 8'inci maddesi kapsamında incelemiştir (AİHM, *Nusret Kaya ve Diğerleri/Türkiye*, B. No: 43750/06, 43752/06, 32054/08, 37753/08 ve 60915/08, 22/4/2014). AYM de mahpusların aileleri ve yakınlarıyla görüşmelerine ilişkin başvuruları özel ve aile hayatına saygı hakkı kapsamında değerlendirmektedir (AYM, *Y.E.T.*, B. No: 2017/13834, 30/6/2021; *Hüseyin Ekinci*, B. No: 2016/38867, 3/7/2019; *İsmail Ermiş*, B. No: 2019/35533, 13/4/2023; *Zöhre Kaya*, B. No: 2020/10099, 15/3/2023).

39. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında sayılmıştır. Bu alanlar dışında genel insan hakları ihlali iddiaları kapsamında Kuruma başvuru inceleme yetkisi verilmemiştir. Dolayısıyla, başvurunun salt alıkonulma yerinden yapılmış olması ulusal önleme mekanizması görevi kapsamında incelenmesi için yeterli bulunmamaktadır.

40. Yukarıda alıntı yapılan kararlar çerçevesinde, mahpusların ceza infaz kurumundaki telefonla

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

görüşmelerinin, açık ya da kapalı görüş yapmalarının, bu görüşmeler ile görüşlere ilişkin sınırlamaların özel ve aile hayatına saygı hakkı ile haberleşme hürriyeti kapsamında kaldığı, dolayısıyla başvuranın mezkûr iddiasının işkence ve kötü muamele yasağı ihlaline yönelik olmadığı değerlendirilmiştir. Bu doğrultuda, ulusal önleme mekanizması görevi kapsamına girmediği değerlendirilen mezkûr iddianın Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 48'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi ile 67'nci maddesi uyarınca kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvuruda KÖTÜ MUAMELE YASAĞININ İHLAL EDİLMEDİĞİNE,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

7/11/2025 tarihinde OY BİRLİĞİYLE karar verildi.

e-imzalıdır

Av. Selami AÇAN
Daire Başkanı

e-imzalıdır

Dilek ERTÜRK
Üye

e-imzalıdır

Av. Erol GÖKDÖL
Üye

e-imzalıdır

Dr. Ömer ÇELEN
Üye

e-imzalıdır

Selma ÖZTÜRK PINAR
Üye

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>