

1. DAİRE KARARI

Başvuru Numarası : 2025/2635-2025/2677-2025/3098
Toplantı Tarihi/Sayısı : 17.12.2025/59
Karar Numarası : 2025/840
Başvuran : H.Ü.
Başvuran Vekili/ Vasisi : -
Adres :
Muhatap Kurum/Kişi : -
Muhatap Vekili/ Vasisi : -
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURULARIN KONUSU

1. Başvurular; başvuran hakkında İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından verilen kamu davasının açılmasının ertelenmesi kararının usulsüz olduğu, İzmir 21. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından uyuşturucu ticareti suçundan verilen mahkûmiyet kararının hukuka aykırı olduğu, suç vasfının “kullanmak için uyuşturucu madde bulundurmak” şeklinde nitelendirilmesi gerektiği, Yargıtay 10. Ceza Dairesi’ndeki iki dosyada aynı fiil nedeniyle mükerrer ceza verildiği, zincirleme suç hükümlerinin uygulanması ve İzmir 22. Ağır Ceza Mahkemesi dosyası ile birleştirilmesi gerektiği iddialarına ve mağduriyetinin giderilmesi talebine ilişkindir.

II. İDDİA VE TALEP

2. Başvuran 2025/2635 sayılı başvuruda; hakkında İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının kamu davasının açılmasının ertelenmesine ilişkin .../.../2020 tarihli ve ... E., ... K. sayılı kararının usule uygun olmadığı ile kararın tebliği, kesinleşmesi ve Denetimli Serbestlik Müdürlüğü’ne gönderilme işlemlerinin mevzuata aykırı olduğu belirtilerek infazın durdurulması yönünde yapılan başvurunun reddine ilişkin .../.../2025 tarihli kararın hukuka aykırı olduğunu, bu hususta lehe emsal kararların bulunduğunu iddia etmekte ve mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir. Başvuran; 2025/2677 sayılı başvurusunda; hakkında İzmir 22. Ağır Ceza Mahkemesinin ... E., ... K. ve İzmir 21. Ağır Ceza Mahkemesinin .../.../2024 tarihli ve ... E., ... K. sayılı dosyaları kapsamında verilen hapis cezalarının Yargıtay 10. Ceza Dairesi’nde temyiz aşamasında olduğunu, her iki dava dosyasının aynı suç gurubuna ilişkin olduğu ve olay tarihlerinin yakın olması sebebiyle 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu’nun (TCK) 43’üncü maddesi uyarınca zincirleme suç hükümlerinin uygulanması gerektiğini iddia etmekte, bu nedenle dosyaların birleştirilmesi yönünde işlem yapılmasını talep etmektedir. Başvuran; ... sayılı başvurusunda; hakkında İzmir 21. Ağır Ceza Mahkemesinin .../.../2024 tarihli ve ... E., ... K. sayılı dosyası kapsamında uyuşturucu ticareti

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

suçundan mahkûmiyetine karar verildiğini, uyuşturucuyu kullanmak amacıyla bulundurduğunu, uyuşturucu ticareti suçunun yasal unsurlarının somut olayda gerçekleşmediğini, içici olduğuna dair emsal yargı kararlarının mevcut olduğunu belirterek, hakkında verilen mahkûmiyet kararının hukuka aykırı olduğunu, suç vasfının TCK'nın 191'inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca “kullanmak için uyuşturucu madde bulundurmak” şeklinde nitelendirilmesi gerektiğini, bu doğrultuda haksız kararın ibraz edilen emsal karar gözetilerek bozulmasını, bu hususun eşitlik ilkesine aykırı olduğunu iddia etmekte ve mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

3. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın “Yargı yetkisi” başlıklı 9'uncu maddesinde “Yargı yetkisi, Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılır.” hükmü yer almaktadır.

4. Anayasa'nın “Mahkemelerin bağımsızlığı” başlıklı 138'inci maddesinde “Hakimler görevlerinde bağımsızdırlar; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanı kanaatlerine göre hüküm verirler. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hakimlere emir ve talimat veremez; genelge gönderemez; tavsiye ve telkinde bulunamaz.” hükmü yer almaktadır.

5. 6/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun “Amaç ve kapsam” başlıklı 1'inci maddesinde “(1) Bu Kanunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmek ve bu konuda ulusal önleme mekanizması görevini yerine getirmek üzere Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun kurulması, teşkilat, görev ve yetkilerine ilişkin esasların düzenlenmesidir.” hükmü yer almaktadır.

6. 6701 sayılı Kanun'un “Kurumun görevleri” başlıklı 9'uncu maddesinde “(1) Kurumun görevleri şunlardır: (...) f) İnsan hakları ihlallerini resen incelemek araştırmak karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, g) Ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, (...) i) Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek (...)” hükmü yer almaktadır.

7. Mezkûr Kanun'un “Başvurular” başlıklı 17'nci maddesinde “(...) (4) Yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu kararları ile Anayasanın yargı denetimi dışında bıraktığı işlemler başvurunun konusu olamaz. (...) (9) İşleme konulamayacak başvurular ve gerekçeli kabul edilmezlik kararları ile başvuruya ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.” hükmü yer almaktadır.

8. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in “Başvuru konusu teşkil etmeyecek işlem ve kararlar” başlıklı 40'inci maddesinde “(1) Yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler, Hâkimler ve Savcılar Kurulu kararları ile Anayasanın yargı denetimi dışında bıraktığı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

işlemler başvurunun konusu olamaz.” hükmü yer almaktadır.

9. Mezkûr Yönetmelik'in “Ön incelemenin yapılması” başlıklı 48'inci maddesinde “(1) Kuruma yapılan başvurular, inceleme ve araştırmaya geçilmeden önce ön incelemeye tabi tutulur ve sonucunda; a) Kurumun görev alanına girip girmediği, yönlerinden incelenir.” hükmü yer almaktadır.

10. Mezkûr Yönetmelik'in "Ön inceleme üzerine verilecek kararlar" başlıklı 49'uncu maddesinde “(1) Başvurunun, 48'inci maddede yer alan şartlardan herhangi birini taşımaması hâlinde incelenemezlik kararı verilir.” hükmü yer almaktadır.

11. Yine mezkûr Yönetmelik'in “İncelenemezlik kararı” başlıklı 66'ncı maddesinde “(1) Kurum ön inceleme aşamasında; Kurumun görev alanına girmeyen yasama ve yargı yetkilerinin kullanılmasına ilişkin işlemler ile Hâkimler ve Savcılar Kurulu kararları ve Anayasanın yargı denetimi dışında bıraktığı işlemlere yönelik olan, Kurumda incelenmekte ve araştırılmakta olan bir başvuruyla sebepleri, konusu ve tarafları aynı olan, Kurum tarafından daha önce sonuçlandırılan bir başvuruyla sebepleri, konusu ve tarafları aynı olan, yargı organlarında görülmekte olan veya yargı organlarınca karara bağlanmış uyuşmazlıklara ilişkin olan, belli bir konuyu içermeyen, kanuna göre başvuruda bulunması gereken bilgiler yer almayan, ayrımcılık yasağı ihlalinde zarar görmeyen başvurulara ilişkin incelenemezlik kararı verilir.” hükmü yer almaktadır.

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

12. Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun amacı; insan onurunu temel alarak insan haklarının korunması ve geliştirilmesi, kişilerin eşit muamele görme hakkının güvence altına alınması, hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada ayrımcılığın önlenmesi ile bu ilkeler doğrultusunda faaliyet göstermek, işkence ve kötü muameleyle etkin mücadele etmektir.

13. 6701 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinde; insan hakları ihlallerini resen incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, ayrımcılık yasağı ihlallerini resen veya başvuru üzerine incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek, özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek Kurumun görevleri arasında yer almaktadır.

14. Başvurular; başvuranın İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından verilen kamu davasının açılmasının ertelenmesi kararının usulsüz olduğu, hakkında İzmir 21. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından uyuşturucu ticareti suçundan verilen mahkûmiyet kararının hukuka aykırı olduğu, suç vasfının “kullanmak için uyuşturucu madde bulundurmak” şeklinde nitelendirilmesi gerektiği, Yargıtay 10. Ceza Dairesi'ndeki iki dosyada aynı fiil nedeniyle mükerrer ceza verildiği, zincirleme suç hükümlerinin uygulanması ve İzmir 22. Ağır Ceza Mahkemesi dosyası ile birleştirilmesi gerektiği iddiasına ve söz konusu mağduriyetinin giderilmesi talebine ilişkindir.

15. Başvuru dilekçeleri ve ekleri incelendiğinde; başvuran tarafından İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının kamu davasının açılmasının ertelenmesine ilişkin .../.../2020 tarihli ve ... E., ... K. sayılı kararının usule aykırı olduğu gerekçesiyle infazın durdurulması talebinde bulunduğu, .../.../2025 tarihinde davanın

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

reddine karar verildiği, İzmir 22. Ağır Ceza Mahkemesinin ... E., ... K. sayılı dosyası ile İzmir 21. Ağır Ceza Mahkemesinin .../.../2024 tarihli ve ... E., ... K. sayılı karar kapsamında ise uyuşturucu ticareti suçundan mahkûmiyetine karar verildiği, başvuranın temyiz talebinde bulunduğu ve başvuranın her iki dosyasının da Yargıtay 10. Ceza Dairesinde temyiz aşamasında olduğu anlaşılmıştır

16. Anayasa'nın 9'uncu ve 138'inci maddelerinde; yargı yetkisinin münhasıran mahkemelerin uhdesinde olduğu ve bu yetkinin kullanılması ile ilgili olarak hiçbir organ, makam, merci veya kişinin mahkemelere emir ve talimat veremeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı hükme bağlanmıştır.

17. Başvuru dilekçeleri yukarıda açıklanan gerekçeler ve anılan mevzuat hükümleri ile birlikte değerlendirildiğinde, başvuranın iddia ve taleplerinin yargı yetkisinin kullanılmasına ilişkin olduğu, yargılama yapma görevinin münhasıran mahkemelere ait olduğu, 6701 sayılı Kanun'un 17'nci maddesinin dördüncü fıkrası ile Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 40'inci maddesi gereği başvuru konusu teşkil etmeyecek işlemler arasında yer alan başvuruların Yönetmelik'in 48'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi gereği Kurumun görev alanına girmediği ve Yönetmelik'in 66'ıncı maddesi uyarınca hakkında incelenemezlik kararı verilmesi gereken başvurular arasında yer aldığı kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvurunun İNCELENEMEZ OLDUĞUNA,

B. Kararın başvurana tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

17/12/2025 tarihinde OY BİRLİĞİYLE karar verildi.

e-imzalıdır

Muhammet Ecevit CARTİ
Daire Başkanı

e-imzalıdır

Evren BAŞAR
Üye

e-imzalıdır

Av. Fatma ÇINAR
Üye

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>

e-imzalıdır

Av. Melahat DEMİR
Üye

e-imzalıdır

Dr. Ömer ÇELEN
Üye

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :

Adres: Mithatpaşa Cad. No: 52 06420 Kızılay-ANKARA

Telefon No : 4227800 Fax No : 4227899

e-Posta : / Kep Adresi : tihek@hs01.kep.tr

İnternet Adresi : <http://www.tihek.gov.tr/>